



Kommunens revisorer

2020-12-18

Kommunfullmäktiges presidium  
Stadsvapnets styrelse  
KEAB:s styrelse  
KAFAB:s styrelse

För kännedom  
Kommunstyrelsen

### **Lekmannarevisorernas uppdrag**

Vi lekmannarevisorer har under flera år informerat i olika sammanhang om vårt uppdrag. Senast i våras bjöd kommunfullmäktige in till en utbildningsdag om revision, vilket avsåg både uppdraget som förtroendevald revisor i kommunen men även uppdraget som lekmannarevisor i kommunala bolag.

Det är därför märkligt och högst olyckligt att uppdraget som lekmannarevisor fortfarande ifrågasätts. Det har senast skett vid möte med KEAB:s ordförande och VD. Båda ansåg samstämigt att uppgifter i media, angående KEAB:s investering i en ny fastighet, skadat bolaget och kritiserade bolagets lekmannarevisor för detta. Kritiken framfördes som ett tydligt personangrepp, vilket även noterades av E&Y:s närvarande rådgivare. Det är en självklarhet att vi som lekmannarevisorer (eller kommunrevisorer) för kommunens bolag ska kunna ställa skriftliga frågor till de kommunala organ som vi dels anser vara berörda av frågeställningar, dels är viktiga för de granskningar som vi utför. Styrelseordförande och VD i KEAB har uttryckt önskemål om att frågor ska ställas till dem och avhandlas på "interna möten". Det är inte ett förhållningssätt som vi kan acceptera, då det är vi som avgör hur revisionens frågor skall hanteras.

Just i denna fråga vill vi särskilt understryka att skrivelsen angående KEAB:s byggnation av ny fastighet har bidragit till nya direkta initiativ för att skapa en förändrad investeringsprocess inom bolagskoncernen. Kommunens fastighetsavdelning skall tillsammans med KEAB:s ledning inventera kommunens befintliga fastigheter för att eventuellt finna ett mer ekonomiskt tillfredsställande alternativ. Vi vill även understryka att våra iakttagelser och påpekanden genomförs enligt en tydlig process som lekmannarevisorerna i kommunkoncernen följer och arbetar efter. Vårt huvuduppdrag innebär bedömning utifrån intern kontroll, ekonomiskt tillfredsställande och ändamålsenlighet.

En bakomliggande orsak till att motsättningar kommer upp i dagern mellan bolagen och lekmannarevisionen är vad vi kan kalla för en tystnadskultur eller ovilja mot att få beslut granskade. Det är vår övertygelse att så stor öppenhet som möjligt bidrar till bättre beslut sett ur ett koncernperspektiv, vilket vi tycker att flera händelser under året tydligt bevisar. Med andra ord kan vi inte acceptera att frågor göms vid dialogmöten utan minnes



anteckningar. Sådana beteenden undergräver förtroendet för kommunen och dess organisation, och kommer fortsättningsvis vara föremål för revisorernas granskningsuppdrag. Det är inte konstruktivt för någondera parten att försöka flytta fokus från viktiga frågor genom personangrepp och därmed försöka diktera villkoren för hur revisionsuppdraget skall bedrivas. Vi vill vara tydliga med att konsekvenser av en tystnadskultur framför allt inte handlar om relationen mellan lekmannarevisorer och bolagen. Den största konsekvensen är att vinsten med ökad tydlighet står att finna i bolagens ekonomiska resultat samt att transaktionskostnaderna sjunker med större tydlighet och ökat förtroende.

Det finns andra exempel från årets granskningar som styrker vår bedömning av det finns en tystnadskultur eller ett agerande av att försöka flytta fokus från den grundläggande frågan till ifrågasättande av lekmannarevisorn. Det har kommit till vår kännedom att KAFAB:s styrelse och VD gör sig otillgängliga för frågor från media. Som kommunägt bolag måste det vara en självklarhet att ställa upp på att svara på frågor från media och vid behov ta hjälp av kommunens kommunikatörer.

Efter möten med Stadsvapnets ordförande är vi också undrande inför den tydliga oviljan mot att diskutera problem och åtgärder rörande investeringen i Piren V samt förväntningar på Stadsvapnets ägaransvar. Problem som vid det laget var uppenbara inte bara för styrelseledamöter i KAFAB och Stadsvapnet, utan även via media för den stora allmänheten. Att styrelseledamöterna i Stadsvapnet inte har samma syn på moderbolagets uppgifter, har framkommit till oss lekmannarevisorer vid efterföljande granskning genomförd av EY. Detta uttryck för en rådande tystnadskultur var en av flera orsaker till att lekmannarevisorer och de förtroendevalda revisorererna översände en skrivelse med rubrik " Angående investering i fastighet inom KEAB-koncernen" till kommunstyrelsen, styrelsen i KEAB och i Stadsvapnet daterat 2020-11-20. Vi revisorer har ännu inte fått några direkta svar på denna skrivelse.

För att komma vidare i dialogen mellan lekmannarevisionen och bolagen förväntar vi oss att Stadsvapnets styrelse tar ett tydligt ansvar för att informera styrelserna i dotterbolagen om lekmannarevisionen och dess uppdrag. Det är uppenbart att flera av de kommunala bolagens VD:ar och styrelser behöver en vidareutbildning för att öka sin förståelse för uppdraget som lekmannarevisorer har i att upprätthålla den demokratiska insynen i kommunkoncernen. Vi deltar gärna i en kommande dialog om förutsättningarna för en förbättrad dialog.

#### Lekmannarevisorer i Karlshamns bolagskoncern

Lars Beckman  
Lekmannarevisor i KEAB-koncernen

Bengt Olofsson  
Lekmannarevisor i Stadsvapnet

Lars-Inge Kjellberg  
Lekmannarevisor i KAFAB och KABO

Thomas Nilsson  
Lekmannarevisor i Kreativum