



Karlshamns
kommun

Beslutad av: Kommunstyrelsens näringslivs- och samhällsbyggnadsutskott (NSU)
Beslutsdatum: 2024-04-16
Planförfarande: Standardförfarande
Diarienummer: 2022/202
Upprättad: 2024-04-03
Dokumenttyp: Granskningshandling

Samrådsredogörelse

Ändring av detaljplan (A 293) för fastigheten Karlskrona 26,
Flaggenhuset, Karlshamn, Karlshamns kommun, Blekinge län



Hur har samrådet gått till?

Samråd för detaljplaneförslaget genomfördes under perioden 27 november – 18 december 2023. Samrådshandlingarna fanns tillgängliga på Rådhuset i Karlshamn samt på stadsbiblioteket i Karlshamn. Delar av samrådsmaterialet har även funnits på Karlshamns kommuns hemsida, under adressen: www.karlshamn.se/planer.

Kungörelse om samråd anslogs på kommunens anslagstavla fredagen den 24 november 2023 och infördes i ortstidningarna lördagen den 25 november 2023. Kopia på kungörelse samt samrådshandlingar sändes fredagen den 24 november 2023 till Länsstyrelsen i Blekinge län, till kända sakägare enligt fastighetsförteckning daterad den 9 november 2023 samt övriga berörda enligt upprättad sändlista.

Samråd om behovet av miljökonsekvensbeskrivning

EU-direktivet om miljöbedömning av planer och program är infört i svensk lagstiftning och innebär bland annat att kommunens bedömning och ställningstagande om behovet av en miljökonsekvensbeskrivning ska göras tidigt i planprocessen. Innan kommunen tar ställning till om betydande miljöpåverkan kan antas uppstå så ska den eller de länsstyrelser, kommuner och andra myndigheter som berörs av planen eller programmet, ges tillfälle att yttra sig.

Kommunens ställningstagande är att ett genomförande av detaljplanen inte bedöms få betydande miljöpåverkan och att en MKB enligt 4 kap. 34 § plan och bygglagen (PBL) inte krävs. Länsstyrelsen instämmer i kommunens bedömning. Samråd med Länsstyrelsen om behovet av en miljökonsekvensbeskrivning skedde i december 2023.

Läsanvisning

Yttranden återges ibland sammanfattade och kommentarer ges med kursiv text. Yttranden finns i sin helhet tillgängliga på Stadsbyggnadsenheten, Kommunstyrelseförvaltningen.

Svar skrivs direkt vid respektive yttrande.

I slutet av samrådsredogörelsen redovisas en samlad bedömning om vilka behov av komplettering eller revidering av planförslaget som identifierats samt vilka synpunkter som inte tillgodosetts. Samrådsredogörelsen avslutas med en redovisning av fortsatt planarbete.

Inkomna yttranden under samrädstiden

I samband med samrådet inkom totalt 15 yttranden. Dessa sammanfattas nedan och kommentarer ges med kursiv text. Alla yttranden finns i sin helhet på Stadsbyggnadsenheten.



Yttranden från:

Ankomstdatum:

Myndigheter, organisationer, föreningar och övriga sammanslutningar

1. PostNord	2023-11-24
2. VMAB	2023-11-27
3. E.ON	2023-11-28
4. Skanova	2023-11-28
5. Tele 2	2023-11-28
6. Räddningstjänsten Västra Blekinge	2023-12-01
7. Miljöförbundet Blekinge Väst	2023-12-04
8. Polismyndigheten	2023-12-05
9. Trafikverket	2023-12-07
10. Lantmäteriet	2023-12-08
11. KEAB och KEVAB	2023-12-12
12. Länsstyrelsen	2023-12-14
13. Teknik- digitaliserings- och jävsnämnden	2023-12-18
14. Omsorgs- och arbetsmarknadsnämnden	2023-12-19
15. Utbildningsnämnden	2023-12-19

Yttranden från myndigheter, organisationer, föreningar och övriga sammanslutningar

1. PostNord

PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är Postnord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.

Kommentar: *Noteras.*

2. VMAB

VMAB inga synpunkter på planen.

Kommentar: *Noteras.*

3. E.ON

E.ON Energidistribution AB har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och konstaterar att området inte berör vårt koncessionsområde för elnät och tar därmed inte ställning till planförslaget.



Kommentar: *Noteras.*

4. Skanova

Skanova har inget att erinra mot detaljplanen.

Kommentar: *Noteras.*

5. Tele 2

Tele2 har ingen infrastruktur i området och ej heller planer på nytt eller samförläggning.

Kommentar: *Noteras.*

6. Räddningstjänsten Västra Blekinge

Det är särskilt viktigt att räddningstjänstens tillgänglighet till byggnaden säkerställs om utrymning av någon del av byggnaden är tänkt att ske med hjälp av räddningstjänsten.

Kommentar: *Noteras.*

7. Miljöförbundet Blekinge Väst

Miljöförbundet har inget att erinra mot föreslagen planändring.

Kommentar: *Noteras.*

8. Polismyndigheten

Polismyndigheten har ingen erinran om aktuellt förslag.

Kommentar: *Noteras.*

9. Trafikverket

Trafikverket har inget att erinra.

Kommentar: *Noteras.*

10. Lantmäteriet

Lantmäteriet har, vad gäller de lagstadgade bevakningsområdena, inga synpunkter på de aktuella planhandlingarna.

Kommentar: *Noteras.*

11. KEAB och KEVAB

Inga synpunkter från KEAB elnät, värme och bredband.



Inga synpunkter från KEVAB Vatten.

Kommentar: *Noteras.*

12. Länsstyrelsen

Detaljplanens överensstämmelse med översiktsplanen

I kommunens översiktsplan ingår området för planändringen i delområde A1 - Stads kärnan. Då användningen centrum innebär ett behov av fasadändringar på befintlig byggnad för att öka dagsljusintaget, har sökande anlitat en certifierad sakkunnig med byggnadsantikvarisk/ kulturhistorisk kompetens. Ändringen ska därmed säkerställa ett bevarande av bebyggelsens kulturhistoriska värde och framtida anpassningar av byggnaden till omkringliggande kvarter.

Länsstyrelsen bedömer att ändringen ligger i linje med översiktsplanens intentioner.

Riksintressen

Planområdet berörs av riksintresse för Totalförsvaret enligt 3 kap. 9 § MB vad gäller stoppområde för höga objekt, påverkansområde för buller eller annan risk samt MSA-område. Planområdet ligger även inom det geografiska riksintresseområdet för högexploaterad kust enligt 4 kap. 6 § MB vilket innebär att exploateringsföretag eller andra ingrepp i miljön som möter hinder enligt miljöbalken 4 kap. 2-8§§ inte får komma till stånd. Planområdet ligger inom riksintresse för kulturmiljövård enligt 3 kap. 6 § MB. Karlshamns innerstad är en av Sveriges bäst bevarade trästäder, med bebyggelse enligt rutnätsplan från 1665 och till staden hörande befästningsanläggningar.

Länsstyrelsens bedömer att kommunen säkerställt att planändringen inte kommer påverka riksintressena negativt.

Markföreningar

När planen i sin helhet godkändes 1984 togs generellt begränsad hänsyn till föreningar och dess spridningsvägar i detaljplaneprocessen, jämfört med idag. Kommunen bör därför vara medveten om de potentiellt förorenade objekt som finns inom området. Det kan vara befogat att i samband med ändringen säkerställa lämpligheten utifrån dagens kunskap för de människor som bor på platsen, t.ex. genom att utföra provtagning av inomhusluft i bostäderna inom planområdet.

Kulturmiljövården

Länsstyrelsen ser positivt på kommunens intentioner att skydda bebyggelsen och har ingen vidare erinran till planändringen.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Kommunen bedömer att ändringarna av detaljplanen inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

Kommentar: *Kommunen är medveten om de potentiellt förorenade områden som finns inom detaljplanen. Fastighetsägaren gör sedvanlig OVK (obligatorisk ventilationskontroll) för att visa att inomhusklimatet är bra och att ventilationssystemen fungerar.*



13. Teknik- digitaliserings- och jävsnämnden

Yttrande från gata/trafik

Planändringen bedöms inte leda till "besvärande påverkan på trafikflödet". Gata/trafik har därmed inget att erinra.

Yttrande från park/natur

I förslaget till ändring av detaljplan 293 för Karlskrona 26 (Flaggenhuset) finns ingen allmän plats Park eller Natur. Park/Natur har därför inga synpunkter på förslaget.

Kommentar: *Noteras.*

14. Omsorgs- och arbetsmarknadsnämnden

Omsorgs- och arbetsmarknadsnämnden anser att det är viktigt att socialtjänstens intresseområden beaktas utifrån boende för äldre, LSS och psykiatri. I övrigt har nämnden inget att erinra.

Kommentar: *Noteras.*

15. Utbildningsnämnden

Utbildningsnämnden bedriver ingen verksamhet som påverkas av ändringen av detaljplanen, varför inga synpunkter lämnas.

Kommentar: *Noteras.*

Samlad bedömning

I det fortsatta planarbetet gör Stadsbyggnadsenheten bedömningen att, förutom vissa redaktionella ändringar, följande bearbetningar och utredningar bör göras och planhandlingarna kompletteras och förändras i nedan redovisade avseenden.

Plankarta

- Inför antagande ska plankartan vara digital enligt Boverkets föreskrifter.

Planbeskrivning

- Eventuella redaktionella ändringar.

Fortsatt planarbete

Ett bearbetningsskede angående digitalisering av detaljplanen A293 ska genomföras mellan inför antagande. Granskningshandlingar nu tagits fram och kommunstyrelsens näringslivs- och samhällsbyggnadsutskott, NSU, kan fatta beslut om att ställa ut planen för granskning.



Avsikten är att NSU ska ta ställning till samrådsredogörelsen i samband med beslut om granskning i april 2024.

Medverkande tjänstepersoner

Samrådsredogörelsen har sammanställts av ansvarig planarkitekt på Stadsbyggnadsenheten, Kommunstyrelseförvaltningen, Karlshamns kommun, i samråd med stadsarkitekt/stadsbyggnadschef och berörda kommunala tjänstepersoner.

Karlshamn, den 3 april 2024