



2020-10-12

Kommunstyrelsen
KF:s presidium för kännedom

Granskning av arbetsmiljöarbetet

EY har på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Karlshamns kommun granskat om kommunen på en övergripande och central nivå bedriver ett tillfredsställande systematiskt arbetsmiljöarbete, präglad av en tydlig ansvarsfördelning, utifrån lagstiftning och kommunala mål och riktlinjer.

Vi delar granskningens bedömning att kommunstyrelsen på central nivå bedriver ett delvis tillfredsställande systematiskt arbetsmiljöarbete. Bedömningen görs mot bakgrund av att intervjuer och enkätresultat indikerar att det finns en osäkerhet i ansvarsfrågan och hur arbetsmiljöuppgifter är delegerade. Parallellt med granskningen har revisorerna vid nämndbesök ställt frågan om nämnderna uppfattar att de har ett arbetsmiljöansvar utifrån perspektiven chefsutveckling och sänkt sjukfrånvaro. Osäkerheten som framkommer i politikernas svar i granskningsrapporten stämmer väl med de svar vi fått i våra intervjuer i samband med nämndbesök. Dock med det tillägget att en del nämnder menar att det politiska ledarskapet i nämnden måste engagera sig i arbetsmiljöfrågor, då arbetsmiljön är så nära förbunden med kvaliteten på levererade tjänster. Andra nämnder drar en tydlig skiljelinje mellan nämndens ansvar och arbetsmiljöfrågor, som åligger förvaltningschef och kommunstyrelse. Vi noterar därmed att arbetsmiljöarbetet har olika förutsättningar beroende på nämnd.

Kommunstyrelsen har ansvar för att se till att arbetsmiljölagen följs i samtliga förvaltningar, vilket ställer krav på insyn i verksamheterna. Vår bedömning är att kommunstyrelsen delvis har tillräcklig insyn i verksamheterna. Rapporten pekar på två brister vad gäller uppföljningen. För det första har inte samtliga arbetsplatser/enheter besvarat underlaget till den årliga arbetsmiljörapporten, vilket innebär att informationen inte är heltäckande till kommunstyrelsen. För det andra har inte alla verksamheter implementerat Kraftkartan. Då det är kommunens enda redskap för att mäta samtliga medarbetares trivsel och mående, ser vi bristen som anmärkningsvärd. Om kommunstyrelsen ska kunna arbeta proaktivt avseende ledarskap, arbetsmiljö, anställningsvillkor och arbetsinnehåll, förutsätter det bra beslutsunderlag.

Utöver rapportens rekommendationer önskar vi kommunstyrelsens svar på nedanstående frågor till den 17 december 2020.

- Hur kompenserar kommunstyrelsen det informationsbortfall som finns då arbetsmiljörapporten och Kraftkartan inte speglar samtliga verksamheter/enheter?



2020-10-12

- Utifrån den senaste arbetsmiljörapporten och den senaste sammanställning av Kraftkartan, vilka risker/utmaningar framkom?
- Vilka konkreta åtgärder har kommunstyrelsen beslutat om utifrån arbetsmiljörapport och Kraftkartan?
- Vår oro ligger i att det på politisk nivå finns två parallella synsätt på styrningen av arbetsmiljön. Å ena sidan nämndens behov av att styra och följa upp personalfrågor, då de är så nära kopplat till verksamheternas kvalitet, och å andra sidan en tydlig organisation för arbetsmiljön med kommunstyrelsen som ansvarig nämnd. För kommunstyrelsen innebär det ett arbetsmiljöansvar för över 3 000 anställda.

Rapportens slutsatser pekar på problematiken med att leda och styra personalfrågor för över 3 000 anställda inom vitt skilda verksamheter. Vi har under flera år ställt frågor kring ansvar och utveckling av arbetsmiljön och ser allvarligt på att kommunstyrelsen inte utvecklar styrningen. Detta kommer att vara en del av revisionens bedömning i ansvarsbedömningen av kommunstyrelsen.

För Karlshamns kommuns revisorer

Lars Beckman
Ordförande

Bilaga: Granskning av arbetsmiljöarbetet