Kommunfullmäktige 2013-08-22

Plats och tid **Rådhussalen, Rådhuset, måndagen den 2 september 2013 kl 17.00**

Ärende	KS §	
1	--	Ny ledamot/ersättare i kommunfullmäktige – Inger Löfblom-Sjöberg (S)/ Kristina Kulle (S) samt Gun Hedlund (FP)/Marie Brodén (FP)
2	--	ReDA (regional digital agenda) – information om arbetet att sätta Blekinge främst bland regioner som utnyttjar digitaliseringens möjligheter – Projektledare Cissi Dahl
3	--	Information om Grunden Karlshamn – Ordförande Andreas Pettersson
4	182	Förslag till ny investeringsbudget 2013
5	184	Antagande av detaljplan för fastigheterna Norrköping 2, 10 och 13
6	188	Höjning av spolbilstaxan
7	193	VA-taxa 2014
8	192	Revisionsrapport - Kommunstyrelsens styrning och uppföljning
9	--	Statistikrapport enligt 15 kap 6h § i socialtjänstlagen och 28 f-g §§ lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) avseende kvartal II år 2013
10		Ärenden för kännedom - Kanslichefens beslut om vidaredelegering – hantering och handläggning av förslag till Karlshamns kommun - Förlängd beredningstid för följande motioner: Genusarbete i Karlshamns skolor, Hormonstörande kemikalier och Strålningsrisker – svar senast 1 november för behandling i fullmäktige i december 2013.
11		Entledigande från uppdragen som ersättare i kommunfullmäktige, ledamot i BUS-nämnden och gymnasienämnden samt ersättare i gymnasienämnden (Pirko Karppi (M))
12		Fyllnadsval som ledamot i socialnämnden och festivalkommittén (efter Anitha Fredriksson (MP))
13		Fyllnadsval som ersättare i BUS-nämnden (efter Niklas Berntsson (MP))
		OBS! Kommunfullmäktiges valberedning sammanträder måndagen den 2 september 2013 kl. 16.50 i Årydssalen för handläggning av ovannämnda fyllnadsval

Ledamöterna kallas härmed till sammanträdet

Sammanträdet sänds på webben.

Ethel Duvskog
Kommunfullmäktiges ordförande

§ 182 2013/137

Förslag till ny investeringsbudget 2013

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige

att fastställa koalitionens förslag till ny investeringsbudget för 2013 – 2016 i enlighet med bifogat förslag

att fastställa koalitionens förslag till ny resultatbudget för 2014 – 2016 i enlighet med bifogat förslag.

Magnus Gärdebring (M) lämnar en protokollsanteckning i ärendet.

Sammanfattning

Kommunfullmäktige beslutade 2013-06-24 § 94 att nettoinvesteringsbudgeten för år 2013 ska minskas med 50 000 tkr. Kommunstyrelsen fick i uppdrag att återkomma till kommunfullmäktige i september med nytt förslag till investeringsbudget.

Din politiska koalitionen har tillsammans med nämndsordförandena tagit fram förslag till ny investeringsbudget. Förslaget innebär att investeringsbudgeten får 2013 minskas med 44 075 tkr och för 2014 med 6 850. För planeringsåren 2015 och 2016 är minskningen 325 tkr. Den sammanlagda minskningen av investeringsnivån för hela perioden blir därmed 51 250 tkr.

Förslaget innebär att den budgeterade resultatnivån försämras med 288 tkr till – 5 746 tkr för budgetåret 2014 medan den förbättras med 155 tkr till 6 278 tkr för planeringsåret 2016. För perioden 2014 – 2016 blir därmed det sammanlagda resultatet oförändrat jämfört med kommunfullmäktiges beslut.

Beslutsunderlag

- Förslag till ny investeringsbudget 2013, 2013-08-13
- Protokollsanteckning från Magnus Gärdebring (M).

KARLSHAMN

2013-08-13

Kommunstyrelsen

Karlshamns kommun
Kommunledningsförvaltningen, Kansli
2013 -08- 20
Diarienummer 2013/137

Förslag till ny investeringsbudget 2013

Bakgrund

Kommunfullmäktige beslutade 130624 § 94 att nettoinvesteringsbudgeten för år 2013 ska minskas med 50 000 tkr. Kommunstyrelsen fick i uppdrag att återkomma till kommunfullmäktige i september med nytt förslag till investeringsbudget.

Förslag

Koalitionsledningen har tillsammans med nämndsordförandena tagit fram förslag till ny investeringsbudget. Förslaget innebär att investeringsbudgeten för 2013 minskas med 44 075 tkr och för 2014 med 6 850. För planeringsåren 2015 och 2016 är minskningen 325 tkr. Den sammanlagda minskningen av investeringsnivån för hela perioden blir därmed 51 250 tkr.

Förslaget innebär att den budgeterade resultatnivån försämras med 288 tkr till – 5 746 tkr för budgetåret 2014 medan den förbättras med 155 tkr till 6 278 tkr för planeringsåret 2015 och med 133 tkr till 18 443 tkr för planeringsåret 2016. För perioden 2014 – 2016 blir därmed det sammanlagda resultatet oförändrat jämfört med kommunfullmäktiges beslut.

Förändringar

Investeringsbudget 2013:

Projekt	**Budget**	**Förändring**	**Ny budget**
1401 Förnyelse parker lekplatser	3 945	-1 500	2 445
1401 Mieå parken	2 347	-1 880	467
2530 Spontanidrottsplats Mörrum	1 500	-200	1 300
0001 VA Inre skärgården	0	-400	-400
0033 BLC MOS Stilleryd */	-31 200	-27 157	-58 357
0106 Vä Asarums centrum	7 308	-7 008	300
1100 Strategisk utveckling	2 000	-1 830	170
1102 Busshållplatser	500	-150	350
2122 Informationsskyltar	168	-100	68
2501 Inventarier	270	-100	170
2740 Utbyte ARX system	1 000	-1 000	0
2743 IFO gemensam ingång	500	-200	300
1136 Tubbaryd nybyggnad	1 500	-1 500	0
1138 Tubbaryd förbättging	434	500	934
1174 Vårdprogr Väggaskolan A	550	-550	0
1311 Gatu/vägbelysning	2 400	-1 000	1 400
Övriga projekt	307 222	0	307 222
Total 2013	**300 444**	**-44 075**	**256 369**

*/ KF § 99 Stadsvapnet i Karlshamn AB ska bidra till kombiterminalens finansiering med ca 27 mnkr.

Karlshamns Kommun • Kommunledningsförvaltningen • Kansli
Rådhuset • 374 81 Karlshamn • Tfn 0454-811 00 • Fax 0454-810 40
E-post: kommunkansli@karlshamn.se • Internet: www.karlshamn.se

Investeringsbudget 2014:

Projekt	Budget	Förändring	Ny budget
1154 Klockebacksskolans kök	5 000	-1 000	4 000
0032 Västerport	3 000	-3 000	0
0106 Vä Asarums centrum	-3 500	3 500	0
0108 Janneberg	7 200	-7 200	0
2743 IFO gemensam ingång	500	-300	200
1138 Tubbaryd förbättring	0	500	500
1174 Vårdpr Väggaskolan A	0	550	550
2115 Rådhuset sammanträdesrum	0	100	100
Övriga projekt	148 460	0	148 460
Total 2014	**160 660**	**-6 850**	**153 810**

Investeringsplan 2015:

Projekt	Budget	Förändring	Ny budget
1138 Tubbaryd förbättring	0	500	500
0106 Vä Asarums centrum	-3 000	3 000	0
0108 Janneberg	2 950	-2 950	0
Övriga projekt	101 461	0	101 461
Total 2015	**101 411**	**550**	**101 961**

Investeringsplan 2016:

Projekt	Budget	Förändring	Ny budget
0106 Vä Asarums centrum	4 500	-4 500	0
0108 Janneberg	-3 625	3 625	0
Övriga projekt	223 608	0	223 608
Total 2016	**224 483**	**-875**	**223 608**

Förändring resultatbudget

År	Resultat-budget	Förändring	Ny resultat-budget
År 2014	-5 458	-288	-5 746
År 2015	6 124	155	6 278
År 2016	18 310	133	18 443

Koalitionens förslag till beslut

Kommunstyrelsen beslutar föreslå kommunfullmäktige besluta

att fastställa koalitionens förslag till ny investeringsbudget för 2013 – 2016 i enlighet med ovanstående sammanställning

att fastställa koalitionens förslag till ny resultatbudget för 2014 – 2016 i enlighet med ovanstående sammanställning

För den politiska koalitionen

Sven-Åke Svensson	Paul Hedlund	Laila Johansson	Marco Gustavsson
Socialdemokraterna	Folkpartiet	Kristdemokraterna	Centerpartiet

nya moderaterna

2013 -08- 12
Diarienummer 2013/137

Röstförklaring

Kommunstyrelsen 20 augusti 2013 ärende 5,

Koalitionen lägger ett förslag till ny investeringsbudget och resultatbudget för 2013 – 2016. Justeringarna i budgeten utgår ifrån Koalitionens redan antagna budget. Detta förfarande får anses som mycket extraordinärt med tanke på förändringens storlek (51 250 tkr).
Eftersom vårt politiska arbete utgår ifrån den alternativa budget vi moderater arbetar fram varje år finner vi det inte möjligt att ha enskilda synpunkter på den nya budget som majoriteten lägger fram här.

Magnus Gädebring

§ 184 2011/601

Antagande av detaljplan för fastigheterna Norrköping 2, 10 och 13

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige

att anta förslag till detaljplan för fastigheterna Norrköping 2, 10 och 13 enligt 5 kap. 29 § plan- och bygglagen (1987:10).

Sammanfattning

Planens syfte är att utöka byggrätten för handels- och kontorsändamål samt bostäder inom fastigheten Norrköping 2. Befintliga planförhållanden inom fastigheten Norrköping 10 bekräftas och uppdateras. Fastigheten Norrköping 13 planläggs för bostäder, kontor och handel. Detaljplanen startades före maj 2011 och därför enligt PBL 1987:10 (ÄPL).

Beslutsunderlag

- Byggnadsnämndens protokoll 2013-06-26 § 135
- Planhandlingar
- Kommunstyrelsens arbetsutskott protokoll 2013-08-06 § 121.

KOPIA

2013 -07-

2011/601

§ 135 2010/721.214

Detaljplan för fastigheterna Norrköping 2, 10 och 13 – beslut om antagande

På grund av jäv deltar inte ledamot Claes Mårlind (M) i handläggning och beslut av ärendet.

Byggnadsnämndens beslut

att godkänna av stadsmiljöavdelningen upprättat utlåtande, daterat 2013-06-26

att byggnadsnämnden godkänner förslaget till detaljplan och överlämnar detsamma till kommunfullmäktige med anhållan om antagande enligt 5 kap. 29 § plan- och bygglagen (1987:10).

Sammanfattning

Planens syfte är att utöka byggrätten för handels- och kontorsändamål samt bostäder inom fastigheten Norrköping 2. Befintliga planförhållanden inom fastigheten Norrköping 10 bekräftas och uppdateras. Fastigheten Norrköping 13 planläggs för bostäder, kontor och handel. Detaljplanen startades före maj 2011 och går därför enligt PBL 1987:10 (ÄPBL).

Beslutsunderlag

- Antagandehandlingar, daterade 2013-06-26 (till planen hörande utredningar skickas inte ut men finns att tillgå på stadsmiljöavdelningen)
- Tjänsteskrivelse, daterad 2013-05-30

Protokollet ska skickas till

Kommunfullmäktige
Bert-Inge Storck för Karlshamnsbostäder, Box 53, 374 21 Karlshamn
Benny Nilsson för Benny Nilssons Byggnads AB, Matvikshamnsvägen 304, 374 94 Trensum
Exploateringsingenjör Magnus Runesson
Stadsarkitekt Emina Kovačić
Landskapsarkitekt Anna Terning

F 98

KARLSHAMNS KOMMUN
Tillhör byggnadsnämndens
Beslut 2013-06-26 § 135

Handläggare: Anna Terning

2013-05-30

Dnr 2010/721.214

Detaljplan för fastigheterna Norrköping 2, 10 och 13 – beslut om antagande

Sammanfattning
Planens syfte är att utöka byggrätten för handels- och kontorsändamål samt bostäder inom fastigheten Norrköping 2. Befintliga planförhållanden inom fastigheten Norrköping 10 bekräftas och uppdateras. Fastigheten Norrköping 13 planläggs för bostäder, kontor och handel. Detaljplanen startades före maj 2011 och går därför enligt PBL 1987:10 (ÄPBL).

Redogörelse för ärendet
Byggnadsnämnden behandlade 2010-05-19, § 165 en ansökan om ändring av befintlig detaljplan att utöka byggrätten för handel- och kontorsändamål samt bostäder inom fastigheten Norrköping 2. Nämnden ställde sig positiv till att pröva frågan om ändring av plan i enlighet med beställningen. Planområdet utökades i startskedet till att omfatta hela kvarteret, det vill säga även fastigheterna Norrköping 10 och 13. Byggnadsnämnden beslutade 2011-11-09 att genomföra samråd. Samråd genomfördes under tiden 21 november – 16 december 2011. Under samrådet framkom behov att undersöka marken inom Norrköping 2 och 13 för eventuella markföroreningar. Detta fördröjde planarbetet. Byggnadsnämnden beslutade 2013-02-27 att genomföra utställning. Utställning genomfördes under tiden 11 mars – 5 april 2013.

Under utställningstiden har en dialog förts med Länsstyrelsen Blekinge län angående angivna totalhöjder mot Vinkelgatan och Ågatan. Efter diskussion med fastighetsägaren till Norrköping 2 sänktes totalhöjden för aktuell bebyggelse från +16 resp + 19 m till +15,5 m. Bestämmelsen om takvinkel, som finns mot Vinkelgatan, beslutades även gälla för byggnaden i hörnet Vinkelgatan/Ågatan. Länsstyrelsen har yttrat sig över utställningshandlingen efter dessa ändringar.

Skyddsbestämmelse har införts för bebyggelsen närmast befintlig nätstation vid Norra Fogdelyckegatan, för att möjliggöra ändamål med känslig användning om magnetfältet, genom teknisk lösning, kan minskas till minst 0,2 μT. På så sätt begränsas inte användningen till enbart teknisk anläggning.

Planens syfte är att utöka byggrätten för handel- och kontorsändamål samt bostäder inom fastigheten Norrköping 2 i centrala Karlshamn. Befintliga planförhållanden inom fastigheten Norrköping 10 bekräftas och uppdateras för att skydda och bevara befintlig bebyggelse och miljö. Fastigheten Norrköping 13 planläggs för bostäder, kontor och handel. Strandskyddet är i dagsläget upphävt genom gällande detaljplan. I och med att den gällande planen ersätts återinträder strandskyddet igen. Med anledning av detta har en planbestämmelse om upphävande av strandskydd gällande hela planområdet införts på plankartan

Byggnadsnämnden beslutade 2011-11-09 § 299 att ett genomförande av detaljplanen inte bedöms få betydande miljöpåverkan i den mening som avses i plan- och bygglagen och att en miljökonsekvensbeskrivning enligt 5 kap. 184 § (ÄPBL), därmed inte erfordras.

Beslutsunderlag

- Antagandehandlingar, daterade 2013-06-26 (till planen hörande utredningar skickas inte ut men finns att tillgå på stadsmiljöavdelningen)
- Tjänsteskrivelse, daterad 2013-05-30

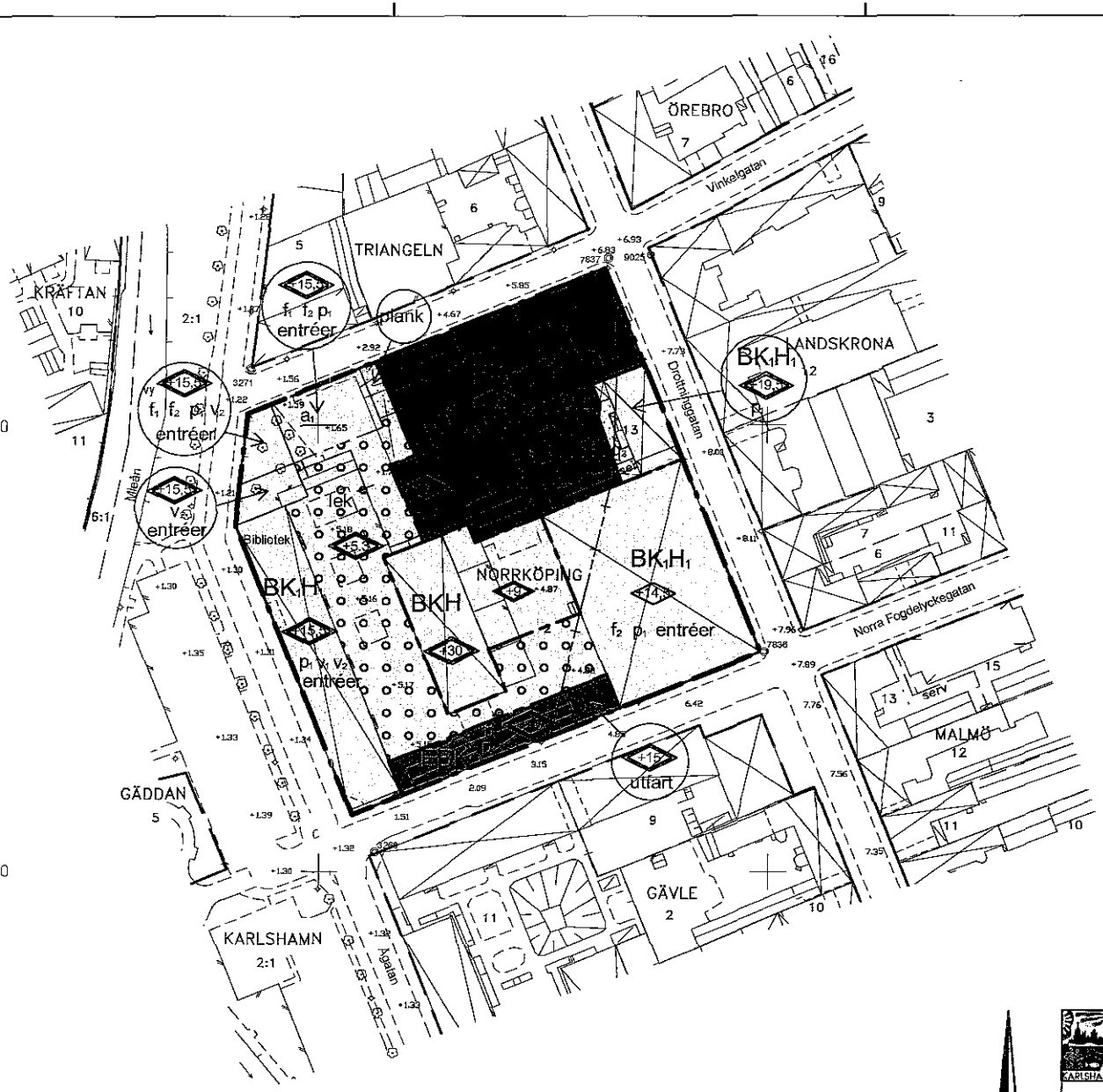
Förslag till beslut

att godkänna av stadsmiljöavdelningen upprättat utlåtande, daterat 2013-06-26.

att byggnadsnämnden godkänner förslaget till detaljplan och överlämnar detsamma till kommunfullmäktige med anhållan om antagande enligt 5 kap. 29 § PBL 1987:10.

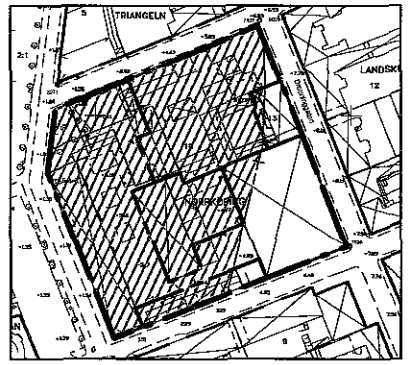
Protokollet ska skickas till:

Kommunfullmäktige
Bert-Inge Storck för Karlshamnsbostäder, Box 53, 374 21 Karlshamn
Benny Nilsson för Benny Nilssons Byggnads AB, Matvikshamnsvägen 304, 374 94 Trensum
Exploateringsingenjör Magnus Runesson
Stadsarkitekt Emina Kovacic
Landskapsarkitekt Anna Terning

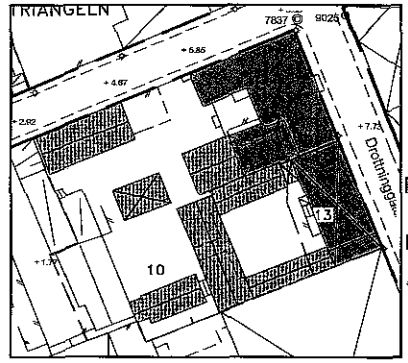


Skala 1:1000 (A3)

0 10 20 30 40 50 100 m

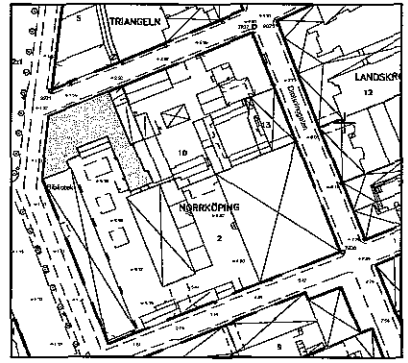


Område där strandskydde



Huvudbyggnader inom fastighetern

Ekonomibyggnader inom fastighetern



För den markerade ytan gälle

ANTAGANDEHANDLING

Planen är upprättad enligt plan- och bygglagen (PBL)

	Instans	Datum
Samrådsbeslut	BN	2011-11-09
Utställningsbeslut	BN	2013-02-27
Godkänd för antagande	BN	2013-06-26
Antagandebeslut	KF	2013-xx-xx
Laga kraft		2013-xx-xx

Plankarta till detaljplan för fastighetema

Norrköping 2, 10 och 13

Karlshamn, Karlshamns kommun, Blekinge län

Upprättad av Samhällsbyggnadsförvaltningen
Stadsmiljöavdelningen 2013-06-26

Anna Terning
Landskapsarkitekt

Emina Kovacic
Stadsarkitekt

GRUNDKARTA
över NORRKÖPING 2 m fl
inom Karlshamns kommun, Blekinge län

Grundkartan är upprättad år 2010
Fastighetsredovisningen avser förhållandena 2011-11-08
kontrollerad 2013-02-14

Jan Svensson
Mätningsingenjör

Koordinatsystem i plan = SWEREF 99 15 00
Koordinatsystem i höjd = RH 00

Mätklass II
Kartskala 1:1000

KARTBETECKNINGAR

FASTIGHETSGRÄNSER MM

- Traktgräns
- Fastighetsgräns
- Annan gräns (servitut, fornlämning mm)

FASTIGHETSBETECKNINGAR

KARLSHAMN	Traktnamn
NORRKÖPING 2	Kvartersnamn med registernummer
21	Registernummer för fastighet
serv	Servitutsområde

PUNKTER

- Polygonpunkt
- Höjdfixpunkt
- Ruinätskryss

BYGGNADER

- Bostadshus resp uthus karterat efter husliv
- Byggnad i allmänhet karterad efter husliv resp skärmtak

HÖJDFÖRHÅLLANDEN

0.0 Avvägd höjd

ÖVRIGA DETALJER

- Staket el plank
- Stenmur resp stödmur
- Väg resp enstaka lövträd
- Stänk
- Vattenyta resp belysningsstolpe

PLANBESTÄMMELSER

Följande gäller inom områden med nedanstående beteckningar. Endast angiven användning och utformning är tillåten. Bestämmelser utan beteckning gäller inom hela planområdet.

GRÄNSER

- Planområdesgräns
- Användningsgräns
- Egenskapsgräns
- Administrativ gräns

ANVÄNDNING AV MARK OCH VATTEN

Kvartersmark

BK_1H_1	Bostäder, kontor och handel. Kontor och/eller handel ska anordnas i bottenvåning mot gata.
BKH	Bostäder, kontor och handel.
E	Teknisk anläggning, bostäder och kontor.
	Kultur, kontor och handel.

BEGRÄNSNINGAR AV MARKENS BEBYGGANDE

	Marken får inte bebyggas.
	Marken får byggas över med körbart och planterbart bjälklag, som ska klara axeltryck från räddningsfordon. Parkering får anordnas.
utfart	Marken ska vara tillgänglig för utfart till en fri höjd av minst 4,5 meter ovan mark.

MARKENS ANORDNANDE

lek	Lekplats ska finnas.
plank	Plank eller mur ska anordnas i fastighetsgräns mot gata. Grind eller port får finnas.

PLACERING, UTFORMNING, UTFÖRANDE

Placering

p_1	Byggnader ska placeras i fastighetsgräns mot gata.

Utformning

+10.0	Högsta byggnadshöjd i meter över grundkartans nollplan.
+0.0	Högsta totalhöjd i meter över grundkartans nollplan, skorsten ej inräknad.
entréer	Huvudentré ska placeras mot gata.
v_1	Översta våningen ska vara indragen minst 1,5 meter från takfot mot gata.
v_2	Balkong får förekomma lägst 3 meter över gatans nivå och får kraga ut med maximalt 2 meter.

Utseende

f_1	Byggnad ska väl ansluta till angränsande kulturhistorisk bebyggelses karaktär, med särskild hänsyn till volym, materialval och färgsättning.
f_2	Taklutningen mot gata ska vara 45-60 grader. Mot gård ska taklutningen vara 12-60 grader.

Byggnadsteknik

Lägsta grundläggningsnivå ska vara +2,50 meter (RH00). Undantag kan medges för enklare oisolerade komplementbyggnader samt för byggnader som genom särskild grundläggningsteknik eller annan teknisk lösning inte riskerar att skadas av vatten. Särskild omsorg ska ägnas utformningen av entréer gällande skydd mot vatten.

Undantag från riktlinjerna gällande lägsta grundläggningsnivå gäller även för byggnader där människor inte stadigvarande vistas och där konstruktionen är av sådan art att den inte riskerar skadas av vatten, ex garage.

Byggnader där människor stadigvarande vistas ska uppföras i radonskyddat utförande.

Värdefulla byggnader och områden

q_1	Särskilt värdefull miljö som avses i 3 kap. 12 § PBL 1987:10. Byggnaden får inte rivas. Befintliga huvudbyggnaders fasader och tak mot gata samt ekonomibyggnaders fasader och tak ska bevaras. Underhåll ska ske med ursprungliga material och kulörer.
q_2	Gårdens höjdläge och stenbeläggning ska bevaras.

STÖRNINGSSKYDD

m_1	Magnetfält i byggnad där människor stadigvarande vistas får inte överstiga 0,2 µT.

ADMINISTRATIVA BESTÄMMELSER

Genomförandetid

Genomförandetiden är 15 år från den dag planen vinner laga kraft.

Ändrad lovplikt, lov med villkor

a_1	Lov till åtgärder får endast ges under förutsättning att markens lämplighet för bebyggande har säkerställts genom att en markförorening har avhjälpts eller en skydds- eller säkerhetsåtgärd har vidtagits.

Strandskydd

Strandskyddet är upphävt inom planområdet.

ANTAGANDEHANDLING

Planen är upprättad enligt plan- och bygglagen (PBL)

	Instans	Datum
Samrådsbeslut	BN	2011-11-09
Utställningsbeslut	BN	2013-02-27
Godkänd för antagande	BN	2013-06-26
Antagandebeslut	KF	2013-xx-xx
Laga kraft		2013-xx-xx

Plankarta till detaljplan för fastigheterna

Norrköping 2, 10 och 13

Karlshamn, Karlshamns kommun, Blekinge län

Upprättad av Samhällsbyggnadsförvaltningen
Stadsmiljöavdelningen 2013-06-26

Anna Teming
Landskapsarkitekt

Emina Kovacic
Stadsarkitekt

KARLSHAMN

2013-06-26
Dnr: 2010/721.214
Antagandehandling

Detaljplan för fastigheterna Norrköping 2, 10 och 13, Karlshamn, Karlshamns kommun, Blekinge län

GENOMFÖRANDEBESKRIVNING

Inledning

En genomförandebeskrivning har till uppgift att redovisa de organisatoriska, fastighetsrättsliga, tekniska och ekonomiska åtgärder som behövs för att åstadkomma ett samordnat och ändamålsenligt genomförande av detaljplanen. Den ska även redovisa vem som vidtar åtgärderna och när de ska vidtas.

Denna beskrivning redovisar den principiella ansvarsfördelningen och möjligheter till genomförande av förslag till detaljplan för fastigheterna Norrköping 2, 10 och 13 i Karlshamns kommun. Planens syfte är att utöka byggrätten för handel- och kontorsändamål samt bostäder inom fastigheten Norrköping 2 i centrala Karlshamn. Befintliga planförhållanden inom fastigheten Norrköping 10 bekräftas och uppdateras för att skydda och bevara befintlig bebyggelse och miljö. Fastigheten Norrköping 13 planläggs för bostäder, kontor och handel.

Organisatoriska frågor

Tidplan

Planarbetet genomförs med ett normalt planförfarande. Planarbetet bedrivs enligt följande preliminära tidplan:

- Beslut om samråd (BN) — november 2011
- Samrådstid — december 2011
- Beslut om utställning (BN) — februari 2013
- Utställningstid — mars/april 2013
- Antagande planförslag (KF) — sept 2013
- Laga kraft (om ej överklagad) — sept 2013

Genomförandetid

Genomförandetiden föreslås till 10 år från den dag planen vinner laga kraft.

Markägoförhållanden

Norrköping 2 ägs av Karlshamnsbostäder AB, Norrköping 10 ägs av Karlshamns kommun och Norrköping 13 ägs av Benny Nilssons Byggnads AB.

Ansvarsfördelning och huvudmannaskap

Karlshamns kommun ansvarar för arbetet med detaljplanen i enlighet med tecknat planavtal med fastighetsägarna.

Kommunen är huvudman för allmänna vatten- och avloppsledningar och svarar för drift och underhåll fram till anvisad förbindelsepunkt. Kommunen ansvarar för tillhandahållande av anslutningspunkt för vatten- och avloppsledningar.

Den enskilda fastighetsägaren ansvarar för byggande, anläggande, drift och underhåll av egna byggnader och anläggningar samt egen mark inom kvartersmark och inom den egna fastighe-

tens gränser. Markägaren ansvarar också för och bekostar eventuella ändringar av ledningsdragning som föranletts av byggnationen. Karlshamn Energi AB är huvudman för allmänna elledningar och fjärrvärmeledningar. Telia Sonera AB är huvudman för teleanläggningar. Svenska Stadsnät AB är huvudman för fiber och kanalisation.

Avtal
Planavtal finns mellan Karlshamns kommun och fastighetsägarna.

Fastighetsrättsliga frågor
Fastighetsbildning, gemensamhetsanläggningar m.m.
Inget direkt behov av fastighetsreglering uppstår i och med planens genomförande. Eventuell fastighetsreglering bekostas av berörda fastighetsägare.

Avtal måste skrivas mellan fastighetsägarna då byggnaderna i Norrköping 10 angränsar mot andra fastigheter. Behov av åtkomst till källardel som endast har ingång från grannfastigheten och för framtida underhåll av fasader måste säkerställas.

Ekonomiska frågor
Planekonomi
Kostnaderna för kommunens arbete med detaljplan betalas av fastighetsägarna. Dessa kostnader regleras i ett upprättat och undertecknat avtal mellan parterna.

Genomförandeekonomi
Allt byggande, anläggande, drift och underhåll av byggnader och anläggningar bekostas av exploatören. Eventuell flytt av ledningar inom kvartersmark med hänsyn till åtgärd (byggnation etc.) initierad av exploatören bekostas av densamme.

Tekniska frågor
Tekniska utredningar
Eventuella kostnader föranledda av speciella grundläggningsförhållanden, hantering av förorenade schaktmassor eller höga radonhalter kommer att belasta bygglovssökanden/den enskilde fastighetsägaren. Planen föreskriver radonskyddad grundläggning.

Vatten och avlopp
Bebyggelse i planområdet ansluts till befintliga ledningsnät för el, vatten och avlopp.

El-, teleanläggningar och bredband
Elförsörjning finns utbyggd i området. Koncessionshavare är Karlshamn Energi AB.

Värme
Den nya bebyggelsen kan anslutas till fjärrvärmenätet.

Medverkande tjänstemän
Genomförandebeskrivningen har upprättats av planarkitekt Anna Terning på stadsmiljöavdelningen, Samhällsbyggnadsförvaltningen, Karlshamns kommun, i samråd med berörda kommunala tjänstemän.

Karlshamn den 26 juni 2012

Anna Terning
Landskapsarkitekt

Emina Kovacic
Stadsarkitekt

KARLSHAMN

2013-06-26
Dnr: 2010/721.214
Antagandehandling

Detaljplan för fastigheterna Norrköping 2, 10 och 13 Karlshamn, Karlshamns kommun, Blekinge län

PLANBESKRIVNING

Utställningshandling • Normalt planförfarande

Samrådbeslut	BN	2012-01-25
Utställningsbeslut	BN	2013-02-27
Godkänd för antagande	BN	2013-06-26
Antagandebeslut	KF	
Laga kraft		

Kommunens handläggare: Anna Terning, landskapsarkitekt

Inledning

En planbeskrivning har till uppgift att redovisa de förutsättningar och de syften planen har samt underlätta förståelsen av planförslagets innebörd och följdverkningar (konsekvenser) av dess genomförande. Här redovisas de allmänna intressen som utgör grund för planen och klargörs bakgrunden till de avvägningar som gjorts mellan olika intressen. Den ska även redovisa skälen till planens utformning och motiven för valda bestämmelser.

Lagstiftning

Planarbetet påbörjades innan 2011-05-02 och bedrivs därför i enlighet med plan- och bygglagen 1987:10. Hänvisningar till lagparagrafer i plan- och bygglagen, fortsättningsvis kallad ÄPBL, i planhandlingarna gäller således denna lag.

Handlingar

Planhandlingarna består av:

- Plankarta med bestämmelser, skala 1:1000, daterad 2013-06-26
- Planbeskrivning, daterad 2013-06-26
- Genomförandebeskrivning, daterad 2013-06-26
- Utlåtande, daterat 2013-06-26

Övriga handlingar och utredningar:

- Samrådsredogörelse, daterad 2013-02-27
- Grundkarta, skala 1:1000, upprättad 2010, fastighetsredovisningen avser förhållandena 2011-11-08, kontrollerad 2013-02-14
- Fastighetsförteckning, daterad 2011-11-08, kontrollerad 2013-02-14
- Checklista, sociala konsekvenser, daterad 2011-11-09 reviderad 2013-02-27
- Beslutsunderlag för behovsbedömning/avgränsning av miljökonsekvensbeskrivning, MKB, daterat 2011-11-09 reviderad 2013-02-27
- Kv Norrköping, Karlshamn – översiktlig inventering och värdering, daterad 2011-05-11
- PM – bedömning av mark och grundvattenförhållanden inom fastigheterna Norrköping 2, 10 och 13 i Karlshamn, daterad 2011-11-09
- Bullerberäkning, daterad 2012-01-26
- Solstudier, daterade 120323
- Miljöteknisk markundersökning kvarter Norrköping, daterad 2013-02-01

Planens syfte och huvuddrag

Planens syfte är att utöka byggrätten för handel- och kontorsändamål samt bostäder inom fastigheten Norrköping 2 i centrala Karlshamn. Befintliga planförhållanden inom fastigheten Norrköping 10 bekräftas och uppdateras för att skydda och bevara befintlig bebyggelse och miljö. Fastigheten Norrköping 13 planläggs för bostäder, kontor och handel.

Planens förenlighet med 3, 4 och 5 kap. miljöbalken, MB

De åtgärder som medges i detaljplanen bedöms inte:

- stå i konflikt med de grundläggande bestämmelserna för hushållning med mark- och vattenområden (MB 3 kap.).
- stå i konflikt med de särskilda bestämmelserna för hushållning med mark och vatten för vissa områden i landet (MB 4 kap.).
- medverka till att miljökvalitetsnormerna överskrids (MB 5 kap.).

Se vidare bilagan "Beslutsunderlag för behovsbedömning/avgränsning av miljökonsekvensbeskrivning, MKB".

Plandata

Lägesbestämning

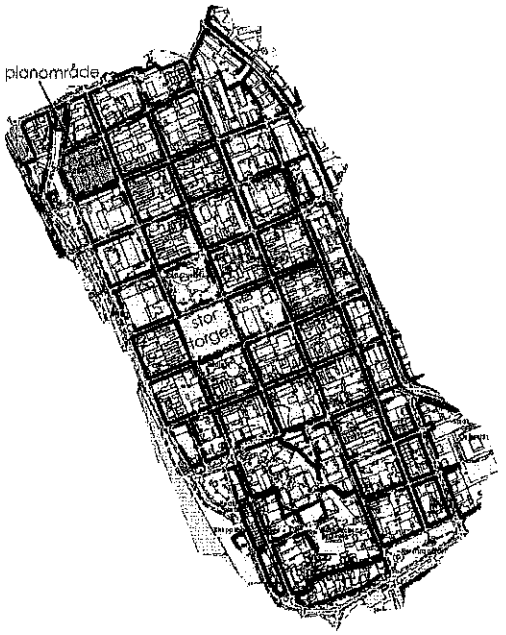
Planområdet, som omfattas av fastigheterna Norrköping 2, 10 och 13, ligger i de centrala delarna av Karlshamn och avgränsas i öster av Drottninggatan, i väster av Ågatan, i norr av Vinkelgatan och i söder av Norra Fogdelyckegatan. Området ligger ca 350 meter nordväst om stortorget.

Areal

Arealen för fastigheten Norrköping 2 är 6 282 m², Norrköping 10 är 2 285 m² och Norrköping 13 är 314 m². Den sammanlagda arealen för kvarteret Norrköping är 8 881 m².

Markägoförhållanden

Fastigheten Norrköping 2 ägs av Karlshamnsbostäder AB, Norrköping 10 av Karlshamns kommun och Norrköping 13 av Benny Nilssons Byggnads AB.



Planområdets läge i Karlshamns innerstad.

Tidigare ställningstaganden

Översiktsplan 2007 – Karlshamns kommun

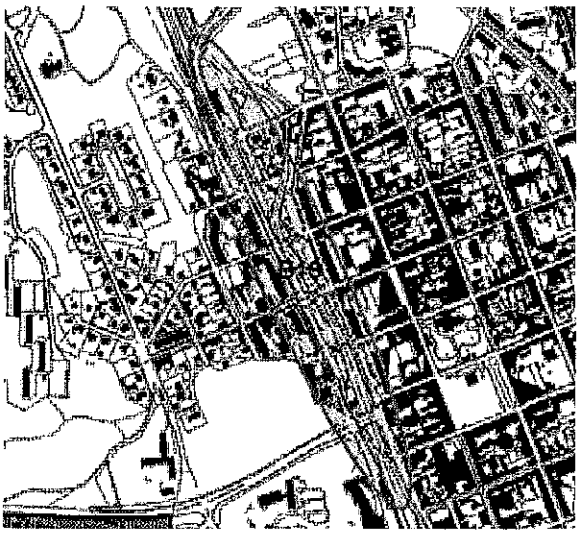
Planområdet omfattas av "Översiktsplan för Karlshamns kommun" (antagen år 2007). Karlshamns stad har stor betydelse för kommunens attraktionskraft. Karlshamn är en viktig byggsten i arbetet med att forma kommunens framtid. Detta måste beaktas vid alla beslut om förändringar. Stadens värden ska förädlas istället för att förspillas genom att:

- Beakta och tillvarata stadens läge vid vattnet vid utformningen av framtida bostads- och utemiljöer.
- Planera för en förtätning av centrum med smålägenheter för bl a ungdomar och äldre.

I översiktsplanen anges kommunens viljeriktning för Karlshamns rutnätsstad. Viljeriktningen utgörs bland annat av att:

- Vårda stadsmiljön. Stadskärnan är av riksintresse för kulturmiljövården. Förändringar i stadsmiljön ska ske med höga krav på arkitektonisk kvalitet.
- Karlshamns centrum skall leva vidare med sin prägel av "levande småstad". Blandningen av bostäder, handel och hantverk skall bestå.
- Aktivt verka för att befintliga handelsstråk; Torget, Drottning- och Ronnebygatan ska utgöra de primära handelsstråken.
- I samband med alla förändringar skall stor hänsyn tas till de kulturhistoriska kvalitéer som präglar riksintresset för kulturmiljövården. Den klarhet som finns mellan gaturum, bebyggelse och gårdsmiljöer samt de kvalitéer som var och en av dessa delar har, utgör stadens särprägel. I samband med väsentliga förändringar skall diskussioner föras med Länsstyrelsen.
- Alla väsentliga förändringar ska ske genom en detaljplaneprocess. Ändringar eller tillägg ska också kunna ske när dagens krav på bebyggelse, närmiljö, bebyggelseskydd, genomförandetid, eller lovplikt inte är förenliga med gällande detaljplan.

Den västra delen av planområdet är utpekat i Karlshamns kommuns översiktsplan som utvecklingsområde för bostäder, B 19-Mieån. I översiktsplanen föreslås området nyetableras med ca 60-80 nya bostäder.



Utvecklingsområdet B 19 enligt Översiktsplanen

Byggnadsstadgans 38 §

Byggnadsstadgan upphävdes i och med införandet av plan- och bygglagen 1987. Byggnadsstadgans 38 § hade följande lydelse: *"En byggnad som är av större värde från historisk, kulturhistorisk eller konstnärlig synpunkt får inte förvanskas vare sig genom arbeten på själva byggnaden eller genom bebyggelse i grannskapet. Om fasta fornlämningar finns särskilda bestämmelser."*.

I Karlshamns kommun finns 36 objekt och områden utpekade enligt byggnadsstadgans 38 §. Byggnadsstadgans 38 § behandlade kulturhistoriskt värdefulla objekt och miljöer i kommunen. Planområdet ligger i ett av de utpekade områdena och beskrivs som; *Rutnätsstaden med bebyggelse i huvudsak från 1700-talets slut.*

Byggnadsstadgans 38 § var en reglering av den visuella miljön, en estetisk reglering. 38 § innebar ett påpekande om att särskild hänsyn borde tas för att bibehålla existerande värden i miljön. Den innebar inte att all utveckling skulle hejdas - tvärtom var en fortsatt utveckling med nya tidsinslag en självklarhet men omdaningen och anpassningen borde ägnas en extra omtanke.

Bevarande och utvecklingsplan för Karlshamns innerstad

Till det pågående arbetet med aktualisering av kommunens översiktsplan har ett planeringsunderlag som beskriver hur kulturhistoriska och estetiska värden ska tas tillvara och utvecklas över tiden tagits fram: "Bevarande- och utvecklingsplan för Karlshamns innerstad" (BUP). Planen kommer att ligga med som en bilaga till ny översiktsplan "Karlshamn 2030!". BUP är i dagsläget inte politiskt antagen utan kommer att skickas ut för samråd samtidigt som aktualiseringen av översiktsplanen.

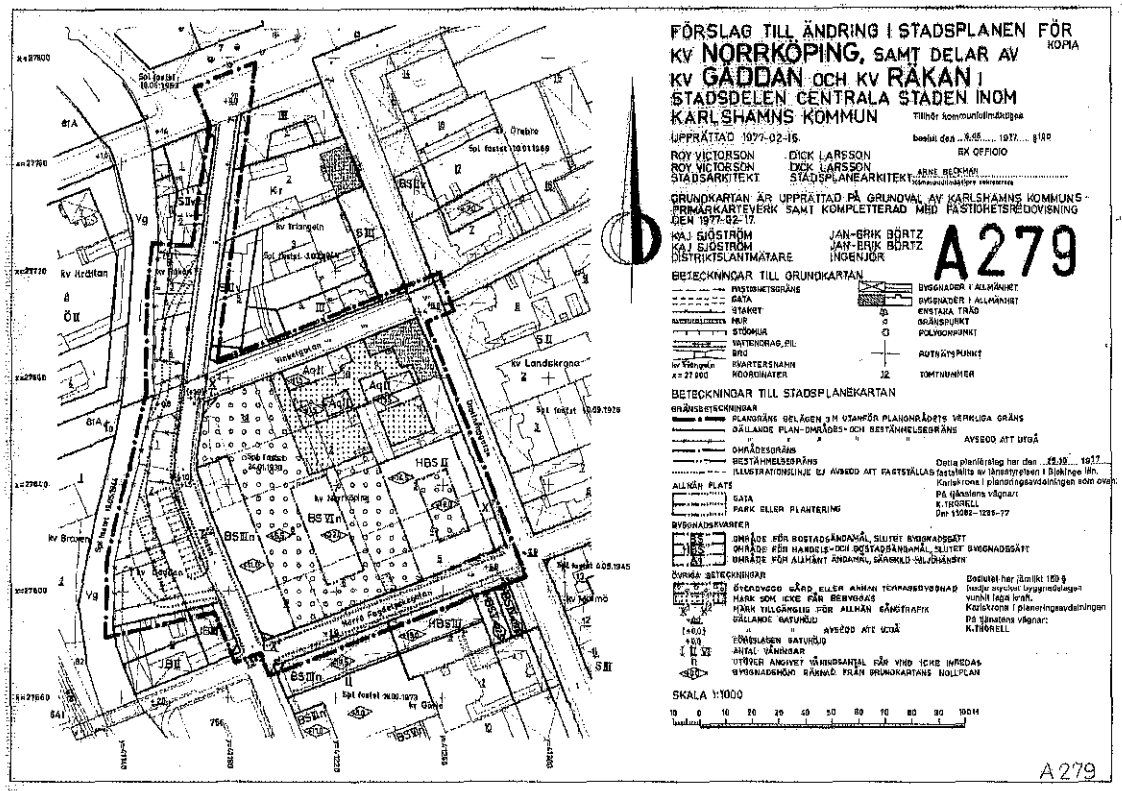
Framtida detaljplaner bör enligt BUP underordna sig riksintresset gällande skala, volym, placering mot gatan samt att hänsyn tas till gårdsmiljöerna. Byggnader och miljöer med höga kulturhistoriska värden bör ges skyddsbestämmelser. Några av de riktlinjer för bevarande och utveckling som nämns är:

- Ny kompletterande bebyggelse bör förläggas i gatuliv.
- Mellanrum mellan hus bör hanteras så att gaturummet upplevs sammanhållet.
- Ny bebyggelse bör arkitektoniskt uttrycka sin egen tid.
- Ändringar och tillägg ska vara välstuderade och utföras i harmoni med befintlig bebyggelse.
- Gårdsbebyggelse anpassas till tomtens storlek och form och ges en skala likvärdig gathusets eller mindre.
- Gårdsbebyggelse bör i första hand placeras i fastighetsgräns.
- Det bör planeras med utrymme för växtlighet.

Den översiktliga inventering och värdering av fastigheternas kulturhistoria i kvarter Norrköping, som tagits fram inom detta planarbete, se vidare rubriken "Bebyggelseområden", ansluter till ovan nämnda BUP.

Detaljplaner

Detaljplan A 279 antogs år 1977 och är gällande fram till att denna detaljplan vunnit laga kraft. För den del som denna detaljplan avser att ersätta, anges område för bostadsändamål, handels- och bostadsändamål med slutet byggnadssätt samt allmänt ändamål, särskild miljöhänsyn. Antal våningar varierar från två till sex. Vind får inredas i byggnaden mot Drottninggatan. Övriga hus får inredas med vind. Byggnadshöjder inom området är max 11, 12, 15,5 och 22 meter över grundkartans nollplan. Övrig mark är avsedd för överbyggd gård eller annan terrassbyggnad. Vid planutformningen har hänsyn tagits till att befintlig bebyggelse inom planområdet delvis är av kulturhistoriskt intresse.



Gällande detaljplan upprättad år 1977

Program för planområdet

I aktuellt planärende har programskedet bedömts onödigt med hänvisning till planens begränsade storlek och ringa omvärldspåverkan. Förslaget till detaljplan följer även i allt väsentligt riktlinjer och intentioner i Karlshamns kommuns översiktsplan antagen 2007.

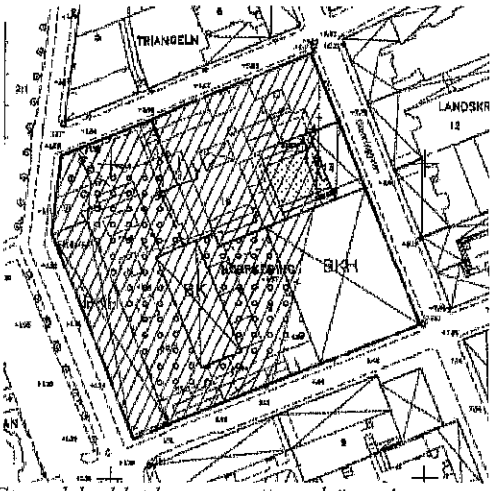
Riksintressen

Planområdet, precis som hela Karlshamns innerstad, ligger inom riksintresset för kustzonen vilket innebär att hänsyn ska tas till de natur- och kulturvärden som finns i området enligt 4 kap 1 och 4 §§ MB. Bestämmelserna utgör inte hinder för utvecklingen av befintliga tätorter eller av det lokala näringslivet.

Hela Karlshamns innerstad är av riksintresse för kulturmiljövården; "Karlshamns stad, Kastellet och Boön". Riksintresseområdet beskrivs som: "En av Sveriges bäst bevarade trästäder, med bebyggelse enligt rutnätsplan från 1665, och till staden hörande befästningsanläggningar.". Enligt 3 kap 6 § MB ska mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt, som har betydelse ur allmän synpunkt, på grund av deras kulturvärden eller naturvärden eller med hänsyn till friluftslivet så långt möjligt skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön. Detta innebär, att planläggning, byggande eller andra exploateringsföretag bara kan komma till stånd om det kan ske med hänsyn till befintliga värden.

Strandskydd

Strandskyddet omfattar land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen, i detta fall i Mieåns strandlinje, vid normalt medelvattenstånd (strandskyddsområde). Genom detaljplenen A279 har strandskyddet upphävts inom området och gäller därmed inte. Strandskyddsbestämmelser återinträder dock enligt lag automatiskt vid planändring eller vid upphävande av en plan. Kommunen avser upphäva strandskyddet i samband med att planen vinner laga kraft. En planbestämmelse om upphävande av strandskyddet har införts på plankartan. Att upphäva strandskyddet genom en bestämmelse i en detaljplan förutsätter att det finns särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c-d §§ miljöbalken. Skälen är följande:



Strandskyddet kommer att upphävas inom det skrafferade området.

1. Upphävandet avser ett område som redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Upphävandeområdet, kvartersmarken öster om Ågatan, består av redan ianspråktagna fastigheter. Kvarteret fyller idag ingen funktion för det rörliga friluftslivet eller för allmänhetens tillgång till Mieån då området sedan lång tid varit ianspråktaget för bebyggelse. Då kvarteret redan är ianspråktaget innebär ett upphävande heller ingen väsentlig förändring av livsvillkoren för djur- och växtlivet i området.

2. Upphävandet avser ett område som är avskuret från stranden av allmän väg.

Upphävandeområdet, kvartersmarken öster om Ågatan, ligger avskuret från Mieån av befintlig väg. Detta område fyller idag ingen funktion för det rörliga friluftslivet eller för allmänhetens tillgång till kust och vatten. Ett upphävande innebär ingen väsentlig förändring av livsvillkoren för djur- och växtlivet i området.

Fri passage

Enligt 7 kap. 18 f § miljöbalken ska ett beslut om att upphäva eller ge dispens från strandskyddet inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaderna eller anläggningarna säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet. Detta gäller inte om en sådan användning av området närmast strandlinjen är omöjlig med hänsyn till de planerade byggnadernas eller anläggningarnas funktion.
Som tidigare nämnts är planområdet avskuret från Mieån av Ågatan och fri passage säkerställs genom grönområde/parkering väster om aktuellt planområde.

Miljöbedömning

Kommunen, det vill säga byggnadsnämnden, är som PBL-ansvarig den som i första hand avgör om genomförandet av en detaljplan medför en *"betydande miljöpåverkan"*. Kommunen ska alltså för varje enskild detaljplan bedöma om det krävs en miljökonsekvensbeskrivning, MKB, samt fatta ett beslut i frågan. Byggnadsnämndens ställningstagande till behovet av en miljökonsekvensbeskrivning i aktuellt planärende är att ett genomförande av detaljplanen inte innebär någon betydande miljöpåverkan i den mening som avses i ÄPBL. Ställningstagandet fattades av byggnadsnämnden i samband med beslut om samråd. Motiven till ställningstagandet framgår av handlingen "Beslutsunderlag för behovsbedömning/avgränsning av miljökonsekvensbeskrivning, MKB". Tidigt samråd hölls med Länsstyrelsen som i sitt yttrande 2011-09-15 instämmer i kommunens bedömning att planen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Övriga kommunala beslut och utredningar

Byggnadsnämnden har 2010-05-19, BN § 165, beslutat att ställa sig positiv till att pröva frågan om planläggning av kvarteret Norrköping. Ett planavtal med de medverkande i detaljplaneläggningen träffades i oktober 2010 mellan Karlshamns kommun, Karlshamnsbostäder AB, genom Bert-Inge Storck och Benny Nilssons Byggnads AB genom Benny Nilsson.

Förutsättningar och förändringar

Natur

Mark och vegetation

Markens höjd inom planområdet varierar mellan ca +1,20 meter vid Ågatan och +7,0 meter vid Drottninggatan.

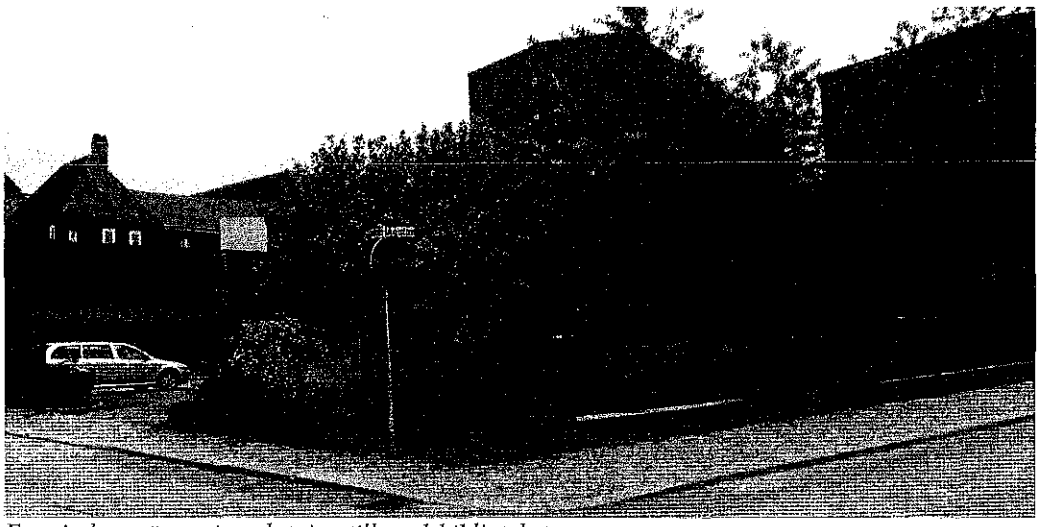
Stor del av marken inom den västra delen av planområdet, inom fastigheten Norrköping 2, består av betongbjälklag på grund av ett underjordiskt garage som idag används av bland annat hyresgästerna inom fastigheten Norrköping 2. Marknivån ligger här på + 5,1-+5,3 meter. På gården finns en mindre lekyta med gungor, bänkar, bord, grillplats och planteringar.

Museigården.

Inom fastigheterna 10 och 13 är marken stenlagd med kullersten. På Museigården finns även inslag av vackra planteringar samt grönska som pryder fasaden.

I korsningen Ågatan/Vinkelgatan finns ett mindre grönområde med körsbärsträd och vitoxel samt lågväxande buskage. I anslutning till biblioteket finns också en grusad yta som används som parkering. Det är denna öppna yta som föreslås bebyggas.

Mieån, som ligger strax väster om planområdet avskild av Ågatan, är utpekad som ett vattendrag värdefullt för naturvården. Sydväst om planområdet går ån fram i ett brett grönstråk men viker av åt öster mitt för planområdet och vid Vinkelgatan smalnar årummet av och blir intimare.



En mindre grönyta i anslutning till stadsbiblioteket.

Geotekniska förhållanden

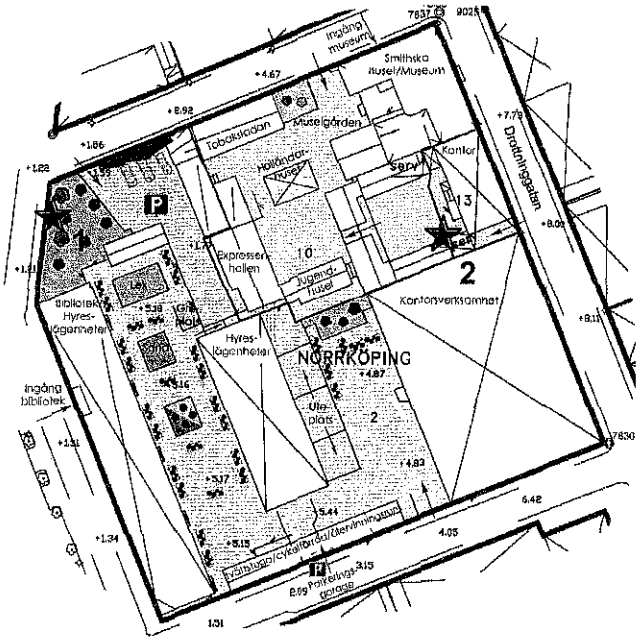
En översiktlig geoteknisk bedömning har gjorts för markförhållandena inom kvarteret *"PM-bedömning av mark och grundvattenförhållanden inom fastigheterna Norrköping 2, 10 och 13 i Karlshamn"*, daterad 2011-11-09. I de östra delarna underlagras fyllnadsjorden (silt, sand och morän) av naturliga friktionsjordar (sand och finkornig morän). I de västra delarna av kvarteret underlagras fyllnadsjorden av lera och/eller organisk jord till större djup. Generellt ökar mäktigheten på lera/organsikt material samt djupet till berg västerut inom kvarteret.

Rekommendationer

Den översiktliga geotekniska bedömningen visar att det ur geoteknisk synpunkt är komplicerade geotekniska förhållanden som råder inom aktuella fastigheter. Sannolikt förekommer goda grundläggningsförhållanden för byggnader inom den östra delen av kvarteret medan förstärkningsåtgärder sannolikt krävs inom den västra delen av kvarteret. Gränsen mellan bedömda områden är med utförda undersökning omöjlig att bestämma. Inför projektering bör kompletterande geotekniska undersökningar utföras för att optimera byggnadernas grundläggning och för att säkerställa att stabilitets- och sättningsproblem inte uppkommer. Likaså bör en riskbedömning avseende markvibrationer samt eventuell påverkan på närliggande byggnader utföras innan rivning eller anläggning påbörjas.

Förorenad mark

Mellan 1920 och 1970 var transporttjänstföretaget Karlshamns Expressbyrå (nuvarande Karlshamns Express) lokaliserade på Norrköping 13, Drottninggatan 83. Enligt uppgifter från företagets ägare Per-Gunnar Persson har det inom kvarteret funnits två drivmedelscisterner med pumpar, enligt karta. Vid punkt 1 fanns en dieselpump ovanpå en nedgrävd cistern som försörjde lastbilarna med bränsle. Denna plats består idag av grönyta med en buskbevuxen plantering, träd och gräsmatta men utgjorde tidigare en stenbelagd gård. Vid punkt 2 fanns en bensinpump. Platsen för pumpen syns tydligt i marken genom avsaknaden av gatstenar. Bilarna tankades ute på gatan genom att bensinen leddes från pumpen i rör ut till en svängarm som satt fast på väggen. Troligen fanns en ledning för påfyllnad nedgrävd vid väggen. Cisternens exakta placering är oviss.



Stjärnorna markerar de två drivmedelscisternernas placering.

För att utreda om det finns några föroreningar i marken har en miljöteknisk markundersökning gjorts, daterad 2013-02-01. Tre prover togs genom skruvborrprovtagning i området runt punkt 1 och i en av borrpunkterna installerades ett grundvattenrör. I punkt 2 utfördes en porgasmätning i en punkt vid den tidigare placeringen av tankanläggningen och cisternen.

För jordprovtagningen visar analysresultaten att värdet för *"Känslig mark"* (Naturvårdsverket 2009) överstigs för barium, arsenik och nickel, se rekommendationer nedan. För vattenprovtagningen finns inga tecken på överstigande nivåer enligt i rapporten redovisade riktvärden (några generella rikvärden finns inte för grundvatten, flera olika föreskrifter och förslag till riktvärden har därför använts som hjälp vid utvärderingen). Porgasmätningen vid punkt 2 indikerar att det finns petroleumföroreningar i marken. Nivåerna av dessa är dock låga enligt riktvärden för inomhusluft (AFS 2005:17 – hygieniska gränsvärden och åtgärder mot luftföroreningar).

Rekommendationer
Bedömningen är att inga akuta åtgärder krävs vid punkt 1. Vid kommande schaktarbeten inom området krävs ytterligare undersökning för att bedöma föroreningarnas utbredning och för att utreda hantering av massor. En planbestämmelse (a_1) reglerar detta: *"Lov till åtgärder får endast ges under förutsättning att markens lämplighet för bebyggande har säkerställts genom att en markförorening har avhjälpts eller en skydds- eller säkerhetsåtgärd har vidtagits."*.

Om grävning i förorenade massor ämnar genomföras måste anmälan enligt 28 §, förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd ske till tillsynsmyndigheten. Vid upptäckt av markförorening ska tillsynsmyndigheten underrättas enligt 10 kap. 11 §, miljöbalken.

Radon
Ingen radonundersökning har gjorts i området. Enligt kommunens översiktliga flygstrålningskarta (uran) utgör marken lågriskområde vad avser radon, man kan dock inte utesluta förhöjd risk för markradon lokalt. En planbestämmelse om att byggnader skall uppföras i radonskyddat utförande har införts på plankartan: *"Byggnader där människor stadigvarande vistas ska uppföras i radonskyddat utförande"*. Åtgärder för att klara tillåten radonhalt inne i byggnader utförs vid projekteringen av nybyggnation.

Kulturhistoria och fornlämningar
Historisk bakgrund
I november 1763 ödelade en häftig brand stora delar av kvarteren kring nuvarande museigården. Karlshamn hade dittills varit en genuin trähusstad men i samband med återuppbyggnaden efter branden anlades stadens första stenhus.

Vid 1700-talets slut och 1800-talets början utvecklades en anspråksfull panelarkitektur i Karlshamn. Den Skottbergska gården är ett tidigt exempel belägen vid området kring den norra stadsporten, norr om befintligt planområde.

Befintlig kulturmiljö
En översiktlig inventering och värdering av fastigheternas kulturhistoriska värde i kvarter Norrköping, daterad 2011-05-11, har utförts av Nyréns Arkitektkontor på uppdrag av kommunen. Kvarteret beskrivs som ett av Karlshamns innerstads storskaliga blandkvarter där efterkrigstidens saneringsplaner genomförts. Utförligare beskrivning av de olika byggnaderna finns under rubriken *"Befintlig bebyggelse"*. Norrköping 2 och 13 värderas som fastigheter med visst kulturhistoriskt värde medan Norrköping 10 värderas som en fastighet med särskilt högt kulturhistoriskt värde. Även bebyggelsen i kvarteret Triangeln norr om planområdet värderas som kulturhistoriskt intressant. Ekonomibyggnaderna i Norrköping 10 och magasinbyggnaderna längs med ån i kvarteret Triangeln, se bilder nedan, bildar tillsammans en sammanhängande trähusmiljö med många synliga gavelfasader. Den faluröda miljön signalerar "kulturkvarter".

Från Ågatan ser man en sammanhängande faluröd trähusmiljö i kvarter Norrköping, tobaksladan, (vänstra bilden) och kvarter Triangeln, konsthallen, (högra bilden).

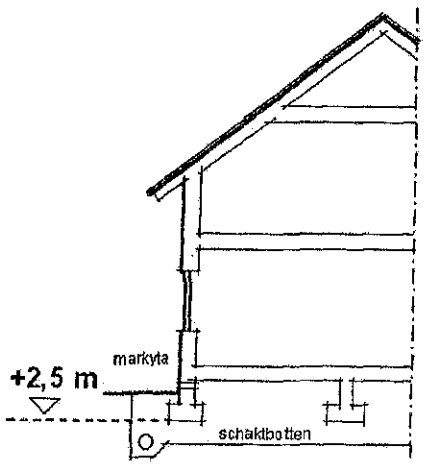
Fornlämningar

Hela planområdet omfattas av fast fornlämning enligt Riksantikvarieämbetets register. Fasta fornlämningar är lämningar efter människors verksamhet under en längre tid, tillkomna genom äldre tiders bruk och som är varaktigt övergivna. Fornlämningen här utgörs av kulturlager och bebyggelselämningar från stadens äldsta tid. Det arkeologiska undersökningsarbetet kommer att göras i exploateringsskedet. Tillstånd enligt kulturminneslagen ska sökas hos Länsstyrelsen i Blekinge län före exploatering av området.

Framtida klimatförändringar

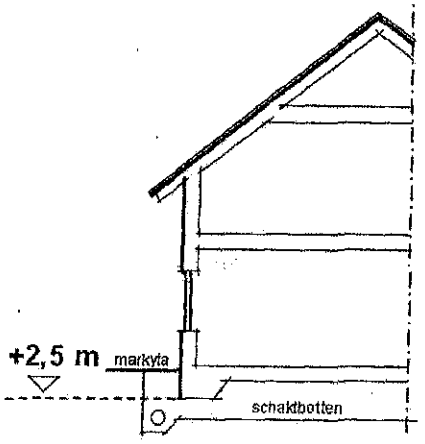
Planområdet ligger strax öster om Mieån med en marknivå på som lägst runt +1,20 meter över nollplanet. Hänsyn måste därför främst tas till ändrade flödesmönster i ån på grund av ett framtida ändrat klimat med havsnivåförändringar, extrema högvattenstånd samt ökad frekvens och intensitet av nederbördsmängder som följd. Förändringar i vattennivåer kan även ge upphov till erosion, ras och skred. Planområdet är med sin låga marknivå, precis som övrig bebyggelse längs med Ågatan, ett utsatt område i staden för översvämningar och det har tidigare rapporterats om översvämningar i och omkring planområdet. Risken för erosion, ras och skred anses däremot liten i detta läge.

Sedan 2008-01-01 tillämpar Karlshamns kommun riktlinjer för grundläggningsnivå med hänsyn till en ändrad klimatsituation. Riktlinjen innebär en lägsta tillåten grundläggningshöjd på + 2,50 meter i kommunens koordinatsystem för höjd (RH 00). För enklare, oisolerade komplementbyggnader som inte riskerar att skadas av vatten kan undantag från lägsta grundläggningshöjd på +2,50 meter medges, likaså för konstruktioner som genom särskild grundläggningsteknik inte riskerar att skadas av vatten. Detta anges som en bestämmelse på plankartan. En bestämmelse om att "*Särskild omsorg skall ägnas utformningen av entréer gällande skydd mot vatten*" reglerar även byggnadstekniken vad gäller entréerna, se även rubriken "*Placering och utformning*" på sidan 18. Inom planområdet är riktlinjerna generösa mot undantag som till exempel för enklare typ av byggnation som inte riskerar skadas av vatten och där människor inte uppehåller sig under längre tid, exempelvis garage.



Exempel torpargrund

Illustration lägsta grundläggningshöjd



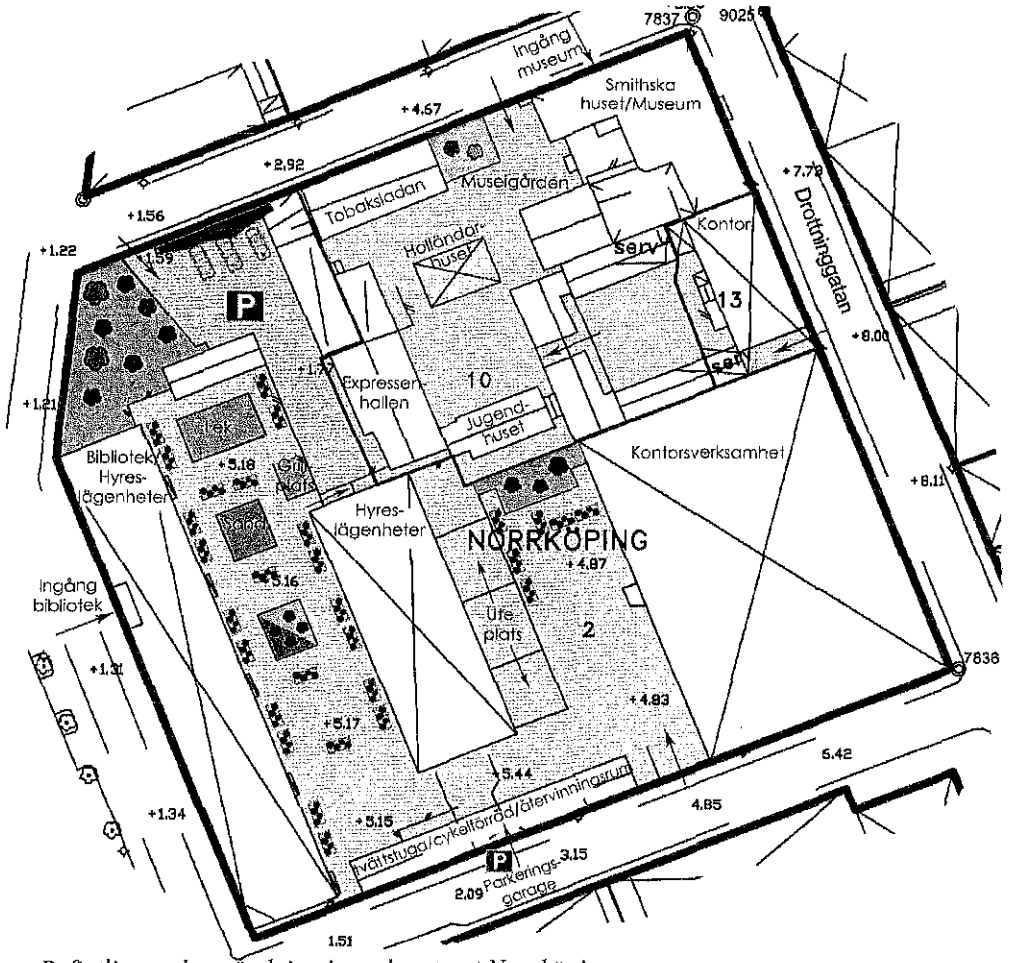
Exempel platta på mark

Illustration lägsta grundläggningshöjd

Bebyggelseområden

Befintlig bebyggelse

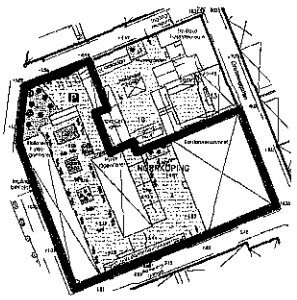
Bebyggelsen inom kvarteret Norrköping varierar arkitektoniskt. I den södra och västra delen av kvarteret finns tegelbyggnader från 1970- talet och i norr och öst finns välbevarad trähusbebyggelse från 1700-talet. På kommande sidor beskrivs befintlig bebyggelse fastighet för fastighet.

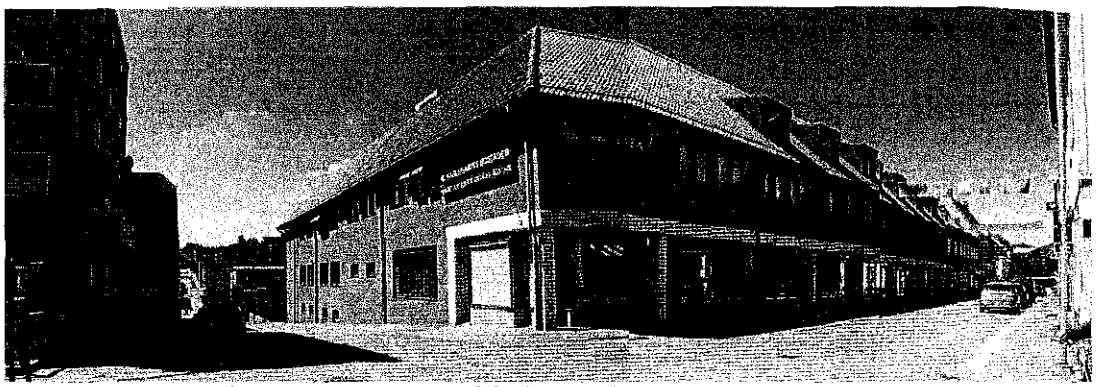


Befintlig markanvändning inom kvarteret Norrköping.

Norrköping 2

I kulturmiljöutredningen bedöms fastigheten ha ett visst kulturhistoriskt värde och bebyggelsen beskrivs ha "tidstypisk välbevarad modernistisk arkitektur från sent 1970-tal, med kvaliteter i komposition och detaljer". Byggnaderna är ritade av Hanna Viktorsson, stadens dominerande efterkrigsarkitekt, och är på många sätt anpassade till miljön vid ån och rutnätsstaden. Detta syns bland annat genom det slutna byggnadssättet och de låga volymerna i två och tre våningar mot gatorna. De över lag mustiga kulörerna, respektavståndet till magasinet (Konsthallen) och till Stadsmuséets ekonomibyggnader visar också på hur byggnaderna anpassats till omkringliggande miljö.





Kontorsbyggnaden i korsningen Norra Fogdelyckegatan/Drottninggatan (bildmontage).

Kontorsbyggnaden i två våningar i korsningen Norra Fogdelyckegatan/Drottninggatan har ett högrest valmat tegeltak och markerad takfot, efterliknande en typisk handelsgård. Fasaden består av rödgult tegel och längs med Drottninggatan finns en inbyggd arkad.

Längs med Norra Fogdelyckegatan finns en garageinfart till ett underjordiskt garage med 66 platser. Några mindre förråd och återvinningsrum tillhörande hyresrättsföreningen finns längs med vägen ovanpå garaget och sluter därmed bebyggelsen mot gaturummet. De låga förråds- och komplementbyggnaderna är målade med brunt och rött, likt tjära och falu rödfärg, som påminner om äldre ekonomibyggnader.

Byggnaden inne på gården består av sex våningar, uppfört i rödgult tegel. Byggnaden uppfördes i slutet av 1970-talet och utgörs idag av hyreslägenheter.

Sexvåningshus uppfört på gården.

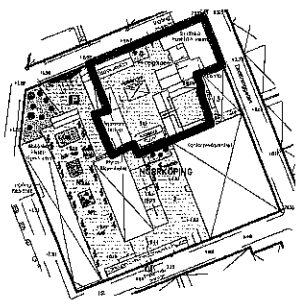
Karlshamns kommuns stadsbibliotek, som sträcker sig längs med Ågatan, uppfördes i slutet av 1970-talet. Byggnaden består av tre våningar där biblioteket inryms på markplan med huvudentré mot Ågatan. Resterande våningar utgörs idag av hyreslägenheter med ingång från gården.

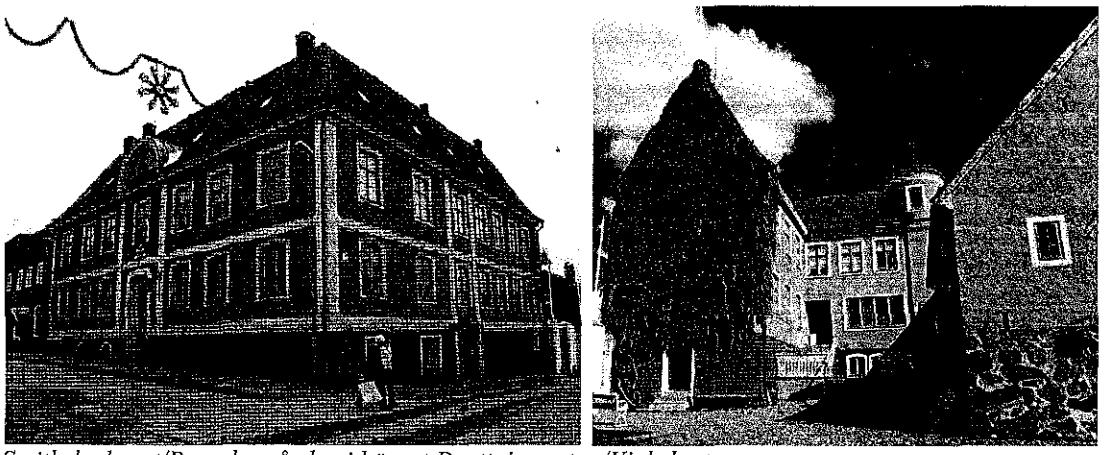
Med detaljplanen ges möjlighet att utöka befintlig byggrätt med fler våningar på befintliga byggnader samt att möjliggöra för ny bebyggelse i den norra delen för handels- och kontorsändamål samt bostäder, se vidare rubriken "*Planerad bebyggelse på Norrköping 2*". Den möjliggör även för bostadsbebyggelse längs med Norra Fogdelyckegatan.

Byggnaden längs med Ågatan med Stadsbiblioteket inrymt på bottenvåningen (vänstra bilden) och bostäder på andra och tredje våningen (båda bilderna).

Norrköping 10

I kulturmiljöutredningen bedöms fastigheten ha ett särskilt högt kulturhistoriskt värde. Här finns bland annat Smithska huset/Bergska gården som idag inrymmer Karlshamns museum. Byggnaden uppfördes av handelsmannen Olof Gummesson Bergh och är ett av Karlshamns få äldre stenhus som uppfördes efter branden 1763. Byggnaden har stor betydelse för gatumiljön med dess välbevarade pampiga fasader mot Drottninggatan/Vinkelgatan. Gårdsfasaden präglas mer av ombyggnader till bland annat museum och bibliotek 1963. Även dess inre präglas av denna ombyggnad.





Smithska huset/Bergska gården i hörnet Drottninggatan/Vinkelgatan.

På museigården finns flera välbevarade byggnader bland annat Holländarhuset, se bild nedan, som flyttades hit i samband med att museet övertog fastigheten 1964. Huset, som är ett timmerhus med valmat tak, byggdes ursprungligen som packhus och varumagasin. På museets innergård finns också Jugendhuset som flyttades från Rådhusgården 1995. Tobaksladan, se bild nedan, uppfördes sannolikt vid 1800-talets början som packhus. Källaren under huset bär spår av branden 1763 och är avsevärt äldre. Senare har ladan byggts om till vagnslider med torkvindar för tobak i de övre våningarna. Då museet tog i anspråk lokalerna i början på 1960-talet gjordes vissa förändringar i interiören. Öster om tobaksladan, där tidigare den lilla tobaksfabriken låg, har museet numera en liten tobaksplantering.

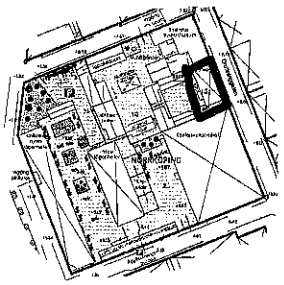
Tobaksladan med tobaksplanteringen (vänstra bilden) och Holländarhuset (högra bilden).

Detaljplanen har till syfte att bekräfta och uppdatera befintliga planförhållanden inom fastigheten Norrköping 10 för att skydda och bevara befintlig bebyggelse och miljö. Någon ny bebyggelse föreslås inte men möjligheten att bygga till ges. För största delen av fastigheten medges ändamålet (**RKH**) "*Kultur, kontor och handel*" i kombination med en skyddsbestämmelse (q_1): "*Särskilt värdefull miljö som avses i 3 kap. 12 § PBL 1987:10. Byggnader får inte rivas. Befintliga huvudbyggnaders fasader och tak mot gata samt ekonomibyggnaders fasader och tak skall bevaras. Underhåll skall ske med ursprungliga material och kulörer.*". Totalhöjd medges här till 22 meter över grundkartans nollnivå. För den sydvästra delen av fastigheten, där bebyggelsen inte bedöms lika bevarandevärd som övrig bebyggelse, finns inga skyddsbestämmelser. Bebyggelsen medges här uppgå till totalhöjden 12 meter över grundkartans nollnivå och ska väl ansluta till angränsande kulturhistorisk bebyggelse.

Gårdsmiljöerna inom fastigheten är mycket värdefulla och skyddas genom prickmark: "*Marken får inte bebyggas*" och genom planbestämmelse (q_2): "*Gårdens höjdläge och stenbeläggning ska bevaras.*"

Norrköping 13

I kulturmiljöutredningen bedöms fastigheten ha ett visst kulturhistoriskt värde. Fastigheten inrymmer kontorsverksamhet samt handel och byggnaden är uppförd i början av 1800-talet. Byggnadens gårdsfasad är förändrad till oigenkännlighet, medan den enkla putsade gatufasaden bevarar de ursprungliga två våningarna och det högresta tegeltaket. De mindre ekonomibyggnaderna på gården har en bevarad äldre utformning och gården är stenlagd. Tomten har dock styckats av så att gårdshusen i huvudsak hör till Norrköping 10.



Detaljplanen medger ändamålen (BK_1H_1) "*Bostäder, kontor och handel. Kontor och/eller handel ska anordnas i bottenvåning mot gata.*". Totalhöjden begränsas till + 19 meter och placeringen av byggnaden regleras genom bestämmelse (p_1) till fastighetsgräns mot gata. Gårdsmiljön skyddas genom prickmark: "*Marken får inte bebyggas*" och bestämmelsen (q_2) "*Gårdens höjdläge och stenbeläggning ska bevaras*". Den största delen av gården tillhör numera fastigheten Norrköping 10.

Gatuhuset på fastigheten Norrköping 13 (vänstra bilden). Gårdsbebyggelsen har styckats av och tillhör huvudsakligen Norrköping 10 (högra bilden).

Omgivande bebyggelse

Stadsmiljön och bebyggelsen omkring planområdet visar på stor variation. Utmed Drottninggatan, mittemot planområdet, finns både trä-, puts- och tegelfasader i två våningar. Längs Norra Fogdelyckegatan, inom kvarteret Gävle, finns i huvudsak flerbostadshus med två till tre våningar uppförda i rött tegel och vit mexisten. Inne i kvarteret finns ett sexvåningshus, precis som i kvarter Norrköping. Inom kvarteret Triangeln, norr om planområdet, finns Karlshamns konsthall med Punschmuseum som tidigare använts som spannmåls- och saltlager. Magasinen låg oftast i stadens utkanter, i åns närhet eller på gårdarna så att de lätt kunde nås med olika transporter. Skottsbergska gården, som också ligger öster om konsthallen, uppfördes 1766 efter branden 1763 och är sedan 1964 skyddad som byggnadsminne. Området kring kvarteren Norrköping och Triangeln brukar kallas kulturkvarteren.

Fastigheten Norrköping 2 ingår i den östra gränsen av årummet och bör ses som en del av bebyggelsen längs med Ågatan i stort. Bebyggelsen längs med Ågatan utgörs av flerbostadshus i tre och fyra våningar, samt den nyrenoverade Citygallerian i kvarter Uppsala.

Planerad bebyggelse på Norrköping 2

Antikvariskt utlåtande

Ett antikvariskt utlåtande över förslag till kompletterande bebyggelse inom kvarteret Norrköping 2 har upprättats av Nyréns Arkitektkontor 2011-05-11 på uppdrag av kommunen. Detta utlåtande har sin grund i tre föreslagna volymstudier för kommande bebyggelse men ger även ett allmänt utlåtande om tillkommande bebyggelse i hörnet Ågatan/Vinkelgatan. I det allmänna utlåtandet kan bland annat läsas att:

- En komplettering av bebyggelsen sluter kvarteret, vilket är ett eftersträvansvärt byggnadsskick i Karlshamns innerstad. Kvarteren mot ån har dock ofta haft öppningar mellan husen och ett mera oregelbundet byggnadssätt, vilket är möjligt att ta fasta på.

- Den kulturhistoriskt intressanta och värdefulla bebyggelsen i angränsande fastigheter och kvarter tål kompletteringsbyggnader utan att det kulturhistoriska värdet påverkas negativt.

- Det är av stor vikt att de tillkommande byggnadernas höjd och volym anpassas till den omgivande befintliga skalan, och då i första hand till den traditionella skalan i två våningar. Mest känslig är skalan mot Vinkelgatan och konsthallen.

- En indragen våning på biblioteksbyggnaden gör takvolymen mer uppbruten och mindre lugn. Den öppna ytan framför byggnaden och den öppna miljön vid ån bedöms dock klara av skalförskjutningen och en mindre definierad takavslutning utan att miljön påverkas negativt.

- Kvarterets form ger en vinkelbyggnad utan ett rätvinkligt hörn, vilket kan upplevas oskönt och dominerande över omgivningen. Den tillkommande volymen kan med fördel delas upp i avskiljbara delar. En volym skulle i så fall kunna utgöras av byggnadskroppen längs med Vinkelgatan, som kan avslutas mot Ågatan med en sned gavel. Gavelmotivet finns både hos magasinen i kvarteret Triangeln och hos bostadshuset med motsvarande läge i kvarteret Gävle.

- Genom att lämna en lucka mellan den föreslagna volymen och Norrköping 10 kan sammanhanget av "kulturkvarter" hos befintlig bebyggelse fortfarande upplevas från vissa vinklar. Luckan kan bebyggas med en lägre volym som inte skymmer tobaksladan och/eller ett plank, så att kvarteret sluts.

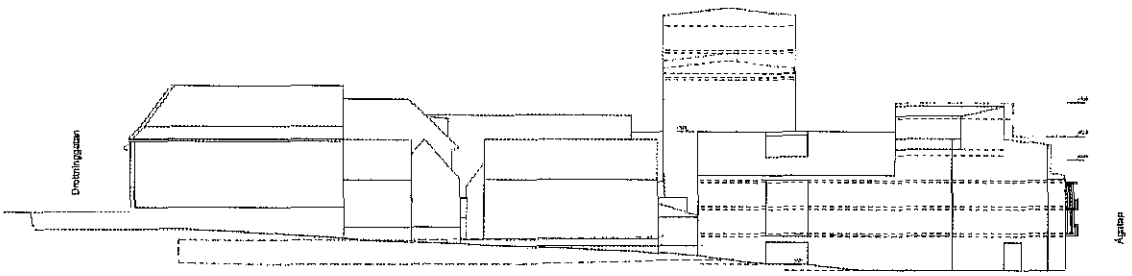
- En indragen takvåning på en ny byggnad mot Vinkelgatan gör takvolymen uppbruten och orolig. En renare takform, t ex sadeltak, är att föredra om bebyggelsen ska anpassas till den äldre miljön. Den indragna våningen kan ersättas med en inredd vind med takkupor mot gården och kanske takfönster mot gatan. Ett annat alternativ är en brant takvinkel mot gatan och en flackare takvinkel mot gården, som medger en extra våning. Exempel på detta finns i kvarter Gävle.

- I den känsliga miljön är det viktigt att tillkommande byggnad/er ges en genomtänkt utformning med gedigna material och en viss kulörthet. Byggnader bör anpassas till omgivningen, men uttrycka sin egen tid.

Planbestämmelserna har i mångt och mycket tagit fasta på dessa allmänna riktlinjer. Några avsteg har dock gjorts. Bland annat har höjden för tillkommande bebyggelse inte begränsats till den så kallade traditionella skalan i två våningar, utan har tillåtits skjuta i höjden. Den lucka som sparats längs med Vinkelgatan mellan planerad bebyggelse och Norrköping 10 får inte lov att bebyggas, så som föreslås i utlåtandet, men plank eller mur ska uppföras för att sluta kvarteret. Nedan beskrivs byggnationens utformning närmare utifrån plankartans bestämmelser.

Bebyggelse mot Vinkelgatan
Mot Vinkelgatan medges ändamålen (**BK_1H_1**): "*Bostäder, kontor, handel. Kontor och/eller handel ska anordnas i bottenvåning mot gata.*", då det är gynnsamt för upplevelsen av stadsmiljön att bottenvåningen med kontor/handel vänder sig utåt gatan. Här är det också av stor vikt att ny bebyggelse anpassas till platsens förutsättningar, särskilt till angränsande kulturhistorisk bebyggelse. Detta regleras på plankartan genom följande bestämmelse (**f_1**): "*Byggnad skall väl ansluta till angränsande kulturhistorisk bebyggelses karaktär, med särskild hänsyn till volym, materialval och färgsättning.*" Bebyggelsen ska dock inte ses som en pastisch utan ha ett eget arkitektoniskt uttryck. En fyra meter bred bebyggelsefri yta har sparats i nordost, som en respektzon mot befintlig bebyggelse. På så sätt bevaras sammanhanget av kulturkvarteren för förbipasseranden och den vackra gavelfasaden på Tobaksladan (se vänstra bilden på sidan 8) förblir synlig. För att sluta kvarteret mellan fastigheterna Norrköping 10 och 13 ska ett plank sättas upp mot gatan och detta regleras i planbestämmelse (**plank**): "*Plank eller mur skall anordnas i fastighetsgräns mot gata. Grind eller port får finnas.*". Planket/muren bör ha ett stadsmässigt utseende för att ses som ett positivt inslag i miljön.

Totalhöjden på 15,5 meter över grundkartans nollnivå tillåter byggnation mot Vinkelgatan i totalt tre våningar. Gatans stigning mot öster innebär att byggnationen närmast Tobaksladan i Norrköping 10 kommer att vara en våning lägre. Denna totalhöjd är högre än för angränsande bebyggelse, men måste ses i relation till samhällsekonomiska värden och sammanhanget längs med Ågatan. En planbestämmelse (**f_2**) reglerar taklutningen mot gata, såväl som mot gården: "Taklutningen mot gata skall vara 45-60 grader. Mot gård skall taklutningen vara 15-60 grader." En brant taklutning mot gatan ger ett samstämmigt uttryck med intilliggande bebyggelse, medan en flackare taklutning mot gården ger större utrymme för den översta våningen.



Gatuelevation mot Vinkelgatan, så som den illutrerats inför utställningsskedet. Tornet till höger i bild har sedan dess sänkts till motsvarande höjd som övrig tillkommande bebyggelse och taket ska utgöras av sadeltak mot hela Vinkelgatan.

Bebyggelse mot Ågatan
Byggnationen i hörnet Vinkelgatan och Ågatan får, precis som den byggnation som planeras ansluta till biblioteksbyggnaden, en mer tillåtande utformning och behöver inte på samma sätt anpassas till kulturbyggnaderna i intilliggande fastigheter. På grund av den låga marknivån i Ågatan reglerar en bestämmelse på plankartan konstruktionen som genom särskild grundläggningsteknik eller annan teknisk lösning inte ska riskeras att skadas av vatten. På grund av den låga marknivån tillåts inte bostäder i bottenvåningen. Det är av stor vikt för upplevelsen av stadsmiljön att bottenvåningen med kontor/handel vänder sig utåt gatan och blir en del av årummet och därför regleras detta i en planbestämmelse (**BK_1H_1**): "*Bostäder, kontor, handel. Kontor och/eller handel ska anordnas i bottenvåning mot gata.*".

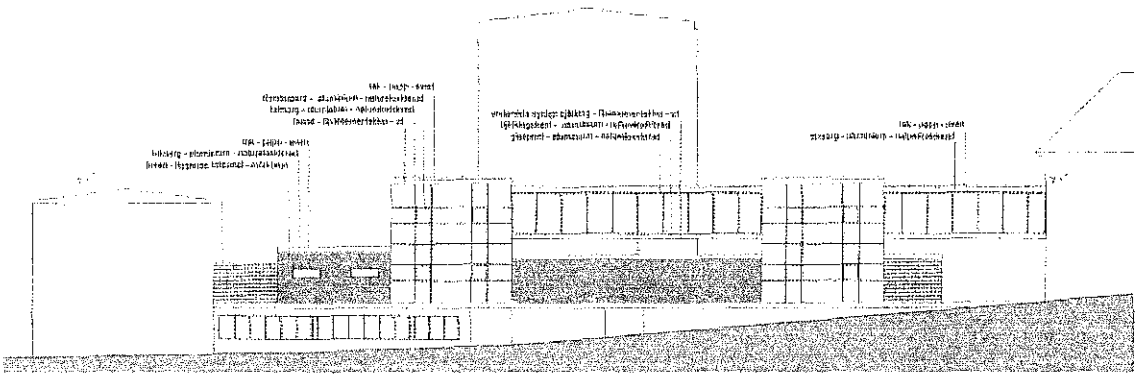
Genom det sneda hörnet mellan Ågatan och Vinkelgatan riskerar mötet mellan ny och befintlig bebyggelse bli diffust och otydligt. Stor omsorg ska därför ägnas åt just detta möte. Plankartan medger norr om biblioteket en bredare byggnadsvolym i syfte att möjliggöra en definiering av gammalt och nytt. Placeringen av byggnationen styrs inte här till fastighetsgräns mot gata, utan kan dras in från gatan för att på så sätt skapa variation och en rikare upplevelse av såväl byggnader som gaturum.

För anslutande bebyggelse norr om biblioteket, mot Ågatan, anger planen en totalhöjd som ansluter till totalhöjden på biblioteksbyggnaden, som föreslås få en extra våning. Denna fjärde våning ska genom planbestämmelse (v_1) regleras i sin utbredning mot gatan: " *Översta våningen ska vara indragen minst 1,5 meter från takfot mot gata*". De översta våningarna byggs med fördel med delvis genomsiktliga material för att på så sätt minska dess skala.

Illustration av fasaderna mot Ågatan. De gråmarkerade ytorna är planerade förtätningsprojekt i staden.

Bebyggelse mot Drottninggatan och Norra Fogdelyckegatan
I de befintliga förråds- och komplementbyggnaderna mot Norra Fogdelyckegatan finns en nätstation inhyst. Enligt Karlshamns Energi AB är det mycket kostsamt att flytta stationen då den förser hela kvarteret med el. Nätstationen kräver idag ett minsta skyddsavstånd om 5 meter i alla riktningar till lokaler där människor stadigvarande vistas. En utredning pågår för att ta fram kostnaderna för att, genom tekniska lösningar, minska magnetfältet runt stationen. Detaljplanen medger för området utmed Norra Fogdelyckegatan ändamålen (**EBK**) "*Teknisk anläggning, bostäder och kontor.*". Dessutom reglerar en skyddsbestämmelse (m_1) att: "*Magnetfält i byggnad där människor stadigvarande vistas får inte överstiga 0,2 µT.*". Särskilda skäl för skyddsbestämmelsen är att nätstationen är befintlig inom kvarteret och att användningen är störningskänslig, människor kommer att visats stadigvarande i byggnaden. Det finns inget, av myndighet, rekommenderat gränsvärde vad gäller magnetfält, men 0,2 µT är vedertaget av flera kommuner. Det angivna värdet har även diskuterats med Karlshamns Energi AB. Strålsäkerhetsmyndigheten, tillsammans med flera andra myndigheter, rekommenderar vid samhällsplanering att man ska undvika att placera nya bostäder, skolor och förskolor nära elanläggningar som ger förhöjda magnetfält. Kvarter Norrköping är dock bebyggt sedan länge och nätstationen är befintlig inom bostadskvarteret.

Totalhöjden har angivits till 15 meter över grundkartans nollnivå. En passage ska hållas öppen för trafik till och från gården i den östra delen. Detta regleras genom planbestämmelsen (**utfart**): "*Marken skall vara tillgänglig för allmän körtrafik till en fri höjd av minst 4,5 meter.*".


Södra fasaden på förbindelsegången mot Norra Fogdelyckegatan så som den illustrerats i bygglovsansökan till kommunen 2010.

Den kontorsbyggnad som ligger i hörnet Drottninggatan /Norra Fogdelyckegatan byggdes på 1970-talet och visar, för tidsepoken, stor hänsyn till den befintliga miljön längs med Drottninggatan, vilket beskrivs i kulturmiljöutredningen. Förändringar mot Drottninggatan bör göras med stor försiktighet och för att värna utseendet regleras byggnadshöjden till 14,5 meter från grundkartans nollnivå istället för att som i övriga delen av planområdet använda en totalhöjd.

Bebyggelsen på gården
Den befintliga 6-våningsbyggnaden inne på gården på Norrköping 2 planläggs för ändamålen (**BKH**) "*Bostäder, kontor och handel*". Det planeras för två extra våningar på byggnaden och

den ges därmed totalhöjden + 30 meter. Detta innebär att huset kommer höja sig över omgivningarna och utgöra ett nytt landmärke i staden. Genom de två extra våningarna kan de två understa våningarna tas i anspråk för annan användning utan att antalet lägenheter minskar. Detta medför även att den extra våningen på biblioteksbyggnaden inte påverkar boendemiljön för dessa våningar. En blandning av bostäder, kontor och handel ger positiva sociala effekter då det skapar liv och rörelse under fler av dygnets timmar.

Mellan 6-våningsbyggnaden och bebyggelsen i hörnet Drottninggatan /Norra Fogdelyckegatan möjliggörs för bebyggelse i en våning för att på så sätt skapa en förbindelse mellan dessa båda byggnader. Delar av 6-våningshuset kan då på ett smidigt sätt användas som kontors- eller handelslokaler.

Gårdsmiljöerna
En bestämmelse om kör- och planterbart bjälklag styr utformningen av gården: "*Marken får byggas över med körbart och planterbart bjälklag som skall klara axeltryck från räddningsfordon. Parkering får anordnas.*". Högsta totalhöjd medger 5,3 meter över grundkartans nollplan. Krav på lekplats styrs genom planbestämmelse (**lek**): "*Lekplats skall anordnas*". För delar av den östra gården ges nya byggrätter, se vidare ovan.

Största delen av den gård som ligger intill Norrköping 13 tillhör nu Norrköping 10. Denna gårdsmiljö skyddas genom prickmark: "*Marken får inte bebyggas*". Samtliga gårdsmiljöer inom Norrköping 10 skyddas till sitt utseende genom bestämmelsen (q_2) "*Gårdens höjdläge och stenbeläggning ska bevaras*".

Placering och utformning
Placeringen av ny bebyggelse regleras i sin placering genom planbestämmelse (p_1): "*Byggnader ska placeras i fastighetsgräns mot gata.*" då detta är ett starkt genomgående bebyggelsemönster i Karlshamns rutnätsstad. Denna bestämmelse gäller inte inom fastigheten Norrköping 10 och inte heller för delar av fastigheten Norrköping 2, då delar av gården får lov att bebyggas och den lägre volymen mot Ågatan, direkt norr om bibliotekshuset, kan dras in från gatan, vilket förklaras under rubriken "*Bebyggelse mot Ågatan*".

Då kvarter Norrköping är centralt beläget i staden och är en viktig del av rekreationsstråket längs med Mieån, är det av stor vikt att byggnationen här upplevs som en del av gatulivet och inte bildar en "död" fasad. Ett sätt att aktivera byggnader är att styra tillflödet av människor. Detta kan göras genom noggrann placering av entréerna. En planbestämmelse (**entréer**) reglerar detta på plankartan: "*Huvudentré skall placeras mot gata.*". Den låga marknivån ska beaktas vid placeringen av entréer och dessa ska utformas med särskild omsorg vad gäller skydd mot vatten. En teknisk lösning måste här åstadkommas för att snabbt kunna stoppa stigande vatten. Samtidigt ska entréer ordnas på sådant sätt att full tillgänglighet möjliggörs till byggnaderna och ramp eller trappa upp till en entré på + 2,50 m höjd anses inte vara lämpligt.

I angivna totalhöjder är skorstenar inte inräknade. Vid nybyggnation bör dock ventilationshuvar och eventuella hisschakt med mera med fördel kunna införlivas i angivna totalhöjder och inte sticka upp därutöver. Då sådana tekniska anordningar planeras in i ett tidigt skede erhålls en mer sammanhållen takutformning, vilket är en fördel i detta kvarter.

Lägenhetsantal
Vid uträknande av antalet lägenheter som tillskapas genom ny bebyggelse har ett genomsnittligt värde på 100 m^2 per lägenhet inklusive utrymme för trappuppgång med mera använts. Totalt möjliggör då planen att det byggs ca 40 nya lägenheter.

Service
Planområdet är beläget i den norra delen av Karlshamns stadskärna, ca 350 meter nordväst om Stortorget. Kvarteret Norrköpings centrala läge innebär en närhet till både offentlig och kom-

mersiell service. Låg-, mellan- och högstadieskola finns strax öster om stadskärnan. Förskola finns i nära anslutning både nordost och nordväst om planområdet. Gymnasieskola ligger ca 1,5 km söder om området. Inom fastigheten Norrköping, längs med Ågatan, ligger Karlshamns kommuns stadsbibliotek.

Tillgänglighet
Bebyggelsens och markens utformning och anläggande ska säkerställa en god tillgänglighet till entréer, trottoarer och gårdsytor. Vägledande för utformning av yttre miljö är BBR och ALM 1 med stöd i PBL. Granskning av hur tillgängligheten tillgodoses inom respektive fastighet och byggnad sker i en senare bygglovsprövning.

Planområdet är centralt beläget med gångavstånd till dagligvarubutiker samt med närhet till bussförbindelser. Trottoar finns längs med samtliga gator som omger planområdet. Höjdskillnaden mellan Ågatan och Drottninggatan är i norr längs med Vinkelgatan ca 5,6 meter och i söder längs med Norra Fogdelyckegatan 6,2 meter.

Trygghet och säkerhet
Utifrån brottsförebyggande synvinkel är det angeläget att ta hänsyn till det som kallas situationell brottsprevention. Det innefattar de åtgärder som minskar antalet situationer som kan resultera i brottslighet. Det kan till exempel handla om att göra brotten svårare att utföra och att öka risken att upptäckas.

Trånga passager bör belysas och eventuellt planeras så att en viss överblick kan ske från närbelägna bostäder. Det är viktigt att försöka undvika "döda vinklar och vrån". Höga häckar, plank, uthus/förråd utmed cykel- och promenadstråk och vid sittplatser kan skapa otrygghet när man passerar och ge möjlighet till obehagliga situationer. Gällande krav vad det gäller utrymningsvägar och räddningsfordons framkomlighet skall beaktas i bygglovskedet.

Friytor
Lek, rekreation och naturmiljö
Det finns gott om ytor för rekreation i närområdet. Väster om planområdet ligger Bellevue, som är ett av Karlshamns äldsta rekreationsområden och Mieåparken, som är ett grönstråk utmed Mieån mellan Wienerbron i söder och Teaterbron i norr. Norr om planområdet, ca 150 meter, ligger Körmölleplan, en mindre park anlagd på 1800-talet i anslutning till järnvägsstationen.

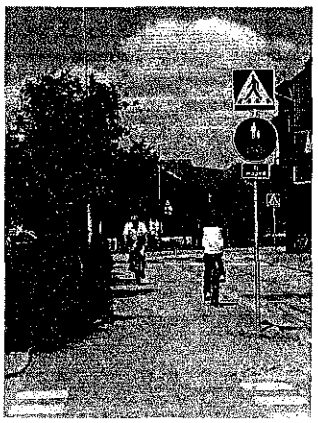
För att säkerställa barnens möjligheter till lek reglerar en planbestämmelse att lekplats skall finnas på gården.

Gator och trafik
Gatunät och trafikmängder
Området ligger i Karlshamns stadskärna, vilket möjliggör ett boende som inte är direkt beroende av bilen som transportmedel. Planområdet ansluts via Ågatan, Vinkelgatan, Drottninggatan och Norra Fogdelyckegatan. Dessa gator är inte hårt trafikerade. Trafikmätningar har utförts på Ågatan, som visar att gatan trafikeras av 1100 fordon/dygn och att den genomsnittliga hastigheten är 22 km/h. Den hårdare trafikerade Prinsgatan, väster om Mieån, trafikeras av 4770 fordon per årsmedeldygn i en mätpunkt mitt för planområdet och den genomsnittliga hastigheten är här 43 km/h. Trafikmängden på övriga omkringliggande gator är liten. Planerad bebyggelse kommer inte nämnvärt förändra trafikmängderna i staden.

Gång- och cykeltrafik
Gång- och cykelväg finns utbyggd längs med Ågatan väster om planområdet. Planområdets centrala placering gör att det finns goda möjligheter att ta sig till olika målpunkter i staden med cykel.

Kollektivtrafik

Närmaste busshållplats finns på Prinsgatan, ca 100 meter väster om planområdet. Hållplatsen trafikeras av ett flertal busslinjer.



Gång- och cykelväg längs med Ågatan väster om biblioteket.

Angöring

Angöring sker från omgärdande gator. För fastigheten Norrköping 2 finns det även möjlighet att komma till bebyggelsen från gården. Marken består här till stora delar av en överbyggd gård, vilket det i planen finns möjlighet att bygga ut i norr och ansluta till ny bebyggelse. En planbestämmelse reglerar att "*Marken får byggas över med planterbart och körbart bjälklag. Bjälklaget ska klara belastning från räddningsfordon.*".

Parkering

Underjordisk parkering finns under en stor del av planområdet med tillfart från Norra Fogdelyckegatan. Denna parkering rymmer 66 parkeringsplatser. Befintlig bostadsbebyggelse inom planområdet beräknas ta i anspråk knappt 50 parkeringsplatser. 15 parkeringsplatser hyrs ut till utifrån kommande personer, det vill säga ej boende. I den norra delen av planområdet i anslutning till biblioteket finns nio parkeringsplatser i markplan. Dessa används främst av bibliotekets personal men kommer att försvinna då fastigheten bebyggs. Det finns även avgiftsbelagda parkeringar på den västra sidan av Ågatan, däribland parkeringsplatser för rörelsehindrade. Parkeringsplats för rörelsehindrad finns även på Drottninggatan i höjd med kvarteret.

Parkering ska anordnas inom egen fastighet. Gällande riktlinjer i Karlshamns kommuns parkeringsnorm från 1984 anger för Karlshamns centrum 10 parkeringsplatser per 1000 m^2 våningsyta för bostäder och 20 bilplatser per 1000 m^2 våningsyta för kontorsverksamhet. Planerad bebyggelse längs med Vinkelgatan och Ågatan och N. Fogdelyckegatan (med kontor/handel i bottenvåningen och bostäder i resterande) samt en extra indragen bostadsvåning ovanpå bibliotekbyggnaden och två våningar på sexvåningshuset, beräknas ge ett behov av ca 50 bilplatser (30 bilplatser för boende och 20 platser för kontorsverksamhet). Dessa ryms således inte i befintligt garage. Även om uthyrning till utifrån kommande bilar upphör saknas det ca 35 bilplatser för att uppfylla kravet på antalet parkeringsplatser vid nybyggnation enligt parkeringsnormen. Dessa platser ska ordnas vid byggnation. Planen möjliggör för underjordisk parkering i norr, där marken får överbyggas med körbart och planterbart bjälklag till en höjd av +5,3 m.

Störningar

Buller

En översiktlig bullerberäkning baserad på tidigare redovisade trafikmängder visar att bullernivån vid befintlig fasad mot Ågatan idag ligger på 56 dBA ekvivalent dygnsnivå. Gällande riktvärden på 55 dBA ekvivalentnivå utomhus vid fasad (för nybyggnation) överskrids därmed med 1 dBA.

I Boverkets "Buller i planeringen – Planera för bostäder i områden utsatta för buller från väg- och spårtrafik" anges riktvärdena och även vilka avsteg som kan göras från dessa. Boverket anger att det i vissa fall kan vara motiverat att göra avsteg från huvudregeln i de allmänna råden. Avvägningar mellan kraven på ljudmiljön och andra intressen bör kunna övervägas i centrala delar av städer och större tätorter med bebyggelse av stadskaraktär, till exempel ordnad kvartersstruktur.

Planerad bebyggelse sluter kvarteret mot gatan och på så sätt skapas en tyst eller ljuddämpad gårdssida med möjlighet till vistelse på trevliga och skyddade uteplatser/balkonger. Goda möjligheter finns för att i planområdet kunna skapa en bra boendemiljö ur bullersynpunkt om Boverkets principer används. Den ringa trafikökning, som följer av den nya bebyggelsen, medför inte några direkta förändringar för buller och luftföroreningar i området.

Farligt gods
Hela centrala Karlshamn ligger inom område med förbud mot transport med farligt gods.

Teknisk försörjning
Vatten och avlopp
Planområdet försörjs med kommunalt VA från flera håll, från Drottninggatan, Ågatan och Norra Fogdelyckegatan. Anslutningsmöjligheter för tillkommande byggnader anses därför finnas.

Dagvatten
Dagvatten från planområdet kan omhändertas i det kommunala ledningssystemet. Förändringar i dagvattenavledningen kan dock få stora konsekvenser på nedströms liggande ledningsavsnitt. Fördröjande åtgärder är därför önskvärt inom planområdet för att stoppa upp och ge ett jämnare flöde av dagvatten till systemet. Exempel på fördröjande åtgärd är bland annat öppna dagvattensystem, där vattnet ses och används som en resurs i utformningen av utemiljön. Vegetation och gröna ytor tar upp dagvatten på ett effektivt sätt och vid användandet av gröna tak där växande material används som ytlager på taken, är det något som utnyttjas maximalt. Detta är något som med fördel kan användas på förråds- och gårdsbyggnader inom planområdet, men som är mindre lämpligt på tak exponerade mot intilliggande kvarter då de skiljer sig radikalt från uttrycket av de tegelröda taken inom kulturkvarteren.

Värme
Den tillkommande bebyggelsen kan anslutas till fjärrvärmenätet.

El-, teleanläggningar och bredband
Elförsörjning finns utbyggd i området. Koncessionshavare är Karlshamn Energi AB. I södra delen av kvarteret finns en nätstation inhyst, som måste vara kvar. Den försörjer hela kvarteret och delar av närliggande kvarter. Elserviskablarna ligger internt i kvarteret och inte i omkringliggande trottoar. Hur nya byggnader i norra delen av kvarteret ska försörjas detaljstuderas i senare skede.

Avfall
Området ingår i hämtningsområde för hushållsavfall. Uppsamlingsutrymme för avfall anpassas och utrustas för källsortering och omhändertagande av avfall enligt kommunens råd och anvisningar. Uppsamlingsplatsen skall vara lättillgänglig för hämtningsfordon.

Administrativa frågor
Genomförandetiden föreslås till 15 år.

Bedömning av konsekvenserna av planens genomförande
Miljökonsekvensbeskrivning
De åtgärder som medges i detaljplanen bedöms inte
- stå i konflikt med de grundläggande bestämmelserna för hushållning med mark- och vattenområden (MB 3 kap.)
- stå i konflikt med de särskilda bestämmelserna för hushållning med mark och vatten för vissa områden i landet (MB 4 kap.)
- medverka till att miljökvalitetsnormerna överskrids (MB 5 kap.)

Enligt 4 kap 34 § första stycket ÄPBL, ska, om genomförandet av planen kan antas få en betydande miljöpåverkan, planbeskrivningen i fråga om miljökonsekvenserna ha det innehåll som följer av 6 kap 12§ och 13 § första stycket MB. Genomförandet av detaljplanen innebär inte någon betydande miljöpåverkan enligt byggnadsnämndens ställningstagande till behov av MKB, 2011-11-09. Länsstyrelsen stödjer kommunens beslut under förutsättning att redovisade synpunkter i samrådsyttrandet om behovsbedömning för MKB, daterat 2011-09-15, beaktas.

Riksintressen, strandskydd och övriga intressen

Tillkommande bebyggelse mot Vinkelgatan föreslås högre än den traditionella skalan på två våningar, vilket kommer att ha viss inverkan på riksintresset för kulturmiljönvården. Förändringen bedöms dock inte ha betydande påverkan i den grad att det anses skada riksintresset. För att tillmötesgå de synpunkter som i samrådet inkommit om planerad bebyggelses höjd mot Vinkelgatan har denna sänkts med motsvarande en våning till tre våningar samt vindsvåning. I korsningen mot Ågatan tillåts dock bebyggelsen gå upp i fem våningar för att dela upp volymerna i avskiljbara delar, vilket gör miljön mer spännande och lätt att förstå. Planen medför att kulturmiljön inom fastigheten Norrköping 10 skyddas och kommer därigenom att stärka riksintresset för kulturmiljövården för denna fastighet. Förändringar till följd av planen kommer inte att påverka riksintresset för kustzonen. Hela planområdet omfattas av fast fornlämning. Tillstånd enligt Kulturminneslagen ska sökas hos Länsstyrelsen i Blekinge län före exploatering av området. Arkeologisk utredning kommer att göras i exploateringsskedet.

Ett upphävande av strandskyddet inom kvartersmark kommer inte att påverka allmänhetens tillgång till Mieån.

Natur

Planområdet berör inte några områden med natur. Den öppna ytan norr om bibliotekshuset används idag för parkering men är mot Ågatan planterad med buskar, träd och gräsmatta. Detta område har tidigare varit ianspråktaget för uppställningsplats för bilar och lastbilar och bestod då av en stensatt gård. Vegetationen har alltså tillkommit på senare år och platsen har därför ingen tradition i att vara grön. Vid planens genomförande kommer denna yta att bebyggas. På grund av dess ringa storlek kommer detta inte få någon betydande påverkan på miljön i staden.

Kulturmiljö

Ett antikvariskt utlåtande över förslag till kompletterande bebyggelse inom kvarteret Norrköping 2 har upprättats av Nyréns arkitektkontor 2011-05-11 på uppdrag av kommunen. I utlåtandet bekräftas att den omgivande miljön runt hörnet Vinkelgatan/Ågatan, där nybyggnation planeras, tål kompletteringsbyggnader utan att det kulturhistoriska värdet påverkas negativt.

En lucka lämnas mellan föreslagen bebyggelse och Norrköping 10 för att den sammanhängande trähusmiljön och "kulturkvarteret" fortfarande ska kunna upplevas.

Planerad bebyggelse

Planerad bebyggelse bedöms ansluta väl till den variationsrika bebyggelsen i kvarteret och i omgivande kvarter. Längs med Vinkelgatan tas hänsyn till omgivande kulturhistoriskt värdefull bebyggelse och utformningen styrs genom planbestämmelse att anpassas till angränsande kulturhistoriskt bebyggelses karaktär utifrån materialval och färgsättning. Det är dock viktigt att bebyggelsen uttrycker sin egen tid så att den inte utgör en pastisch. Längs med Ågatan är bestämmelserna mer tillåtande, då miljön här anses klara detta. Ny bebyggelse sluter kvarteret på ett positivt sätt utifrån det historiska bebyggelsemönstret i Karlshamns rutnätsstad.

Planerad byggnadshöjd är större än omgivande bebyggelse, vilket måste ses i relation till samhällsekonomiska värden. För en långsiktig hållbarhet bör tomter i goda lägen utnyttjas så effektivt som möjligt i en avvägning till platsens förutsättningar. Här finns närhet till service och kommunikationer, vilket medför att man inte blir beroende av bilen. Det finns även teknisk infrastruktur som genom ny bebyggelse får en högre utnyttjandegrad. Stor omtanke har lagts på skalan av tillkommande bebyggelse och för att den inte ska uppfattas dominerande ska översta våningen dras in från takfot mot gata. Vid hörnet Ågatan/Vinkelgatan är det dock meningen att byggnationen genom sin höjd ska förstärka hörnet. De översta våningarna byggs med fördel med delvis genomsiktliga material för att på så sätt minska dess skala. Höjden för ny bebyggelse i direkt anslutning till biblioteket i norr har begränsats för att möjliggöra utblickar mot Mieån från museet.

Trafik

Tillkommande bebyggelse kommer att medföra en knapp ökning av trafik i området och bedöms inte medföra någon påtaglig påverkan på närliggande miljö eller bostäder. Det centrala läget gör att förutsättningarna ökar för ett minskat bilberoende. Tillkommande bebyggelse sluter kvarteret ut mot gatan och förbättrar därmed den befintliga ljudsituationen på bostadsgården.

Sociala aspekter

Hållbart samhälle

Planens genomförande skapar förutsättningar för att fler människor kan bosätta sig i de centrala delarna av Karlshamn. En god boendemiljö erbjuds inom planområdet med ett bra läge där tillgången på service, skolor och omsorg på lokal nivå är bra och kollektivtrafiken är väl utbyggd. Möjligheten att upprätthålla en god service i Karlshamns stadskärna gynnas. Befintlig infrastruktur kan utnyttjas och därmed medverkar detaljplanen i hög grad till skapandet av ett långsiktigt hållbart samhälle, vilket tillgodoser ett väsentligt samhällsintresse.

Miljö och hälsa

Planområdet ligger centralt i Karlshamns innerstad med närhet till gröna stråk och parker, vilket är viktiga inslag för människors rekreation och fysiska hälsa. Lekplats ska anordnas på gården till fastigheten Norrköping 2.

Detaljplanen medger inte några förändringar i den värdefulla gårdsmiljön där bensinpumpen har stått enligt punkt 2 på kartan på sidan 8. Gårdsmiljön skyddas både genom prickmark *"Marken får ej bebyggas"* samt en bestämmelse om att *"Gårdens höjdläge och stenbeläggning skall bevaras"*. Vid schaktningsarbeten inom området vid punkt 1 enligt kartan på sidan 8 krävs ytterligare undersökningar för att bedöma föroreningarnas utbredning och för att utreda hantering av massor.

Promenadstråk längs med Mieån. Till vänster syns biblioteksbyggnaden.

Ny bebyggelse ska utföras radonskyddat. Den förändrade markanvändningen bedöms inte medföra någon betydande omgivningspåverkan eller påverkan på miljön samt hälsan. Skyddsbestämmelse om magnetfält har införts för bebyggelsen närmast befintlig nätstation.

Trygghet och säkerhet

Planområdet utformas så att räddningsfordons framkomlighet inte begränsas. Under exploateringstiden kan störningar uppkomma bland annat genom transporter med tung trafik.

Medverkande tjänstemän

Planbeskrivningen har upprättats av planarkitekt Nina Malo och landskapsarkitekt Anna Terning på stadsmiljöavdelningen, Samhällsbyggnadsförvaltningen, Karlshamns kommun, i samråd med berörda kommunala tjänstemän.

Karlshamn den 26 juni 2013

Anna Terning
Landskapsarkitekt

Emina Kovacic
Stadsarkitekt

Detaljplan för Norrköping 2, 10 och 13, Karlshamn, Karlshamns kommun, Blekinge län

UTLÅTANDE

Utställningsförfarandet

Detaljplaneförslaget har varit utställt för granskning från och med den 11 mars till och med den 5 april 2013. Utställningen ägde rum i Samhällsbyggnadsförvaltningens lokaler i Rådhuset i Karlshamn. Under utställningstiden har planförslaget också funnits tillgängligt på Karlshamns bibliotek. Delar av utställningsmaterialet har även presenterats på Karlshamns kommuns hemsida, under adressen: www.karlshamn.se/planer.

Kungörelse om utställningen anslogs på kommunens anslagstavla torsdagen den 7 mars 2013 och infördes i ortstidningarna lördagen den 9 mars 2013. Underrättelse om utställningen, d v s kungörelsen, sändes torsdagen den 7 mars 2013 till kända sakägare enligt fastighetsförteckning daterad den 14 februari 2013 och andra som bedömts ha ett väsentligt intresse av planförslaget. Före utställningen sändes kopia på handlingar hörande till planförslaget till Länsstyrelsen i Blekinge län samt övriga enligt sändlista.

Synpunkter före utställningen

Yttranden inkomna i samband med samrådet finns refererade och kommenterade i av byggnadsnämnden godkänd samrådsredogörelse, daterad den 27 februari 2013.

Inkomna yttranden under utställningstiden

I samband med utställningen inkom totalt 17 yttranden. Dessa sammanfattas nedan och kommentarer ges med kursiv text. Yttranden finns tillgängliga på stadsmiljöavdelningen.

1. Länsstyrelsen i Blekinge län	synpunkter
2. Kommunstyrelsen	inget att erinra
3. Tekniska nämnden	synpunkter
4. Fritidsnämnden	inget att erinra
5. Socialnämnden	inget att erinra
6. Karlshamnsbostäder	synpunkter
7. Region Blekinge	synpunkter
8. Svenska Kraftnät	inget att erinra
9. Trafikverket	inget att erinra

10.	Polismyndiheten	inget att erinra
11.	E.ON Elnät Sverige AB	inget att erinra
12.	Hyresgästföreningen	synpunkter
13.	Blekinge museum	synpunkter
14.	Jörgen Brorson, Norrköping 2	synpunkter
15.	Gemensamt yttrande med 12 namnunderskrifter	synpunkter
16.	Milly Andersson genom Thomas Andersson	synpunkter
17.	Gemensamt yttrande med 43 namnunderskrifter	synpunkter

Yttranden från myndigheter, organisationer, föreningar och företag

1. Länsstyrelsen i Blekinge län (yttrande inkom den 22 maj, meddelande om att yttrandet blir fördröjt inkom den 3 april 2013)

Länsstyrelsens synpunkter
Länsstyrelsen ser positivt på förslaget att låta bebyggelsen sluta kvarteret mot Ågatan och Mieån. Det är dock väsentligt att tillkommande byggnader utformas med hänsyn till den värdefulla kulturmiljön och verkar för att värdet av riksintresset Karlshamns stad, Kastellet och Boön (K6) förstärks. Aktuellt bebyggelseområde utgör värdefull del av riksintresset. Med de förslag till revideringar (se nedan) av utställningshandlingarna som kommunen har presenterat när det gäller byggnationen vid korsningen Vinkelgatan/Ågatan gör länsstyrelsen bedömningen att förslaget bör kunna genomföras med hänsyn till kulturmiljövärdena. Nedanstående bör också beaktas i fortsatt arbete.

> ***Kommentar:*** *I utställningsförslaget hade kommunen minskat totalhöjden på bebyggelsen mot Vinkelgatan från +19 till +16 meter förutom i hörnet Vinkelgatan/Ågatan. Länsstyrelsen reagerade mot att den högre totalhöjden var kvar i hörnet och representanter från Länsstyrelsen gjorde tillsammans med kommunens handläggare och stadsarkitekt ett platsbesök där bland annat totalhöjderna diskuterades. Efter detta möte kontaktade kommunen fastighetsägaren, se yttrande från Karlshamnsbostäder under punkt 6, som gick med på att sänka totalhöjden till + 15,5 m för all planerad bebyggelse mot Vinkelgatan och Ågatan. Bestämmelse om taklutning infördes då också för bebyggelsen i hörnet Vinkelgatan/Ågatan.*

Riksintressen
Område för ny detaljplan omfattas av riksintresseområde med geografiska bestämmelser enligt 4 kap 1 och 4 §§ miljöbalken (MB) och riksintresseområde för kulturmiljö enligt 3 kap 6 § MB (se nedan). Med hänsyn till att det handlar om förtätning i stadsmiljön bör detaljplanen därmed anses vara förenlig med riksintresset enligt 4 kap 4 § MB. Se nedan avseende utformning och riksintresset för kulturmiljö.

Arkeologi
Området utgörs av fast fornlämning med kulturlager och bebyggelselämningar från stadens äldsta tid. Vid genomförandet av planen är det därför viktigt att uppmärksamma att det krävs tillstånd för att rubba, ändra eller ta bort fast fornlämning enligt 2 kap 12 § KML, Lag (1988:950) om kulturminnen m.m. Tillstånd söks hos länsstyrelsen.

> ***Kommentar:*** *Noteras.*

Kulturmiljö
Detaljplaneområdet berör riksintresseområde för kulturmiljö Karlshamns stad, Kastellet och Boön (K6) enligt 3 kap 6 § MB. Riksintresset representerar en av Sveriges bäst bevarade trästäder med bebyggelse enligt rutnätsplan från 1665 och till staden hörande befästningsanläggningar. Intill aktuellt planområde finns byggnadsminnen enligt 3 kap kulturminneslagen.

Länsstyrelsen ser positivt på att tomtmark nyttjas på ett ändamålsenligt sätt för stadens behov av byggnader. Länsstyrelsen anser samtidigt att det är viktigt att utformningsarbetet med ny byggnation sker utifrån principer som stärker riksintresset för kulturmiljö och dess värden. (Se länsstyrelsens samrådsyttrande daterat 2012-01-10.) Efter dialog mellan länsstyrelsen och Karlshamns kommun kring utställningsförslaget har kommunen presenterat en bearbetad plankarta där totalhöjden för bebyggelsen i hörnet Vinkelgatan och Ågatan, begränsas till 15,5 m. Kommunen anger också att man här avser införa en bestämmelse om samma taklutning som vid Vinkelgatan. Länsstyrelsen anser att en sådan omarbetning bidrar till att ny bebyggelse i kvarteret Norrköping på ett bättre sätt anpassas i volym, dels till museigårdens bebyggelse inom kvarteret Norrköping och dels till den norr därom liggande bebyggelsen utmed Ågatan och Mieån i angränsande kvarter Triangeln. Om dessa redigeringar genomförs bedöms därmed planförslaget kunna anses vara förenligt med riksintresset Karlshamns stad, Kastellet och Boön (K6).

Buller
Till detaljplanens utställningshandlingar har en bullerstudie redovisats. Beräkningarna ger ett sammanvägt resultat avseende vägtrafikbuller från både Ågatan som Prinsgatan. Länsstyrelsen anser att bullersituationen för berörd bostadsbebyggelse kan anses vara hanterbar. För att möjliggöra och säkerställa attraktiva bostäder i centrala lägen i Karlshamns innerstad, är det dock lämpligt att bostadens skydd mot bullerstörningar ägnas särskild omsorg i genomförandeskedet. Ett förbättrat skydd mot störningar från trafikbuller kan möjliggöras genom att fasadskärmarna utförs med högre ljudklass än normal nivå. Uteplatser, balkonger m.m. kan lämpligen också förläggas mot tyst sida.

> ***Kommentar:*** *Gällande regler vad gäller bullernivåer ska efterföljas och kontrolleras i bygglovsskedet.*

Förorenad mark
I utställningshandlingarna har en miljöteknisk markundersökning redovisats. Plankartan har också försetts med planbestämmelse avseende villkor i samband med markföroreningar inom delar av planområdet (d.v.s. vid hörnet Vinkelgatan/Ågatan). Länsstyrelsen anser att utredningens rekommendationer bör beaktas i planområdet i sin helhet. Vid upptäckt av markförorening ska tillsynsmyndigheten underrättas enligt 10 kap. 11 §, miljöbalken. Om grävning i förorenade massor ämnar genomföras måste anmälan enligt 28 §, förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd ske till tillsynsmyndigheten.

> ***Kommentar:*** *Transporttjänstföretaget har inte haft tillgång till fastigheten Norrköping 10, nuvarande museet och därför anses planbestämmelse om ändrad lovplikt i detta läge inte nödvändig. Plankartan ändras dock så att villkorsbestämmelsen gäller för de obebyggda ytorna inom Norrköping 2.*
>
> *I planbeskrivningen införs information om att anmälan ska ske till tillsynsmyndigheten för grävning i förorenade massor och att tillsynsmyndigheten, vid upptäckt av förorenade massor, ska underrättas.*

Sociala och ekonomiska aspekter
Länsstyrelsen anser att god tillgänglighet i entréer och till utemiljön inom kvarteret särskilt behöver beaktas samt i bostädernas förbindelser till GC-vägar och till attraktiv och bekväm kollektivtrafik.

Länsstyrelsen anser att initiativet Karlshamns kommun har tagit genom att upprätta checklista för sociala och ekonomiska konsekvenser av projekt och planer är mycket lovvärt. Detta bidrar till att belysa planens innebörd för en långsiktigt hållbar utveckling.

Prövningsgrunder
Detaljplanen berör riksintresseområde enligt 4 kap 1 och 4 §§ MB och riksintresseområde för kulturmiljö enligt 3 kap 6 § MB. Om de justeringar som nämnts ovan under avsnittet kulturmiljö genomförs, gör Länsstyrelsen bedömningen att planförslaget bör vara förenligt med riksintressena. Planförslaget bedöms inte heller i övrigt aktualisera några frågor som kan föranleda prövning enligt 11 kap. 10 § PBL vad gäller mellankommunala frågor, miljökvalitetsnormer, strandskydd, risker beträffande hälsa och säkerhet eller risk för olyckor, översvämning eller erosion.

Kommentar: *Ändringarna har införts på plankartan.*

2. Kommunstyrelsen (yttrande inkom den 26 mars 2013)

Kommunstyrelsens ställer sig positiv till att det skapas nya möjligheter för byggnation av flerbostadshus inom rutnätsstaden och har inget att erinra mot planförslaget.

Kommentarer: *Noteras.*

3. Tekniska nämnden (yttrande inkom den 2 april 2013)

Tekniska nämnden stödjer de tekniska enheternas yttranden.

Fastighetsenheten:
Fastighetsenheten förvaltar byggnaderna som Karlshamns museum disponerar. En del av byggnaderna angränsar mot andra fastigheter. Behov av åtkomst för framtida underhåll av fasader måste beaktas. Dessutom finns en källardel under utställningshall som endast har ingångar från grannfastigheten, denna källardel innehåller t.ex. elpanna. Hur säkerställs åtkomst till dessa delar i förslaget?

Kommentarer: *För tillgång till källardelen måste avtal upprättas med berörd fastighetsägare. Detta avtal ligger utanför detaljplanearbetet.*

Trafikenheten, gatuenheten, driftenheten och VA-enheten har inget att erinra.

Kommentarer: *Noteras.*

4. Fritidsnämnden (yttrande inkom den 2 april 2013)

Inga synpunkter.

Kommentarer: *Noteras.*

5. Socialnämnden (yttrande inkom den 8 april 2013)

Avstår från att avge synpunkter på detaljplaneförslaget.

Kommentarer: *Noteras.*

6. Karlshamnsbostäder, Norrköping 2 (yttrande inkom den 24 april 2013)

Detta är en kommentar till de samtal som vi fört med kommunen angående förändringar i vår ursprungliga önskan om utveckling av kv. Norrköping.

Önskan om en utveckling av kv. Norrköping baserar sig på en möjlighet för oss att medverka till en hållbar utveckling av staden. Och då i stadens rutnät som är särskilt utmanande.

Ur ett *socialt perspektiv* så att en lämplig blandning av arbetsplatser och bostäder kan åstadkommas i staden. Så att bostäderna ökar i tillgänglighet och samtidigt bli möjliga att hyra för flertalet.
Ur ett *ekologiskt perspektiv* genom att med förtätning åstadkomma högt resursutnyttjande med effektiv effekt som det alltid blir i flerbostadsområden. Flerbostadshus skapar mindre trafik, mindre energiförbrukning och rationell avfalls- och annan hantering.
Ur ett *ekonomiskt perspektiv* där också en optimering av att utnyttja befintliga resurser är avgörande samtidigt som det är viktigt att effektivt utnyttja de starkt begränsade markresurser som finns i en stad.

Karlshamnsbostäder har i sin önskan om utveckling av kvarteret utgått ifrån dessa perspektiv. I det fall förutsättningarna skall ändras så känner vi att vi måste tänja på resultatet.

En önskan från våra befintliga hyresgäster om förbättringar men en återhållsamhet i genomförandet finns. Samtidigt syftar en ny detaljplan till att skapa förutsättningar för framtiden. Vi tror inte att det finns någon direkt konflikt i detta då dessutom hyreslagstiftningen klarlägger vårt förhållande till förändringar för våra hyresgäster.

Av vår diskussion har vi förstått att det finns en önskan om minskade byggrätter genom lägre hus. Detta är för oss en mera principiell fråga än att ta ställning för kvarteret Norrköping. En allmän strategi från vår sida för rekordårens byggnationer är att genom kompletteringsbyggnation, t.ex. påbyggnader så skapas ekonomiska förutsättningar för att utveckla bostäderna med tillgänglighet, energieffektivitet och dylikt. Detsamma gäller för förtätningar. Möjligheterna att utveckla rekordårens byggnation på annat sätt utan dramatiska konsekvenser för hyresgästernas hyror är små. Det är inte bara Karlshamnsbostäders problem.

Mera konkret vad gäller kvarteret Norrköping så är en minskning av höjden respektive byggrätten för huset mot Vinkelgatan att föredra än en minskning av påbyggnadsmöjligheterna. Det skall dock beaktas att om byggrätterna blir så små att de inte kan bära t.ex. de gestaltningsmässiga och miljömässiga krav som kan ställas, så kommer inte byggnationen att ske.

> ***Kommentar:*** *Detta yttrande inkom till kommunen efter det att kommunen fört en diskussion med fastighetsägaren, Karlshamnsbostäder (KABO), och länsstyrelsen om totalhöjderna inom fastigheten Norrköping 2. Med stöd i yttrandet sänktes totalhöjden för bebyggelsen mot Vinkelgatan och korsningen Vinkelgatan/Ågatan till + 15,5 meter.*
>
> *Vid diskussion med KABO framkom deras önskemål att ändra ändamålet EKB till BK1H1, det vill säga samma ändamål som ut mot Ågatan. I befintlig byggnad mot Norra Fogdelyckegatan ligger en transformatorstation och det är idag inte lämpligt*

att bygga bostäder med mindre än 5 meters skyddsavstånd till denna. Tekniska åtgärder kan dock minska magnetfältet och därför bör bostadsändamål kunna medges med skyddsbestämmelse som reglerar högsta nivå för magnetfältet. Skyddsbestämmelse införs därför på plankartan.

7. Region Blekinge (yttrande inkom den 11 mars 2013)

Region Blekinge bedömer, i egenskap av ny kollektivtrafikmyndighet, att planförslaget inte medför förändringar i behov av kollektivtrafik och har därför inga invändningar mot planförslaget.

Området är centralt beläget med goda möjligheter till kollektivt resande samt gång- och cykelmöjligheter.

Kommentarer: *Noteras.*

8. Svenska Kraftnät (yttrande inkom den 21 mars 2013)

Inget att erinra mot upprättat förslag.

Kommentar: *Noteras.*

9. Trafikverket (yttrande inkom den 28 mars 2013)

Ur trafiksynpunkt har Trafikverket inget att invända mot föreslagen detaljplan.

Kommentarer: *Noteras.*

10. Polismyndigheten (yttrande inkom den 28 mars 2013)

Inga synpunkter på rubricerat ärende.

Kommentarer: *Noteras.*

11. E.ON Elnät Sverige AB (yttrande inkom den 2 april 2013)

Inget att erinra mot planförslaget.

Kommentar: *Noteras.*

12. Hyresgästföreningen (yttrande inkom den 4 april 2013)

Hyresgästföreningen har inget emot att bygga lägenheter på höghuset, men tål huset och håller marken för detta? Vi tycker inte att det passar in med handel och kontor i området. Det kan bli ett störande moment. Hur länge kommer Försäkringskassan samt biblioteket att vara kvar? Hyresgästföreningen har inget emot att utveckla hörnet vid Ågata/Vinkelgatan om man håller sig till förslaget från Länsstyrelsen.

Kommentar: *Då det blir aktuellt att bygga på fler våningar på sex-våningshuset kommer det utredas om det krävs förstärkningsarbeten. Detta kontrolleras i bygglovsskedet.*

Genom att föreslå flera olika användningsändamål i planen ges en större flexibilitet än om endast bostadsändamål skulle medges. Detta gör att området kan utvecklas utifrån efterfrågan. En blandning av användningsändamål ger även rörelse under fler av dygnets timmar i området och ökar på så sätt tryggheten.

Till utställningsskedet ändrades planen till vissa delar utifrån inkomna synpunkter i samrådsskedet. Kommunen valde dock att inte följa länsstyrelsens rekommendationer fullt ut vad gäller höjden på föreslagen bebyggelse mot Vinkelgatan. Efter dialog med länsstyrelsen och diskussioner med fastighetsägaren har dock detta ställningstagande omarbetats och totalhöjden sänkts till + 15,5 meter, vilket skrivs in i antagandehandlingarna.

13. Blekinge museum (yttrande inkom den 15 april 2013)

Länsmuseet framförde i yttrande 2011-12-13 synpunkter på då presenterat förslag till ny detaljplan för kv. Norrköping. I vårt yttrande ifrågasatte vi framförallt dimensioneringen av en nybyggnad utmed Vinkelgatan och hävdade att denna del av förslaget borde omarbetas.

I det föreliggande planförslaget presenteras en bearbetad version. Enligt länsmuseets bedömning innebär det nya förslaget i sak ingen förändring. Något försök till anpassning till den omgivande kulturhistoriskt värdefulla bebyggelsen har inte skett. I det nya planförslaget föreslås vidare en påbyggnad av det befintliga 6-våningshuset på Norrköping 2. Detta skulle därmed få 8 våningar och en totalhöjd av +30 m. Enligt planbeskrivningen skulle det därmed utgöra "ett landmärke i staden".

Som länsmuseet tidigare framfört är en kompletterande bebyggelse utmed Vinkelgatan möjlig och även önskvärd. Härigenom kan kvarter och gaturum på nytt slutas. En självklar förutsättning bör vara att den nya bebyggelsen anpassas i höjd och volym till omgivningen. Den aktuella tomten ställer härvid särskilt höga krav med hänsyn till den angränsande kulturhistoriskt värdefulla bebyggelsen inom Bergska gården, Norrköping 10, å ena sidan och den anslutande magasinsbebyggelsen inom kvarteret Triangeln å den andra. En nybyggnad måste förhålla sig till dessa och skapa en arkitektoniskt god övergång till den storskaliga bebyggelse söder därom. Inte heller den nu presenterade planförslaget löser denna uppgift.

Det karaktäristiska för Karlshamns innerstad är den låga, övervägande småskaliga bebyggelsen. "Ett landmärke" i 8 våningar i detta läge är ur kulturmiljösynpunkt inte lämpligt. Enligt länsmuseets bedömning skulle såväl detta som den föreslagna nybebyggelsen utmed Vinkelgatan riskera att urholka och påtagligt skada riksintresset.

Kommentar: *Efter dialog med länsstyrelsen och diskussioner med fastighetsägaren har totalhöjden sänkts till + 15,5 meter för föreslagen byggnation mot Vinkelgatan och Ågatan. Detta har länsstyrelsen accepterat och bedömer därmed att riksintresset för kulturmiljö inte riskeras skadas av planens genomförande.*

Den föreslagna påbyggnaden har stöd i den kulturmiljöutredning som gjorts för kvarteret och som ingår i förslag till "Bevarande- och utvecklingsplan" som nu lig-

ger som ett tematiskt tillägg till kommunens reviderade översiktsplan "Karlshamn 2030!", samrådshandling april 2013. Kommunen kommer därmed ta ett principiellt beslut om att påbyggnader av de centrala husen i kvarteren är lämpliga för att förtäta staden.

Yttranden från enskilda

14. Jörgen Brorson, Norrköping 2, N Fogdelyckegatan 33 L (yttrande inkom den 12 mars 2013)

(Nedan återges den del av yttrandet som berör kvarter Norrköping. Hela yttrandet finns på stadsmiljöavdelningen och kopia har skickats till stadsarkitekten för kännedom. Handläggarens kommentar.)

I stort har jag inga synpunkter på tänkta om- och tillbyggnader men tänkte passa på att fråga om det går att inom rimliga kostnader lätta upp de mycket trista fasaderna på norra delen av N Fogdelyckegatan och inte minst de stora fönsterfasaderna på Drottninggatan som Försäkringskassan har. Förslagsvis kanske man kunde ha lite ambulerande konst, vackra blommor, skylt för företag, lite intressant och rolig karlshamnshistoria.

***Kommentar:** Åtgärder på fasader åligger fastighetsägaren. Inför förändringar bör dessa diskuteras med kommunens bygglovsavdelning, då de kan vara bygglovpliktiga.*

15. Gemensamt yttrande med 12 namnunderskrifter (inkom den 18 mars 2013)

Nedan redovisas det gemensamma yttrande med 12 namnunderskrifter som inkommit under utställningstiden. Yttrandet har undertecknats av följande:

Namn	Entré	Namn	Entré
Ellen Kragh	27 F	Margarete Ekenström	27 G
Kerstin Arvidsson	27 F	Gun-Britt Levin	27 F
Lars Månsson	27 G	Nina Nilsson	27 F
Leif Ekenberg	27 G	Abir El Hajj	27 F
Olle Ohlsson	27 G	Salwan Abdal Hadi	27 F
Anitha Ohlsson	27 G	Mariam Mehri	27 F

Som hyresgäster boende på N Fogdelycketgatan 27 F och 27 G undrar vi om de som bor i markplan och på 2:a våningen får ersättningslägenheter till samma kostnad per kvadratmeter som nu?

Vissa hyresgäster har inte möjlighet att betala högre hyror. Vem står för flyttkostnader? Finns det verkligen underlag/behov för nya kontors-/handelslokaler? Hur ser marknadsundersökningen ut som pekar på detta? Vi kräver information om tidsplan för olika ombyggnader.

Vi som bor i markplan undrar hur det blir med våra uteterrasser under byggtiden? Småbarnsfamiljer, pensionärer och övriga hyresgäster tycker att det är lugnt och tryggt att bo här som det är nu.

Kommentar: *Dessa frågor ligger utanför och i ett senare skede än vad detaljplanen kan reglera och är därför inte något som kommunen kan svara på. Dessa bör istället ställas till fastighetsägaren.*

En detaljplan är ett långsiktigt dokument som kostar mycket att ta fram och det är därför viktigt att planen ger utvecklingsmöjligheter utifrån platsens och stadens förutsättningar. I detta fall är det fastighetsägaren till Norrköping 2 som initierat planarbetet och som står för den huvudsakliga kostnaden. Aktuell detaljplan ger möjligheter att utveckla fastigheten Norrköping 2 för bostäder, kontor och handel. Den är dock inte tvingande och åtgärder görs endast då det finns underlag för det.

16. Milly Andersson genom Thomas Andersson (yttrande inkom den 28 mars 2013)

Jag skickar detta yttrande på uppdrag av min gamla mor Milly Andersson som bor i gavellägenhet på första våningen på N:a Fogdelyckegatan 27E.

Milly vill inte ha någon förändring som medför försämrad utsikt eller minskat ljusinsläpp i fönster på sin gavel mot norr. Hon vill inte heller ha ökad insyn från ev. ny fastighet genom nämnda fönster.

Kommentar: *Utsikten från lägenheten kommer att påverkas vid byggnation. Detta får ställas mot värdet av och möjligheten till förtätning av staden. Att utsikter och vyer förändras måste anses naturligt för stadens utveckling, särskilt i ett så pass centralt läge som kvarteret Norrköping utgör.*

17. Gemensamt yttrande med 43 namnunderskrifter (yttrande inkom den 11 april 2013, anhållan om anstånd för förlängd svarstid inkom 4 april)

Berit Bensryd inkom med anhållan om förlängd svarstid den 4 april 2013. Kommunen gav anstånd till 12 april 2013. Följande personer har undertecknat det inkomna yttrandet:

Namn	Entré	Namn	Entré
Ellen Kragh	27 F	Gun-Britt Levin	27 F
Guy Persson	27 F	Kerstin Arvidsson	27 F
Berit Bensryd	27 F	Maj-Britt Månsson	27 F
Gunilla Petersson	27 E	Anita Lundberg	27 D
Bertil Carlsson	27 G	Bertil Mejegård	27 F
Ann-Marie Grytt	27 G	Kerstin Bengtsson	27 F
Anitha Ohlsson	27 G	Göran Olsson	27 F
Bengt Berg	27 F	Ingrid Robertsson	27 F
Vera Mandelberg	27 D	Lennart Olsson	27 G
Pirjo Åman	27 D	Margareta Borg	27 G
Evy Olofsson	27 G	Ulf Karlsson	27 A
Ros-Marie Eliasson	27 C	Sonja Nilsson	27 B
Vanja Wahlman	27 B	Barbro Thorsell	27 G
Lennart Gunnarsson	27 A	Lars Lind	27 B

Seljvete Emini	27 G	Piotr Nurczyk	27 F
Kerstin Sonesson	27 G	Lena Jonsson	27 D
Lars Månsson	27 G	Birgitta Halfdan	27 F
Margarete Ekenström	27 B	Nina Nilsson	27 F
Salwan Abdul Hadi	27 F	Mariam	27 F
Abir El Hajj	27 F	Eva Persson	27 B
Mina Abud	27 G	Milly Andersson	27 E
Josef Shukur	27 G		

Det gemensamma yttrandet lyder i sin helhet:

Vi är många som bott i kvarteret Norrköping i många år, bortåt 15 år eller längre. Vi har känt oss hemmastadda och trygga. Det är inte underligt att vi hyresgäster reagerar och motsätter oss ändringen i detaljplanen. Det skulle innebära försämringar framför allt för boende i sex-våningshusets två nedre bostadsvåningar men också för våningsplan tre och fyra. Miljön på gården påverkas ofördelaktigt genom att den tilltänkta byggnadsrätten leder till ett ökat antal boende. Det är heller inte okänt att sol och vind är av stor betydelse för att undvika fuktskador på värdefull trähusbebyggelse – kvarteren Norrköping 10 och Triangeln med Q- och q-beteckning.

> ***Kommentar:*** *Norrköping 2 ligger i ett attraktivt läge i rutnätsstaden och utifrån stadens utveckling är det helt naturligt att fastigheten förtätas. Att ändringar sker i ens boendemiljö är något som man får räkna med och acceptera i ett så pass centralt läge i staden.*
>
> *Föreslagen bebyggelse bedöms inte ha sådan inverkan på bebyggelsen på intilliggande fastigheter att skador kan uppkomma. Den typiska bebyggelsestrukturen i rutnätsstaden är att kvarteren är slutna, vilket uppfylls även i kvarter Norrköping då planerad bebyggelse uppförs.*

Vi ifrågasätter det rimliga i och motsätter oss att hyresrätterna i höghusets våningsplan ett och två görs om till handel/kontor. Det skulle inverka menligt framförallt för barnfamiljer att bo här i framtiden.

Tål kvarteret det ökade tryck två våningsplan på höghuset medför? Vi är ytterst tveksamma till denna påbyggnad.

> ***Kommentar:*** *Då det blir aktuellt att bygga på fler våningar på sex-våningshuset kommer det att utredas om det krävs förstärkningsarbeten. Detta kontrolleras i bygglovsskedet. Detaljplanen medger såväl bostäder som kontor och handel i byggnaderna på fastigheten Norrköping 2 och detta ger en önskvärd flexibilitet i planen, så att användningen kan ändras efter efterfrågan. Det ger även ökad trygghet då det rör sig mer människor över större del av dygnet i en blandstad där det finns exempelvis både kontor och bostäder i samma byggnad.*

Karlshamnsbostäders VD har skrivit till representant för de boende i sexvåningshuset, Norra Fogdelyckegatan 27, entréerna F-G, varvid aktualiteten i det utställda planärendet verkar oklar. Genomförandetiden för detaljplanen är angiven till 15 år och markägaren/byggherren

verkar tveksam om nyttjande av medgiven högre byggnadshöjd i befintligt hus invid Ågatan sker inom planperioden. Vi föreslår att detaljplanen ändras i denna del.

Vi godtar detaljplanens nybyggnation Ågatan-Vinkelgatan i den höjd länsstyrelsen förordar.

> ***Kommentar:*** *Genomförandetid för en detaljplan innebär inte att byggnationen måste ske inom denna tid. Genomförandetid i detta sammanhang innebär istället att fastighetsägaren har en garanterad byggrätt i enlighet med planen. Efter genomförandetiden är byggrätten mer osäker eftersom planen då kan ersättas, ändras eller upphävas utan särskild ekonomisk kompensation till fastighetsägarna för att outnyttjad byggrätt minskas. Genomförandetiden måste regleras i detaljplanen och ska vara minst fem och högst femton år.*
>
> *Vad gäller höjd på föreslagen nybyggnation, se länsstyrelsens yttrande och tillhörande kommentarer under punkt 1.*

Tillgodosedda synpunkter och planändringar efter granskning

Totalhöjden för bebyggelsen mot Vinkelgatan och Ågatan sänks till + 15,5 meter. Planbestämmelse om taklutning införs på bebyggelsen i korsningen Vinkelgatan/Ågatan. Skyddsbestämmelse vad gäller magnetfält införs för bebyggelsen närmast befintlig nätstation för att möjliggöra bostadsbebyggelse. Även vissa redaktionella ändringar görs i planbeskrivningen inför antagandet.

Ovan nämnda ändringar är av mindre betydelse för allmänheten och anses inte vara av den art att de försämrar förutsättningarna för de boende, istället går de i linje med de boendes synpunkter, även om de inte till fullo tillgodoser deras önskemål. Ändringarna föranleder därför inte att planen ställs ut för ny utställning.

Ej tillgodosedda synpunkter

Under samråd och utställning har följande framfört synpunkter som stadsmiljöavdelningen bedömer inte fullt ut beaktats i detaljplanen:

- Blekinge museum
- Hyresgästföreningen
- Milly Andersson, Norra Fogdelyckegatan 27 E
- Kerstin Arvidsson, Norra Fogdelyckegatan 27 F
- Karin Bengtsson, Norra Fogdelyckegatan 27
- Berit Bensryd, Norra Fogdelyckegatan 27 F
- Dan Karlsson, Norra Fogdelyckegatan 27
- Ellen Kragh, Norra Fogdelyckegatan 27 F
- Marianne Samuelsson, Norra Fogdelyckegatan 27
- Ann-Marie Månsson, Norra Fogdelyckegatan 27
- Lars Månsson, Norra Fogdelyckegatan 27
- Gun-Britt Levin, Norra Fogdelyckegatan 27 F
- Bengt Levin, Norra Fogdelyckegatan 27 F
- Svea Nilsson genom Johanna Nilsson, Norra Fogdelyckegatan 27
- Bertil Mejegård, Norra Fogdelyckegatan 27

- Guy Persson, Norra Fogdelyckegatan 27 F
- Annika Gylling, Norra Fogdelyckegatan 27
- Kerstin Bengtsson, Norra Fogdelyckegatan 27 F
- Inge Bengtsson, Norra Fogdelyckegatan 27
- Piotr Nurczyk, Norra Fogdelyckegatan 27
- Joanna Nurczyk, Norra Fogdelyckegatan 27
- Abir El Hajj, Norra Fogdelyckegatan 27 F
- Salwan Abdal Hadi, Norra Fogdelyckegatan 27 F
- Mariam Mehri, Norra Fogdelyckegatan 27 F
- Josef Esam Shukur, Norra Fogdelyckegatan 27 G
- Mina Abud, Norra Fogdelyckegatan 27 G
- Ann-Marie Grytt, Norra Fogdelyckegatan 27
- Leif Ekenberg, Norra Fogdelyckegatan 27 G
- Olle Ohlsson, Norra Fogdelyckegatan 27 G
- Gunilla Petersson, Norra Fogdelyckegatan 27 E
- Maj-Britt Månsson, Norra Fogdelyckegatan 27 F
- Anita Lundberg, Norra Fogdelyckegatan 27 D
- Bertil Carlsson, Norra Fogdelyckegatan 27 G
- Anitha Ohlsson, Norra Fogdelyckegatan 27 G
- Bengt Berg, Norra Fogdelyckegatan 27 F
- Vera Mandelberg, Norra Fogdelyckegatan 27 D
- Pirjo Åman, Norra Fogdelyckegatan 27 D
- Evy Olofsson, Norra Fogdelyckegatan 27 D
- Ros-Marie Eliasson, Norra Fogdelyckegatan 27 C
- Vanja Wahlman, Norra Fogdelyckegatan 27 D
- Lennart Gunnarsson, Norra Fogdelyckegatan 27 A
- Seljvete Emini, Norra Fogdelyckegatan 27 G
- Kerstin Sonesson, Norra Fogdelyckegatan 27 G
- Margarete Ekenström, Norra Fogdelyckegatan 27 B
- Bertil Mejegård, Norra Fogdelyckegatan 27 F
- Göran Olsson, Norra Fogdelyckegatan 27 F
- Ingrid Robertsson, Norra Fogdelyckegatan 27 F
- Lennart Olsson, Norra Fogdelyckegatan 27 G
- Margareta Borg, Norra Fogdelyckegatan 27 G
- Ulf Karlsson, Norra Fogdelyckegatan 27 A
- Sonja Nilsson, Norra Fogdelyckegatan 27 B
- Barbro Thorsell, Norra Fogdelyckegatan 27 G
- Lars Lind, Norra Fogdelyckegatan 27 B
- Lena Jonsson, Norra Fogdelyckegatan 27 D
- Birgitta Halfdan, Norra Fogdelyckegatan 27 F
- Nina Nilsson, Norra Fogdelyckegatan 27 F
- Eva Persson, Norra Fogdelyckegatan 27 B

Besvärsrätt

Av de som framfört synpunkter under samråd och utställningar och som inte fått dessa tillgodosedda så bedöms följande ha besvärsrätt och kommer att bli meddelade enligt 5 kap 30 § plan- och bygglagen, PBL, efter ett antagande av planförslaget:

- Hyresgästföreningen
- Milly Andersson, Norra Fogdelyckegatan 27 E
- Kerstin Arvidsson, Norra Fogdelyckegatan 27 F
- Karin Bengtsson, Norra Fogdelyckegatan 27 C
- Berit Bensryd, Norra Fogdelyckegatan 27 F
- Dan Karlsson, Norra Fogdelyckegatan 27 G
- Ellen Kragh, Norra Fogdelyckegatan 27 F
- Marianne Samuelsson, Norra Fogdelyckegatan 27 G
- Ann-Marie Månsson, Norra Fogdelyckegatan 27 G
- Lars Månsson, Norra Fogdelyckegatan 27 G
- Gun-Britt Levin, Norra Fogdelyckegatan 27 F
- Bengt Levin, Norra Fogdelyckegatan 27 F
- Bertil Mejegård, Norra Fogdelyckegatan 27 F
- Guy Persson, Norra Fogdelyckegatan 27 F
- Annika Gylling, Norra Fogdelyckegatan 27 F
- Kerstin Bengtsson, Norra Fogdelyckegatan 27 F
- Inge Bengtsson, Norra Fogdelyckegatan 27 F
- Piotr Nurczyk, Norra Fogdelyckegatan 27 F
- Abir El Hajj, Norra Fogdelyckegatan 27 F
- Salwan Abdal Hadi, Norra Fogdelyckegatan 27 F
- Mariam Mehri, Norra Fogdelyckegatan 27 F
- Josef Esam Shukur, Norra Fogdelyckegatan 27 G
- Mina Abud, Norra Fogdelyckegatan 27 G
- Ann-Marie Grytt, Norra Fogdelyckegatan 27 G
- Leif Ekenberg, Norra Fogdelyckegatan 27 G
- Olle Ohlsson, Norra Fogdelyckegatan 27 G
- Gunilla Petersson, Norra Fogdelyckegatan 27 E
- Maj-Britt Månsson, Norra Fogdelyckegatan 27 F
- Anita Lundberg, Norra Fogdelyckegatan 27 D
- Bertil Carlsson, Norra Fogdelyckegatan 27 G
- Anitha Ohlsson, Norra Fogdelyckegatan 27 G
- Bengt Berg, Norra Fogdelyckegatan 27 F
- Vera Mandelberg, Norra Fogdelyckegatan 27 D
- Pirjo Åman, Norra Fogdelyckegatan 27 D
- Evy Olofsson, Norra Fogdelyckegatan 27 D
- Ros-Marie Eliasson, Norra Fogdelyckegatan 27 C
- Vanja Wahlman, Norra Fogdelyckegatan 27 D
- Lennart Gunnarsson, Norra Fogdelyckegatan 27 A
- Seljvete Emini, Norra Fogdelyckegatan 27 G
- Kerstin Sonesson, Norra Fogdelyckegatan 27 G
- Margarete Ekenström, Norra Fogdelyckegatan 27 B
- Bertil Mejegård, Norra Fogdelyckegatan 27 F
- Göran Olsson, Norra Fogdelyckegatan 27 F
- Ingrid Robertsson, Norra Fogdelyckegatan 27 F
- Lennart Olsson, Norra Fogdelyckegatan 27 G
- Margareta Borg, Norra Fogdelyckegatan 27 G
- Ulf Karlsson, Norra Fogdelyckegatan 27 A
- Sonja Nilsson, Norra Fogdelyckegatan 27 B
- Barbro Thorsell, Norra Fogdelyckegatan 27 G

- Lars Lind, Norra Fogdelyckegatan 27 B
- Lena Jonsson, Norra Fogdelyckegatan 27 D
- Birgitta Halfdan, Norra Fogdelyckegatan 27 F
- Nina Nilsson, Norra Fogdelyckegatan 27 F
- Eva Persson, Norra Fogdelyckegatan 27 B

Övriga som framfört synpunkter under samråd och utställning och som inte fått sina synpunkter tillgodosedda bedöms ej vara sakägare och saknar därför besvärsrätt.

Samlad bedömning

Med hänsyn till ovanstående och ärendet i övrigt föreslår stadsmiljöavdelningen att detaljplanen godkänns av byggnadsnämnden och överlämnas till kommunfullmäktige med anhållan om antagande. Antagande bedöms tidigast kunna ske på kommunfullmäktiges sammanträde den 2 september 2013.

Karlshamn den 26 juni, 2013

Anna Terning
Landskapsarkitekt

Emina Kovacic
Stadsarkitekt

Detaljplan för fastigheterna Norrköping 2, 10 och 13, Karlshamn, Karlshamns kommun, Blekinge län

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Samrådsförfarandet

Byggnadsnämnden beslutade den 9 november 2011, § 299, att samråd skulle genomföras avseende rubricerad fastighet. Detaljplanen har varit föremål för samråd enligt plan- och bygglagen, PBL, 5:20.

Kungörelse om samråd, samrådsbrev, plankarta med bestämmelser, planbeskrivning, genomförandebeskrivning, grundkarta, fastighetsförteckning, checklista för sociala och ekonomiska konsekvenser samt beslutsunderlag för behovsbedömning/avgränsning av miljökonsekvensbeskrivning, MKB med bilagor (länsstyrelsens yttrande) har den 18 november (21 november) 2011 sänts till länsstyrelsen, lantmäterimyndigheten, hyresgästföreningen, kommunala organ, sakägare enligt preliminär fastighetsförteckning daterad den 8 november 2011, hyresgäster och till övriga myndigheter, sammanslutningar och enskilda som bedömts ha väsentligt intresse av förslaget.
Kungörelse om samråd och samrådshandlingen enligt ovan har funnits tillgänglig på Samhällsbyggnadsförvaltningen, Rådhuset i Karlshamn, vardagar kl. 08.00-12.00 och 13.00-16.00 och på biblioteket i Karlshamn under ordinarie öppettider. Del av samrådsmaterialet har även funnits tillgängligt på Karlshamns kommuns hemsida: www.karlshamn.se/planer.

Den 24 november 2011 inbjöds till ett allmänt samrådsmöte i Rådhuset i Karlshamn. Till mötet kom 9 personer, samt representant för byggnadsnämnden och Karlshamnsbostäder. Samrådet kungjordes i ortstidningarna den 19 november 2011. Angiven samrådstid varade från och med den 21 november till och med den 16 december 2011. Kungörelsen om samrådet anslogs på kommunens anslagstavla den 21 november 2011.

Samråd om behovet av MKB

EU-direktivet om miljöbedömning av planer och program är infört i svensk lagstiftning och innebär bland annat att kommunens bedömning och ställningstagande om behovet av en miljökonsekvensbeskrivning ska göras tidigt i planprocessen. Innan kommunen tar ställning till om betydande miljöpåverkan kan antas uppstå så ska den eller de länsstyrelser, kommuner och andra myndigheter som berörs av planen eller programmet, ges tillfälle att yttra sig. Samråd med länsstyrelsen om behovet av en miljökonsekvensbeskrivning skedde i september 2011.

Inkomna yttranden

I samband med samrådet inkom totalt 28 yttranden, enligt nedanstående förteckning. Ett yttrande har 19 namnunderskrifter. Yttrandena återges i samrådsredogörelsen och kommentarer ges med kursiv text. Alla yttranden finns i sin helhet tillgängliga på Stadsmiljöavdelningen, Samhällsbyggnadsförvaltningen. Länsstyrelsens yttrande bilägges i sin helhet, bilaga 1.

1. Länsstyrelsen Blekinge län	synpunkter
2. Kommunstyrelsen	synpunkter
3. Tekniska nämnden	synpunkter
4. Socialnämnden	ingen erinran
5. Fritidsnämnden	ingen erinran
6. Räddningstjänsten Västra Blekinge	ingen erinran
7. Miljöförbundet Blekinge Väst	ingen erinran
8. Karlshamn Energi AB	synpunkter
9. E.ON	ingen erinran
10. TeliaSonera	ingen erinran
11. Svenska Stadsnät AB	synpunkter
12. Svenska Kraftnät	ingen erinran
13. Blekinge Museum	synpunkter
14. Polismyndigheten i Blekinge län	ingen erinran
15. Trafikverket Region Syd	synpunkter
16. Kommunala pensionärsrådet	synpunkter
17. Karlshamnsbostäder	synpunkter
18. Hyresgästföreningen	ingen erinran
19. Fastighetsägarna Syd AB	ingen erinran
20. Företagarna Karlshamn	ingen erinran
21. Benny Nilssons Byggnads AB	synpunkter
22. Kerstin Arvidsson	synpunkter
23. Svea Jönsson	ingen erinran
24. Gun-Britt och Bengt Levin	ingen erinran
25. Likalydande gemensamt yttrande	synpunkter
26. Karin Bengtsson	synpunkter
27. Berit Bensryd	synpunkter
28. Dan Karlsson	synpunkter

1. Länsstyrelsen i Blekinge län (yttrande inkom den 11 januari 2012)

Yttrandet biläggs i sin helhet denna samrådsredogörelse.

Länsstyrelsens samlade bedömning

Förslag till ny detaljplan syftar till att utveckla kvarteret Norrköping avseende ändamål som bostad, kontor och handel samt att möjliggöra gångbro eller passage längs Norra Fogdelyckegatan. Länsstyrelsen ser positivt på att nya byggnader planeras för fastigheten Norrköping 2 och att bebyggelsen i kvarteret Norrköping kan slutas mot Ågatan och Mieån. Länsstyrelsen anser dock det väsentligt att tillkommande byggnader i sin utformning riktar nödvändig hänsyn till värdefull kulturmiljö och verkar för att dess värden förstärks. Länsstyrel-

sen anser dock att tillkommande byggnader på ett bättre sätt behöver anpassas i volym, dels till museigårdens bebyggelse inom kvarteret Norrköping och dels till den norr därom liggande bebyggelsen utmed Ågatan och Mieån i angränsande kvarter Triangeln. Länsstyrelsen anser att aktuellt bebyggelseområde utgör värdefull del av riksintresset för kulturmiljö Karlshamns stad, Kastellet och Boön (K6).

> ***Kommentar:*** *Kommunen är medveten om den värdefulla kulturmiljön och vill på intet sätt riskera denna. Den samhällsekonomiska och sociala nyttan av ny bebyggelse och påverkan på befintliga miljöer skapar ofta konflikter när de måste ställas mot varandra, vilket är vanligt i centralt belägna kvarter. För att tillkommande bebyggelse tydligare ska anpassas till befintlig kulturhistorisk bebyggelse sänks totalhöjden för bebyggelsen närmast Norrköping 10 med motsvarande en våning.*

Länsstyrelsens synpunkter och råd

Område för ny detaljplan omfattas av riksintresseområde med geografiska bestämmelser enligt 4 kap 1 och 4 §§ miljöbalken och riksintresseområde för kulturmiljö Karlshamns stad, Kastellet och Boön (K6) enligt 3 kap 6 § miljöbalken. Länsstyrelsen ser positivt på att tomtmark kan nyttjas på ett ändamålsenligt sätt för stadens behov av byggnader och anser vidare att utformningsarbetet med ny byggnation för platsen bör ske utifrån principer som stärker riksintresset för kulturmiljö och dess värden. Stadens kulturmiljövärden behöver beaktas i varje enskilt objekt. Länsstyrelsen anser att följande aspekter särskilt behöver beaktas i det fortsatta arbetet med detaljplanen.

Arkeologi

Området utgörs av fast fornlämning med kulturlager och bebyggelselämningar från stadens äldsta tid. För att rubba, ändra eller ta bort fast fornlämning krävs tillstånd enligt 2 kap 12 § KML, Lag (1988:950) om kulturminnen m.m. Tillstånd söks hos länsstyrelsen.
Länsstyrelsen får lämna sådant tillstånd endast om fornlämningen medför hinder eller olägenhet som inte står i rimligt förhållande till fornlämningens betydelse. Innan länsstyrelsen prövar en ansökan får den besluta om en arkeologisk förundersökning för att få ett tillfredsställande underlag för prövningen eller för att bedöma behovet av att ställa krav på särskild undersökning för att dokumentera och ta bort fornlämningen. Den arkeologiska processen bör genomföras tidigt i planeringsarbetet

> ***Kommentar:*** *Då det idag är osäkert när detaljplanen kommer att genomföras anses det bättre att det arkeologiska undersökningsarbetet samordnas med exploateringsskedet.*

Kulturmiljö

Område för ny detaljplan kommer att beröra riksintresseområde för kulturmiljö Karlshamns stad, Kastellet och Boön (K6) enligt 3 kap 6 § miljöbalken. Riksintresset för kulturmiljö representerar en av Sveriges bäst bevarade trästäder med bebyggelse enligt rutnätsplan från 1665 och till staden hörande befästningsanläggningar. Intill aktuellt planområde finns byggnadsminnen enligt 3 kap kulturminneslagen.

Länsstyrelsen anser att aktuellt område för detaljplan ingår i bebyggelseområde som utgör värdefull del av riksintresset för kulturmiljö Karlshamns stad, Kastellet och Boön (K6). Kulturhistoriska värden inom fastigheten Norrköping 10 kan anses vara väl tillvaratagna i föreslagen detaljplan. Länsstyrelsen ser positivt på att ny bebyggelse ämnar tillkomma inom

fastigheten Norrköping 2 och att bebyggelsen i kvarteret Norrköping kan slutas mot Ågatan och Mieån.

I aktuellt förslag till detaljplan föreslås en byggrätt om fem våningar mot Vinkelgatan. Länsstyrelsen anser att det finns risk för att förslaget påtagligt kan komma att skada riksintresse för kulturmiljö genom att orsaka alltför stor kontrast till omgivande bebyggelse. Länsstyrelsen anser att kulturhistoriska värden inom riksintresseområde för kulturmiljö ska prioriteras i aktuell detaljplan, att nytillkommande bebyggelse ska anpassas till befintlig samt att byggnadshöjd om maximalt tre våningar med möjlighet till inredning av vind ska medges.

> ***Kommentar:*** *Totalhöjden för bebyggelsen mot Vinkelgatan sänks med motsvarande en våning till +16 meter. Det, tillsammans med bestämmelsen som reglerar taklutningen, medger tre våningar samt möjlighet till vindsvåning.*

Länsstyrelsen delar redovisad bedömning i *Översiktlig inventering och värdering*, daterad 2011-05-11 från Nyréns Arkitektkontor. *"Det är dock av stor vikt att de tillkommande byggnadernas höjd och volym anpassas till den omgivande befintliga skalan. Tillkommande byggnaders utbredning bör i första hand anpassas till stadens traditionella skala som är två våningar."* Även i *Bevarande- och utvecklingsplan för Karlshamns innerstad*, daterad september 2011 från Karlshamns kommun, framhålls betydelsen av en god volymverkan för stadens bebyggelse. *"Nya inslag i stadsbilden ska ha en så medveten utformning så att de stärker Karlshamns kulturhistoriskt värdefulla särdrag."* Länsstyrelsen anser att alternativa utformningsförslag för nya byggnader i kvarteret Norrköping ytterligare behöver studeras genom framtagande av mer preciserade volymstudier och fotomontage. En illustration bör möjliggöra en samläsning av fasaderna mot Ågatan och Mieån för kvarteren Triangeln, Norrköping, Gävle och Kungsör.

> ***Kommentar:*** *Illustration som visar tillkommande bebyggelse mot Ågatan ska tas fram och tillföras planbeskrivningen.*

Bullerstörningar

Länsstyrelsen anser att en bullerstudie för bostadsbebyggelsen mot Ågatan och Prinsgatan behöver utföras inför detaljplanens utställningsskede med syfte att klargöra eventuell störningsrisk avseende trafikbuller från väg och järnväg. Detaljplanens formella karta kan behöva kompletteras med planbestämmelse med rekommendationer avseende riktvärden på bullernivåer för bostäder.

> ***Kommentar:*** *Bullersituationen i planområdet utreds.*

Klimatanpassning

Översiktsplan 2007 för Karlshamns kommun reserverar Mieåns årum norr om kvarteret Nyköping som utvecklingsområde för bostäder. Karlshamns innerstad har direkt närhet till vattenområden med sin lokalisering intill Mieån och Östersjön. Länsstyrelsen anser det väsentligt att riskområden vid förändrad klimatsituation tidigt identifieras och beaktas, så att lämpliga bedömningar kring markanvändningsfrågor och nödvändiga skyddsåtgärder kan planeras och vidtas för stadens bebyggelse. Risker som särskilt behöver beaktas utgörs av ändrade flödesmönster i Mieån, stigande havsnivåer, extrema högvattenstånd samt ökad frekvens och intensitet av nederbördsmängder. I aktuell detaljplan har risker avseende skred och höga vattenstånd beaktats.

Boverkets rapport "Klimatanpassning i planering och byggande – analys, åtgärder och exempel" december 2010 ger förslag till praktiska metoder och åtgärder för att minska negativa konsekvenser av klimatförändringar.

> ***Kommentar:*** *Avsnittet om "risk för skred och höga vattennivåer" kompletteras med ovan nämnda risker på grund av ett förändrat klimat.*

Geoteknik och radon

Länsstyrelsen anser att planområdets geotekniska förutsättningar samt aktuell förekomst av markradon behöver förtydligas.

> ***Kommentar:*** *En översiktlig geoteknisk och miljöteknisk bedömning av markförhållandena inom fastigheterna Norrköping 2, 10 och 13 utfördes av Tyrens AB 2011-10-20. Uppgifter från bedömningen tillförs planbeskrivningen.*

Förorenad mark

I förslag till ny detaljplan för kvarteret Norrköping har huvudbyggnaden på fastigheten Norrköping 13 erhållit ändrat ändamål från att tidigare endast varit avsedd för allmänt ändamål till att i förslaget även ämnas för bostadsändamål. I och med att markens nyttjande bytts till bostadsändamål, måste markens lämplighet motsvara kraven för en mer känslig markanvändning än tidigare. Planbeskrivningen omnämner att en bensinstation tidigare varit lokaliserad på den gård som tidigare omfattades av nuvarande Norrköping 13. Några marksaneringsåtgärder har inte vidtagits efter det att anläggningens verksamhet upphört. Detaljplanen ger information om att det på område med prickad mark för fastigheterna Norrköping 10 och 13 finns förekomst av potentiellt förorenad mark.
Länsstyrelsen anser att områdets förekomst av markföroreningar behöver utredas och eventuella åtgärder vidtas för att markens lämplighet ska kunna motsvara planerat ändamål. Detaljplanens formella karta behöver förses med planbestämmelse.

> ***Kommentar:*** *En miljöteknisk markundersökning utfördes för delar av planområdet av Vectura hösten 2012. Den visar bland annat att värdet för "Känslig mark" (Naturvårdsverket 2009) överstigs för barium, arsenik och nickel inom del av planområdet. Plankartan förses därmed med planbestämmelse som reglerar att markens lämplighet för bebyggelse måste säkerställas innan lov till åtgärder kan ges.*

Behovsbedömning

Karlshamns kommun har gjort en behovsbedömning inför upprättande av aktuell detaljplan och gjort bedömningen att detaljplanen inte kommer att innebära någon betydande miljöpåverkan samt konstaterar att en miljökonsekvensbeskrivning därmed inte behöver upprättas. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning men anser dock att konsekvenserna av vad som anges ovan under avsnitt kulturmiljö ytterligare behöver utredas och beaktas.

> ***Kommentar:*** *Noteras, avsnittet angående kulturmiljö i behovsbedömningen ses över.*

2. Kommunstyrelsen (yttrande inkom den 20 december 2011)

Kommunstyrelsen ställer sig positiv till att det skapas nya möjligheter för byggnation av flerbostadshus inom rutnätsstaden men anser att handlingarna bör kompletteras med en skiss på hur framtida byggnation utefter Ågatan och Vinkelgatan kan gestaltas om byggnadsnämndens policy för grundläggning ska beaktas.

Kommentar: *Byggnadsnämnden riktlinjer angående grundläggningshöjd omöjliggör exempelvis att entréer anordnas mot gata då de följs utan undantag. Resultatet kommer att bli att en hel fasad vänds ut mot gatan och gaturummet kommer då att upplevas som dött och livlöst. Den exakta utformningen bör inte bestämmas i planen utan granskas i bygglovsskedet. Den låga marknivån är även ett utav skälen till att bostäder inte tillåts i bottenvåning mot gata.*

3. Tekniska nämnden (yttranden inkom den 9 december 2011)

Gatuenheten, trafikenheter, fastighetsenheten och driftsenheten har inget att erinra.

VA-enheten
Kvartersområdet försörjs med VA från flera håll, från Drottninggatan, Ågatan och Norra Fogdelyckegatan, därför anses anslutningsmöjligheter för tillkommande byggnader finnas. Vad planändringen medför avseende förändrad vattenförbrukning och spillvattenflöden bör belysas i särskild konsultutredning. Detta gäller även avledning av dagvatten i den händelse att större ytor avses hårdgöras, alternativt avrinningen försnabbas inom kvarteret. En förändring av dagvattenavledningen kan få stora konsekvenser på nedströms liggande ledningsavsnitt. En eventuell ökning av ledningsdimensionerna ner genom systemet medför stora kostnader som måste knytas till det aktuella planområdet. Det bör därför eftersträvas att avbördningen hålls oförändrad genom olika fördröjande åtgärder inom kvartersområdet.

Kommentar: *Största delen av planområdet är redan hårdgjort idag med undantag för små planterade ytor samt den grusade parkeringsytan i nordväst, totalt 700 m^2. Med anledning av detta anses föreslagen bebyggelse inte innebära några drastiska förändringar av dagvattensituationen. Vid vidare diskussioner med VA-enheten angående dagvattenfrågan framkom krav på fördröjande åtgärder för att befintligt system ska klara av att ta hand om dagvattnet. Planbeskrivningen kompletteras därför med ett avsnitt om dagvattenhantering.*

Ett förtydligande från VA-enheten gällande krav på konsultutredning av vattenförbrukning och spillvattenflöden, visar att det inte finns några problem med befintligt ledningsnät för vatten och spillvatten efter förbindelsepunkterna, men att ledningsnätet inom fastigheten bör studeras i ett tidigt skede för att klargöra kapaciteten. Enligt Karlshamnsbostäder är ledningsnätet inom fastigheten väl dokumenterat genom ritningar och egen drift sedan 1980 och någon ytterligare utredning anses inte nödvändigt i planarbetet.

4. Socialnämnden (yttrande inkom den 6 december 2011)

Avstår från att avge synpunkter på förslag till detaljplan.

Kommentar: *Noteras.*

5. Fritidsnämnden (yttrande inkom den 15 december 2011)

Inga synpunkter.

Kommentar: *Noteras.*

6. Räddningstjänsten Västra Blekinge (yttrande inkom den 12 december 2011)

Inget att erinra.

Kommentar: *Noteras.*

7. Miljöförbundet Blekinge Väst (yttrande inkom den 8 december 2011)

Inget att erinra.

Kommentar: *Noteras.*

8. Karlshamn Energi (yttrande inkom den 9 december 2011)

KEAB har en inhyst nätstation i södra delen av kvarteret som måste vara kvar. Den försörjer hela kvarteret och delar av närliggande kvarter. Elserviskablarna ligger internt i kvarteret och inte i omkringliggande trottoar, enligt, till yttrandet, bifogad karta. Hur nya byggnader i norra delen av kvarteret ska försörjas måste utredas.

Kommentar: *Ovanstående information införs i planbeskrivningen. Hur planerad byggnation i norr ska försörjas med el studeras i senare projekteringsskede.*

9. E.ON (yttrande inkom den 7 december 2011)

Inget att erinra.

Kommentar: *Noteras*

10. TeliaSonera (yttrande inkom den 15 december 2011)

Inget att erinra.

Kommentar: *Noteras.*

11. Svenska Stadsnät AB (yttrande inkom den 28 november 2011)

Svenska Stadsnät AB upplyser om att de har fiber och kanalisation som ansluter ett flertal byggnader i kvarteret och en eventuell flytt av detta bekostas av beställaren. Ritning bifogas (*finns tillgänglig på stadsmiljöavdelningen*).

Kommentar: *Noteras, uppgifterna skrivs in i planhandlingarna.*

12. Svenska Kraftnät (yttrande inkom den 15 december 2011)

Inget att erinra.

Kommentar: *Noteras.*

13. Blekinge museum (yttrande inkom den 15 december 2011)

Under året har ett förslag till Bevarande- och utvecklingsplan för Karlshamns innerstad varit ute på remiss. Som bland annat länsmuseet har framhållit är det ett föredömligt initiativ. Dokumentet redovisar ett antal fördjupningskvarter där förutsättningarna för bland annat kompletteringsbebyggelse analyseras. Det nu presenterade planförslaget för kvarter Norrköping understryker behovet av att ytterligare kvarter blir föremål för liknande fördjupningar.

I förslaget till bevarandeplan anges bebyggelsen inom Norrköping 2 och 13 ha "visst kulturhistoriskt värde" medan fastigheten Norrköping 10 bedöms ha "särskilt högt kulturhistoriskt värde". I sammanhanget är det viktigt att notera att det senare även gäller magasinsbebyggelsen utmed Ågatan i kvarter Triangeln. Magasinet utgör tillsammans med Skottsbergska gården och Bergska gården en av värdekärnorna i riksintresset Karlshamn.

Norrköping 10
Enligt länsmuseets bedömning ger föreslagna bestämmelser ett fullgott skydd för gårdsmiljö och bebyggelsen inom fastigheten.

Norrköping 13
Länsmuseet har inget att erinra angående föreslagna bestämmelser för denna fastighet.

Kommentar: *Noteras.*

Norrköping 2
Den befintliga bebyggelsen tillkom i sin helhet under 1970-talet. Den samtidigt avrivna hörntomten vid Vinkelgatan avsattes som parkeringsyta. Länsmuseet delar uppfattningen att en kompletterande bebyggelse utmed Vinkelgatan är möjlig och även önskvärd. Härigenom kan kvarter och gaturum på nytt slutas. En självklar förutsättning är att den nya bebyggelsen anpassas i höjd och volym till omgivningen. Den aktuella tomten ställer härvid särskilt höga krav med hänsyn till den angränsande kulturhistoriskt värdefulla bebyggelsen inom Bergska gården, Norrköping 10, å ena sidan och den anslutande magasinsbebyggelsen inom kvarteret Triangeln å den andra. En ny byggnad måste förhålla sig till dessa och skapa en arkitektoniskt god övergång till den storskaliga bebyggelsen söder därom. Planförslaget löser inte denna uppgift.

Planförslaget fokuserar ensidigt på biblioteksbyggnaden och har tagit denna som utgångspunkt för dimensioneringen av de nya byggnaderna utan hänsyn till den angränsande småskaliga bebyggelsen längs med Vinkelgatan. Länsmuseet vill således opponera mot påståendena att förslaget skulle "*ansluta väl till den variationsrika bebyggelsen i kvarteret och i omgivande kvarter*" och att "*...ny bebyggelse anpassas till platsens förutsättningar, särskilt till angränsande kulturhistorisk bebyggelse.*". Enligt planförslaget ska detta uppnås genom att "*...utformningen styrs att anpassas utifrån materialval och färgsättning*".

En anpassning av material och färgsättning är i detta fall underordnat en anpassning i höjd och volym. Om inte den kulturhistoriskt värdefulla miljön allvarligt ska skadas måste förslaget därför omarbetas. En ny byggnad utmed Vinkelgatan bör anpassas till den traditionella skalan i två våningar. Som föreslås i Nyréns antikvariska utlåtande kan det för området karaktäristiska gavelmotivet med fördel tas upp mot Ågatan. Den anslutande byggnaden mot Biblioteket kan ges en friare utformning.

Kommentar: *Ny byggnation mot Vinkelgatan föreslås i samrådshandlingarna uppgå till + 19 meter, vilket skulle möjliggöra byggnation i fyra-fem våningar. Detta är stor kontrast till den kulturhistoriskt värdefulla bebyggelsen i kvarteret och i intilliggande kvarter, framförallt magasinsbyggnaden. Samtidigt måste hänsyn tas till vad som är bäst ur ett samhällsekonomiskt och ett långsiktigt hållbart perspektiv. Att endast bygga i två våningar, som den traditionella skalan innebär, är att dåligt utnyttja mark i ett centralt läge som detta. Volymerna för föreslagen bebyggelse ska ses över för att*

bättre anpassas till befintlig bebyggelse, se även kommentar till Länsstyrelsens yttrande sidan 3.

Föreslagen lucka mellan "Tobaksladan" och den nya byggnaden längs Vinkelgatan är väl motiverad och bör bibehållas. Påbyggnaden av biblioteksbyggnaden med en indragen våning innebär i sig en oönskad förändring av skala och takvolym men kan med hänsyn till det angränsande öppna årummet accepteras.

Förbindelsegången utmed Norra Fogdelyckegatan föranleder i sig ingen erinran. Passagen "föreslås uppföras som två skivklädda volymer som bär upp helglasade gångbroar". I plandokumentet återges en skiss av den norra sidan. Väsentligare vore att med korrekta höjddata redovisa den ur stadsbildssynpunkt viktiga fasaden mot söder.

Kommentar: *Sedan samrådsskedet har förslaget om att befintlig bebyggelse längs med Norra Fogdelyckegatan ska ersättas med ny bostadsbebyggelse diskuterats. Detta möjliggörs genom planbestämmelserna i samrådshandlingen. Ny förbindelse i ett plan mellan befintliga hus föreslås istället längre norrut mellan sexvåningshuset och byggnaden i korsningen Drottninggatan/Norra Fogdelyckegatan (där Försäkringskassan sitter idag). Förslag till hur detta skulle kunna utformas läggs in i planbeskrivningen.*

I enlighet med intentionerna i förslaget till bevarandeplan bör planförslaget genomgå en bearbetning, där framförallt volym och skala anpassas till platsens förutsättningar.

Kommentar: *Volymen på föreslagen bebyggelse mot Vinkelgatan ska ses över.*

14. Polismyndigheten i Blekinge län (yttrande inkom den 14 december 2011)

Inga synpunkter

Kommentar: *Noteras.*

15. Trafikverket Region Syd (yttrande inkom den 14 december 2011)

Trafikverket anser att det är ett bra stadsutvecklingsprojekt då förtätning av befintlig bebyggelse möjliggör effektivare nyttjande av befintlig infrastruktur. I övrig har de inget att erinra mot planförslaget.

Kommentar: *Noteras.*

16. Kommunala pensionärsrådet (yttrande inkom den 8 december 2011)

Under förutsättning att nuvarande bostäder bevaras i möjligaste mån samt att tillgängligheten blir optimal inom hela detaljplaneområdet har Karlshamns Pensionärsråd, KPR, inte någon tilläggssynpunkt.

Kommentar: *Nuvarande bostäder bedöms inte påverkas i sådan grad att någon lägenhet inte kan bevaras. Tillgängligheten till befintliga lägenheter i det västra bostadshuset kommer att förbättras då en extra våning här innebär att hiss kommer sättas in vid tillbyggnaden. För planerad ny bebyggelse ska kraven på tillgänglighet*

uppfyllas. Inom fastigheten Norrköping 2 medges bostads-, kontors- och handelsändamål, för att på så vis skapa så stor flexibilitet som möjligt.

17. Karlshamnsbostäder (yttrande inkom den 16 december 2011)

Samrådshandlingen för rubricerade förslag till detaljplan följer de syften som finns med utvecklingen av fastigheten.

Karlshamnsbostäder har parallellt med detaljplanearbetet påbörjat bebyggelsestudier och har dessutom enligt boinflytandeavtalet med Hyresgästföreningen haft samråd med hyresgästerna. Bebyggelsestudierna sker i nära samarbete med konsulten som varit sakkunnig i bevarande- och utvecklingsplanen. I båda fallen har framkommit alternativa lösningar som inte är färdigutformade. Karlshamnsbostäder vill redovisa dessa alternativ snarast möjligt för att de ska kunna prövas i den fortsatta planprocessen.

Kommentar: *Noteras, möte med Karlshamnsbostäder angående fortsatt arbete har hållits. Plankartan har justerats utifrån de bebyggelsestudier som tagits fram. Ändringarna gäller framförallt bebyggelsens höjder, men ny anslutning mellan sexvåningshuset och byggnaden i korsningen Drottninggatan/Norra Fogdelyckegatan föreslås också.*

18. Hyresgästföreningen i Karlshamn (yttrande inkom den 5 december 2011)

Hyresgästföreningen återkommer i senare skede med förslag när det är dags.

Kommentar: *Hyresgästföreningen kommer att få planhandlingarna sända till sig även i utställningsskedet. För att ha rätt att överklaga kommunfullmäktiges antagandebeslut av detaljplanen måste yttrande inkommit senast i utställningsskedet.*

19. Fastighetsägarna Syd AB (yttrande inkom den 13 december 2011)

Har inga erinringar emot planen utan tycker att det är positivt att den genomförs.

Kommentar: *Noteras.*

20. Företagarna Karlshamn (yttrande inkom den 13 december 2011)

Förslaget till detaljplan har gåtts igenom utan synpunkter

Kommentar: *Noteras.*

21. Benny Nilssons Byggnads AB (yttrande inkom den 5 december 2011)

Som ägare till fastigheten Norrköping 13 gick vi med i planarbetet då vi skulle få problem vid återuppbyggnad enligt den gamla planen om det skulle hända t ex en brandskada på fastigheten. Att en fastighet brinner upp totalt i Karlshamns centrum är inte troligt. Därför är det vår åsikt att bestämmelsen q1, som betyder att byggnaden ej får rivas, måste tas bort. Det kan bli en svår tolkning om någon olycka skulle hända.

Kommentar: *Bestämmelsen q_1 tas bort från fastigheten Norrköping 13. I planbeskrivningen införs ett stycke om att gatufasaden är bevarandevärd och att vid eventuell ombyggnad ska en volymstudie tas fram.*

22. Kerstin Arvidsson, Norrköping 2 (yttrande inkom den 2 december 2011)

Eventuell påbyggnad av Norra Fogdelyckegatan 27 A-E påverkar antalet soltimmar på lägenheterna i 27 F-G, speciellt då i lägenheterna på våning 1-3. Detta är inte alls acceptabelt och jag protesterar mot påbyggnaden.

Kommentar: *Påverkan på befintliga byggnader av planerad bebyggelse får ställas mot värdet av att bygga på en så attraktiv fastighet i centrala Karlshamn. Det är ont om tomter att bebygga i centrala staden och att förtäta möjliggör en hållbar utveckling, då det innebär en bättre utnyttjandegrad av befintlig infrastruktur och tekniska anläggningar. Förtätning är något som tillämpas runt om i hela landet. Under samrådsskedet framkom förslag på att bygga på sexvåningshuset med två våningar. De två nedersta våningarna skulle då kunna användas till kontor som inte är lika beroende av ljus, utan att antalet lägenheter behöver påveras. Detta kommer att prövas i utställningsskedet.*

23. Svea Jönsson (yttrande inkom den 6 december 2011)

Inga synpunkter

Kommentar: *Noteras.*

24. Gun-Britt och Bengt Levin, Norra Fogdelyckegatan 27 F, 6 vån (yttrande inkom den 6 december 2011)

Inga synpunkter

Kommentar: *Noteras.*

25. Likalydande gemensamt yttrande (inkom den 13 december 2011)

Nedan redovisas det likalydande, gemensamma yttrande som inkommit under samrådstiden. Yttrandet har inkommit från följande boende:

Ellen Kragh	1 våningen, 27 F
Marianne Samuelsson	2 våningen, 27 G
Ann-Marie Månsson	2 våningen, 27 G
Lars Månsson	2 våningen, 27 G
Gun-Britt Levin	6 våningen, 27 F
Bengt Levin	6 våningen, 27 F
Svea Nilsson genom Johanna Nilsson	6 våningen, 27 F
Bertil Mejegård	4 våningen, 27 F
Guy Persson	3 våningen, 27 F
Annika Gylling	3 våningen, 27 F
Kerstin Bengtsson	5 våningen, 27 F
Inge Bengtsson	5 våningen, 27 F
Piotr Nurczyk	2 våningen, 27 F
Joanna Nurczyk	2 våningen, 27 F
Salwan Abdal Hadi	1 våningen, 27 F
Abir El Hajj	1 våningen, 27 F
Josef Esam	5 våningen, 27 G

Mina Abud	5 våningen, 27 G
Ann-Marie Grytt	5 våningen, 27 G

Det gemensamma yttrandet lyder i sin helhet:

Undertecknade godkänner inte byggnation av fastigheterna Norrköping 2, 10 och 13.

Med föreslagen byggnation kommer balkongerna till hyreslägenheterna 27 F och 27 G inte få tillgång till solen. Hänsyn måste tas till att det finns många äldre som bor i området. Vissa äldre utnyttjar sina balkonger mycket, det är deras sätt att få tillgång till solen.

Om försäkringskassan försvinner finns det stora möjligheter att renovera den byggnaden till lägenheter.

> ***Kommentar:*** *Fastigheten utgör ett värdefullt läge centralt i Karlshamn som måste tas tillvara på bästa sätt. Kommunens uppgift vid detaljplaneläggning är att se till helheten och utveckla ett långsiktigt hållbart samhälle som är till för alla. Se även kommentaren för yttrande nr 22.*
>
> *Vad gäller byggnaden där Försäkringskassan finns idag möjliggör detaljplanen ombyggnad till bostäder samtidigt som den legaliserar befintlig kontorsverksamhet.*

26. Karin Bengtsson, Norrköping 2 (yttrande inkom den 14 december 2011)

Den föreslagna förändringen är inte bra. De nedre lägenheterna på höghuset kommer att få sämre utsikt. Det är en trivsam miljö och om planerade förändringar genomförs befaras att området inte kommer att upplevas så trivsamt som det är nu.

> ***Kommentar:*** *Vid tillbyggnad i centrala delar i staden är det oundvikligt att närboende berörs. Föreslagna tillbyggnader bedöms inte medföra betydande negativ påverkan för de boende och en eventuellt försämrad utsikt måste ställas mot de fördelar som byggnationen har ur samhällets synvinkel i stort. Se även kommentar till yttrande nr 22.*

27. Berit Bensryd, N Fogdelyckegatan 27 F (yttrande inkom den 15 december 2011)

Byggnaderna i kvarter Norrköping 2 blir omgärdade av höga byggnader som påverkar både ljus och solljusförhållanden, särskilt höghusets fyra första våningar och framför allt lägenheter med enbart västerläge men även gårdsmiljön med tilltänkt utökad lekplats för barnen. Också gavellägenheterna kommer att försämras i hög grad när det gäller ljus och solljuskravet; i söder genom den överbyggda genomgången, i väster med påbyggnad av en våning och i norr genom de tre planerade fyr-/femvåningshusen. Utsikten försämras åt alla håll.

> ***Kommentar:*** *Den traditionella byggnadskulturen i Karlshamn är en stram rutnätsstad med slutna kvarter. Planerad bebyggelse följer därmed befintlig byggnadsstruktur. Se även tidigare kommentarer angående förändrade ljusförhållande i yttrande nr 22.*

Annan beräkningsgrund har använts vid angivande av byggnadshöjden och det är därför svårt att avläsa den verkliga höjden avseende fastigheterna mot Drottninggatan jämfört med

stadsplanen fastställd 1977-10-25 (fastighet nr 2 +14,5 mot förslagets +19,5 och fastighet 13 +19,5). Planer på påbyggnad i öster finns inte nämnd i förslaget men kommer, om den genomförs, att ytterligare försämra boendemiljön på Norrköping 2. "Försäkringskassans" hus är i den nya planen markerat utan atrium.

> ***Kommentar:*** *På detaljplanen från 1977 har höjderna angivits som byggnadshöjd räknad från grundkartans nollplan. I planförslaget redovisas istället höjderna som totalhöjd (det vill säga nockhöjd) över grundkartans nollplan då detta ses som en tydligare angivelse över hur höga byggnaderna verkligen får lov att vara. Föreslagna planbestämmelser medger inte någon påbyggnad på byggnaderna mot Drottninggatan. Vad gäller befintligt atrium för byggnaden vid Drottninggatan/Norra Fogdelyckegatan medför föreslagen detaljplan inget krav på atrium utan det får uppföras en byggnad här utan atrium i det fall befintlig byggnad skulle rivas.*

Via trottoaren från Försäkringskassans utgång till bibliotekets personalingång är det inte många steg. Kan fördelen av en överbyggnad/genomgång verkligen stå i relation till de nackdelar den medför; bland annat ljusförhållande och stor förändring i gårds- och gatubild.

> ***Kommentar:*** *Byggnadsnämnden beviljade KABO bygglov för ovan nämnda förbindelsegång 2011-01-26. Denna kommer dock inte byggas om inte behov finns.*

Detaljplanen från 1977 visar övertäckt (överdäck) gård fram till Vinkelgatan/Ågatan, men utan ytterligare byggnader. Av äldre fotografi på kommunens hemsida framgår prunkande växtlighet i Norra Fogdelyckegatan 27. Gräsmattan med träd och buskar som nu finns i nordväst utgör en oas. Den öppna och vackra vyn från Prinsgatan, Mejers plan och Ågatan mot kulturkvarteren försvinner, liksom vyn från Drottninggatan och museet mot Ågatan, vilket har betydelse även för dem som arbetar i kvarteret och dem som bor i omkringliggande kvarter, men också för turistnäringen.

> ***Kommentar:*** *Planerad bebyggelse mot Ågatan och Vinkelgatan restaurerar kvartersstrukturen i staden då den sluter kvarteret. Se även yttrande nr. 1 från länsstyrelsen, första stycket, samt yttrande nr. 13 Blekinge museum, första stycket under rubriken Norrköping 2. Vid ett genomförande av nu aktuell detaljplan från 1977, skulle hörnan mot Ågatan/ Vinkelgatan bebyggas med en övertäckt gård och därmed lämna en vägg på upp till 3,5 meter ut mot gatan. Rutnätsstadens strikta struktur möjliggör inte för naturligt gröna inslag i gatumiljön, vilket kan ses som en brist. Vyn mot kulturkvarteren kommer att förändras, men hänsyn har tagits till kulturkvarteren utifrån kulturmiljöutredningen. För att tillkommande bebyggelse tydligare ska anpassas till befintlig kulturhistorisk bebyggelse prövas möjligheten att sänka totalhöjden för bebyggelsen närmast Norrköping 10 med motsvarande en våning.*

Som intresserad amatör har jag ovan påpekat en hel del miljö- och kvalitetsförsämringar för oss som redan bor i kvarter Norrköping. Vad jag förstår har planändringsförslaget tillkommit utan tanke på befintligt boende och vårt intresse av bibehållen utsikt och solbelysningsförhållanden. Exploatörens önskemål om starkt utökad byggrätt och om påbyggnad av ytterligare en bostadsvåning tyder på att exploatörens intresse väger mycket tungt. Med sitt planmonopol har kommunen rätt att bestämma vilken avvägning som är skälig att tillgodose.

Kommentar: *Det är kommunens uppgift att se utvecklingen av samhället i ett större perspektiv vid detaljplaneläggning och se till såväl enskilda som allmänna intressen. Kommunen ser positivt på en förtätning av staden som främjar det långsiktigt hållbara samhället.*

Jag uppfattar inte det framlagda förslaget som rättvist och yrkar att samhällsbyggnadsnämnden beaktar mina synpunkter innan detsamma antas av den politiska församlingen.

Beträffande skrivelse som tidigare inlämnats av boende i 27 F och G, undertecknad av Ellen Kragh mfl, ställer jag mig bakom också den.

Kommentar: *Noteras.*

28. Dan Karlsson, Norrköping 2 (yttrande inkom den 15 december 2011)

Som boende i 6-våningshuset i kvarter Norrköping är mina synpunkter att en påbyggnad av bibliotekshuset ger en instängningseffekt för de boende i 6-våningshuset upp till fjärde våningen då det endast är 20 meter mellan husen och huset i övrigt har bebyggelse runt sig. Skulle det även byggas ett hus med 4-5 våningar på hörnan vid vinkelgatan skulle detta ytterligare öka.

Kommentar: *Se tidigare kommentarer.*

Om nu detaljplanen ska förändras med möjlig påbyggnad bör väl detaljplanen på nästa kvarter också förändras då det kvarteret har samma struktur.

Kommentar: *Förtätning är vanligt i städerna och sker runt om i landet. I dagsläget är det inte aktuellt med ny planläggning för intilliggande kvarter, men kommunen ser positivt på framtida möjligheter för förtätning även där. I "Bevarande och utvecklingsplanen" som håller på att arbetas fram beskrivs möjligheterna att bygga på fler våningar på kvarteren i rutnätsstadens utkanter.*

Om det finns behov av fler lägenheter centralt så varför inte bygga på ytterligare två våningar på 6-våningshuset, det skulle ge ett väldigt attraktivt boende med havsutsikt.
Ett argument vid informationsmötet var att återskapa förtätade boendemiljöer i centrala Karlshamn vilket det rent historiskt har varit. Men kvarteret Norrköping och kvarteret intill var industritomter utan några större boendemiljöer.

Kommentar: *Det fortsatta planarbetet ska ta upp möjligheten att bygga på fler våningar på 6-våningshuset. Den genomgående bebyggelsestrukturen i centrala Karlshamn utgörs av slutna kvarter. Hur bebyggelsen sedan används förändras med tiden och därför tillåter planförslaget en variation av boende, kontor och handel.*

Sammanfattande bedömning

Stadsmiljöavdelningen gör bedömningen att, förutom vissa redaktionella ändringar, följande förändringar och analyser/utredningar bör göras och planhandlingarna kompletteras och bearbetas i nedan redovisade avseenden inför utställningen.

Plankartan:
- Höjden på bebyggelsen mot Vinkelgatan ses över och sänks med motsvarande en våning.
- Förses med bestämmelse angående markförorening på Norrköping 10.
- Bestämmelsen q_1 tas bort från fastigheten Norrköping 13.
- Totalhöjden på 6-våningshuset ökas för att möjliggöra fler våningar.

Planbeskrivningen:
- Illustration över tillkommande bebyggelse tillförs.
- Avsnittet angående buller kompletteras med resultatet av utredningen.
- Avsnittet angående "Risk för ras och höga vattennivåer" kompletteras med beaktan av risker på grund av ett förändrat klimat.
- Kompletteras med uppgifter om geoteknik.
- Kompletteras med ett avsnitt gällande dagvattenhantering.
- Kompletteras med uppgifter om befintliga elkablar, nätstation, fiber och kanalisation.
- Skissen över förbindelsegången ändras till att visa förslag till utformning av den södra fasaden.

Utredningar:
- Bullersituationen i planområdet i delen för föreslagen ny bebyggelse.
- Miljöteknisk markundersökning för berörda delar av kvarteret.

Behovsbedömningen:
- Avsnittet angående kulturmiljö ses över.

Fortsatt planarbete

Ett utredningsskede har följt mellan samråds- och utställningsskedet. När erforderliga utredningar nu tagits fram och inarbetats i planen kan byggnadsnämnden fatta besluta om att ställa ut planen för granskning. Avsikten är att byggnadsnämnden ska ta ställning till samrådsredogörelsen i samband med beslut om utställning i februari 2013.

Kvarstående synpunkter

Stadsmiljöavdelningen bedömer att följande synpunkter kvarstår från samrådet:

Blekinge museum – anpassa ny byggnad utmed Vinkelgatan till den traditionella skalan i två våningar.

Kerstin Arvidsson, Norrköping 2 – påbyggnaden mot Ågatan är inte acceptabel.

Likalydande yttrande med 19 underskrifter enligt namnlista i punkt 25, sidorna 11 och 12 – godkänner inte planerad byggnation då det ger förändrade ljusförhållanden på befintliga balkonger.

Karin Bengtsson, Norrköping 2 – den föreslagna förändringen är inte bra, de nedre lägenheterna på höghuset får sämre utsikt.

Berit Bensryd, N Fogdelyckegatan 27 F – bebyggelsen inom kvarteret kommer att omgärdas av hög bebyggelse på alla håll vilket påverkar utsikts-, ljus- och solljusförhållandena samt lekmiljöerna.

Dan Karlsson, Norrköping 2 – föreslagen påbyggnad och nybyggnation ger instängningseffekt som inte är önskvärd.

Medverkande tjänstemän

Samrådsredogörelsen har sammanställts av stadsmiljöavdelningen på Samhällsbyggnadsförvaltningen, Karlshamns kommun i samråd med berörda kommunala tjänstemän.

Karlshamn den 27 februari 2013

Anna Terning
Landskapsarkitekt

Emina Kovacic
Stadsarkitekt

Bilagor

Länsstyrelsens yttrande i samrådsskedet.
Minnesanteckningar från samrådsmötet den 24 november 2011.

MINNESANTECKNINGAR FRÅN SAMRÅDSMÖTE

Ärende: Samrådsmöte beträffande förslag till detaljplan för kvarter Norrköping

Plats: Mörrumssalen, Rådhuset i Karlshamn

Tidpunkt: Torsdagen den 24 november 2011, kl. 18:00

Närvarande: Emina Kovacic, Stadsarkitekt
Anna Terning, Planarkitekt
Jan Bremberg, Byggnadsnämndens ordförande
Bert-Inge Storck, VD Karlshamnsbostäder
9 åhörare

Inledning: Inbjudan till mötet har funnits i kungörelsen om samrådet, på hemsidan samt i brev (se under rubriken samrådsförfarandet). Under mötet upplystes om att synpunkter ska lämnas skriftligen till kommunen.

Mötet: Emina hälsade alla välkomna och inledde med att kort redogöra för detaljplaneprocessen och ärendehanteringen. Anna redogjorde därefter för detaljplanens bakgrund och innehåll. Efter föredraget öppnades det upp för allmän frågestund.

Nedan följer ett kortfattat referat över vad som framfördes vid mötet. Kommentarer anges i *kursiv* stil. Anteckningarna gör inget anspråk på att vara heltäckande.

Frågor och synpunkter

Detaljplanen har kommit till efter efterfrågan om mer kontorsutrymme, vad händer om Försäkringskassan försvinner?

- *Enligt gällande detaljplan tillåts inte biblioteks- eller kontorsverksamhet inom kvarteret. Den nya detaljplanen har kommit till främst för att uppdatera dagens förhållande. Den ger större tillåtelse av användningen och skapar förutsättningar för att exempelvis biblioteket ska få vara kvar, och att Norrköping 13 ska få byggas upp igen om det skulle brinna ner. Utöver detta har även kompletteringsmöjligheter gällande ny bebyggelse studerats. Ny bebyggelse i norr ger biblioteket möjlighet att expandera norrut. Bebyggs fastigheter i så centrumnära lägen som detta är ses det som mycket positivt om det skapas möjligheter för nya bostäder. I dag finns det krav på hiss för nya bostäder, vilket inte är ekonomiskt försvarbart för två våningar, utan då krävs minst tre våningar.*

Med en extra våning på biblioteksbyggnaden kommer boende i höghuset på gården inte få utsikt västerut. Femvåningshuset i norr tränger in befintlig byggnation och ger sämre boendemiljö för de som redan bor på fastigheten.

- *Att bygga på fler våningar på befintliga byggnader är något som sker överallt i Sverige, och även i Karlshamn. Den samhällsekonomiska faktorn är viktig och att utnyttja centrala lägen på bästa sätt genom förtätning ger stor vinst för många; boende så väl som verksamhetsutövare, men även ekonomiskt och ur miljösynpunkt, då det innebär ett minskat behov av transporter och utbyggnad av teknisk infrastruktur. När det planeras för hur staden ska utvecklas måste man se det på en övergripande nivå innefattande alla dessa faktorer.*

Det blir inte ett enhetligt uttryck om biblioteksbyggnaden byggs på med en våning, men inte husen mot ån i kvarteren söderut.

- *Möjligheten för förtätning av staden genom påbyggnad av extra våningar är något som beskrivs i Bevarande-planen. Detta är särskilt intressant för rutnätsstadens ytterkanter. Arbete pågår till exempel redan med att möjliggöra för fler våningar på Citygallerian i kvarter Uppsala.*

Med föreslagen byggnation försvinner trivseln tillsammans med ljuset. Gården kommer att bli mycket mörkare.

- *Rutnätsstadens bebyggelsemönster inbegriper slutna kvarter. Området har varit bebyggt tidigare.*

Varför inte bygga på fler våningar på höghuset inne på gården istället för på biblioteksbyggnaden?

- *En bevarandeplan för Karlshamns innerstad har tagits fram och i det arbetet har man tittat på hur mycket stadssiluetten klarar av av höga byggnader för att Karlshamns siluett inte ska förvanskas. Idén om fler våningar på gårdshuset kommer att utredas närmare i fortsatt planarbete.*

Alla boenden i biblioteksbyggnaden har idag varsitt förråd. Var ska nya förråd byggas tillhörande den nya bostadsvåningen?

- *Detta är en detaljfråga som löses i senare skede. Detaljplanen tillåter inte några förrådsbyggnader på gården.*

Vad är syftet med förbindelsegången?

- *Meningen är att den ska skapa flexibilitet mellan de befintliga byggnaderna. Den kommer inte byggas om det inte lönar sig eller om det inte finns någon verksamhet som gynnas av den, men det finns redan bygglov för den.*

Kommer brandbilen in på gården när förbindelsegången byggs?

- *Bygglov kan inte ges om inte räddningstjänsten kommer fram och alla bygglovshandlingar är remitterade till räddningstjänsten.*

Betongplattan för den överbyggda gården tål inte tung belastning. Kommer biblioteksbyggnaden tåla en extra våning?

- *Möjlighet finns att förstärka både byggnaden och den överbyggda gården. Detaljplanen kräver att den överbyggda gården ska klara axeltryck från räddningsfordon. Bygglov kan inte ges om det inte kan visas att konstruktionen klarar belastningen.*

Börjar det byggas i juni när planen är antagen?

- *För att byggnationen ska bli aktuell och komma till stånd måste det finnas ekonomiska förutsättningar och ett behov. Detaljplanen görs i ett långsiktigt perspektiv, och möjligheten för ny bebyggelse vill inte uteslutas.*

Det är konstigt att biblioteket har funnits på denna plats så länge, man borde jobbat på att flytta det fortare om det nu inte får lov att vara där enligt planen.

Hur länge dröjer det innan biblioteket beräknas flytta?

- *Det var en annan lagstiftning när biblioteket lokaliserades i sitt nuvarande läge, men nu tittar man på en alternativ placering ute på piren. Det finns dock andra projekt som prioriteras före och det kommer dröja många år innan en ny biblioteksbyggnad kommer till stånd, troligen inte före 2020. Biblioteket ger en stor hyresintäkt för KABO och de har därmed inte drivit på frågan om att det ska flytta.*

När alla fått svar på sina frågor tackade tjänstemännen för visat intresse. Mötet avslutades kl 19:00.

Vid pennan:

Anna Terning
Planarkitekt, Karlshamns kommun

§ 188 2013/234

Höjning av spolbilstaxan

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige

att godkänna höjning av spolbilstaxan enligt förslaget

Sammanfattning

I Va-enhetens verksamhet ingår en spolbil inköpt 2007. Denna utnyttjas av den egna verksamheten för åtgärder på ledningsnätet, akuta åtgärder samt planerat underhåll. Även andra verksamheter inom förvaltningen kan köpa spolbilens tjänster vid behov, då främst gatu- och fastighetsenheten. Privata fastighetsägare kan välja att använda spolbilens tjänster betalar de samma pris som verksamheterna.

Tekniska nämnden föreslår kommunfullmäktige att godkänna höjning av spolbilstaxan. Förslag på ny taxa:

	Pris idag	Nytt förslag
Kostnad per timme	1 220	1 570
Enkel övertid	1 660	2 190
Kvalificerad övertid	1 990	2 660

Taxan föreslås indexuppräknas med den faktiska lönekostnadsökningen för spolbilspersonalen innevarande år.

Beslutsunderlag

- Tekniska nämndens protokoll 2013-05-29 § 105.
- Kommunstyrelsens arbetsutskott protokoll 2013-08-06 § 125.

TN § 105 **2013.617.356**

Spolbilstaxa

Tekniska nämndens beslut

att föreslå kommunfullmäktige besluta att godkänna höjning av spolbilstaxan enligt presenterat förslag

Sammanfattning

I VA-enhetens verksamhet ingår en spolbil inköpt 2007. Denna utnyttjas av den egna verksamheten för åtgärder på ledningsnätet, akuta åtgärder samt planerat underhåll. Även andra verksamheter inom förvaltningen kan köpa spolbilens tjänster vid behov, då främst gatu- och fastighetsenheten. Privata fastighetsägare kan välja att använda spolbilens tjänster. För detta betalar de samma pris som verksamheterna.

Reglerna för konkurrensbegränsande offentlig verksamhet skärptes 2010 och spolbilstaxan har i jämförelse med privata förtag som erbjuder samma tjänst inte konkurrerat då pris jämförs. Det finns möjlighet för privatkunder att utnyttja ROT-avdrag för en halverad arbetskostnad då man köper tjänsten av privat företag, detta är inte möjligt när kommunen utför tjänsten. Förslaget på att spolbilstaxan ska höjas ytterligare gör att det inte är fördelaktigt för privatpersoner att använda sig av VA-enhetens spolbil.

Förslag på ny taxa:

	Pris idag	Nytt förslag
Kostnad per timme	1 220	1 570
Enkel övertid	1 660	2 190
Kvalificerad övertid	1 990	2 660

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse från VA-chef Patrik Hellsberg daterad 2013-05-21

Protokollet ska skickas till

Kommunfullmäktige
VA-chef Patrik Hellsberg
Ekonom Caisa Leo-Malmberg
Abonnenthandläggare Lotta Moscan-Johansson

KARLSHAMNS KOMMUN
Tillhör tekniska nämndens
Beslut 130529 §105

2013-05-21

Till Tekniska nämnden

Höjning av spolbilstaxa

I VA-enhetens verksamhet ingår en spolbil inköpt 2007. Denna utnyttjas av den egna verksamheten för åtgärder på ledningsnätet, akuta åtgärder samt planerat underhåll. Även andra verksamheter inom förvaltningen kan köpa spolbilens tjänster vid behov, då främst gatu- och fastighetsenheten. Privata fastighetsägare kan välja att använda spolbilens tjänster. För detta betalar de samma pris som verksamheterna.
I samband med budgetarbetet och framtagning av underlag för ny VA-taxa har kalkylen för spolbilen setts över för att på ett bättre sätt harmonera med vattentjänstlagens krav om rättvis och skälig fördelning.
Förslag på ny taxa:

	Pris idag	Nytt förslag
Kostnad per timme	1 220	1 570
Enkel övertid	1 660	2 190
Kvalificerad övertid	1 990	2 660

Reglerna för konkurrensbegränsande offentlig verksamhet skärptes 2010 och spolbilstaxan har i jämförelse med privata förtag som erbjuder samma tjänst inte konkurrerat då pris jämförs. Det finns möjlighet för privatkunder att utnyttja ROT-avdrag för en halverad arbetskostnad då man köper tjänsten av privat företag, detta är inte möjligt när kommunen utför tjänsten. Förslaget på att spolbilstaxan ska höjas ytterligare gör att det inte är fördelaktigt för privatpersoner att använda sig av VA-enhetens spolbil.

Tekniska nämnden föreslår Kommunfullmäktige besluta

Att godkänna höjning av spolbilstaxa enligt ovan.

Patrik Hellsberg
VA-chef

§ 193 2013/268

VA-taxa 2014

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige

att anta ny VA-taxa för Karlshamns kommun att gälla från och med 2014-01-01.

Sammanfattning

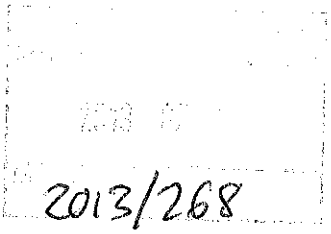
Tekniska nämnden har i samarbete med WSP Samhällsbyggnad i Stockholm upprättat ett förslag till ny VA-taxa. Taxan omfattar anläggningstaxa och brukningstaxa och följer Svenskt Vattens basförslag.

I de nya anläggningsavgifterna i taxan har tillkommit bla en tomtyteavgift för villatomter. Tomtyteavgiften har i detta förslag halverats (nu för bostadsfastighet 30,29 kr per kvm) från det ursprungliga förslaget och har maximerats till ett belopp motsvarande summan av övriga avgifter.

Beslutsunderlag

- Tekniska nämndens protokoll 2013-06-26 § 119
- Kommunstyrelsens arbetsutskott protokoll 2013-08-13 § 134.

TN § 119 2013.530.346



VA-taxa

Tekniska nämndens beslut

att föreslå kommunfullmäktige att anta ny VA-taxa för Karlshamns kommun att gälla från och med 2014-01-01

att återrapportering sker 2013-10-23

Protokollsanteckning från 1:e vice ordförande Mats Dahlbom, C.

Sammanfattning

Ett förslag till ny VA-taxa, upprättad i samarbete med WSP Samhällsbyggnad i Stockholm presenterades på nämndens sammanträde 2013-05-29 § 106. Förslaget har reviderats 2013-06-11. Taxan omfattar anläggningstaxa och brukningstaxa och följer Svenskt Vattens basförslag.

Beslutsunderlag

- Ny VA-taxa upprättad i juni 2013

Protokollsanteckning

Gällande ny anläggningstaxa VA, så har det tillkommit en tomtyteavgift för villatomter - vilket inte tillämpades i tidigare VA-taxa.

Då denna avgift är menad att tillhöra i kategorin kostnadsrelaterade avgifter – kan det komma att uppstå stora kostnadsskillnader mellan fastigheter belägna i samma område – stor tomter innebär hög total anslutningskostnad – medan mindre tomter får en lägre anslutningskostnad.

Då man har olika geografiska belägenheter kan andra faktorer som variationer i markförhållanden (sand, morän, berg, etc) samt tomternas placering i förhållande till varandra spela en avgörande roll i den verkliga anläggningskostnaden.

För att rättviseprincipen skall kunna uppfyllas bör tomtyteavgiften hållas så låg som möjligt.

Protokollet ska skickas till
Kommunfullmäktige
VA-chef Patrik Hellsberg
Ekonom Caisa Leo-Malmberg
VA-ingenjör Carina Fast
Abonnenthandläggare Lotta Moscan-Johansson

VA-taxa
Karlshamns kommun

Taxa för Karlshamns kommuns allmänna vatten- och avloppsanläggning

Antagen av kommunfullmäktige den ... att tillämpas från 2014-01-01.
Ersätter KF § 165 2008-12-01.
Huvudman för den allmänna vatten- och avloppsanläggningen är Karlshamns kommun.
Avgifter enligt denna taxa skall betalas till huvudmannen.

§ 1 Betalningsansvar

För att täcka nödvändiga kostnader för Karlshamns kommuns allmänna vatten- och avloppsanläggning skall ägare av fastighet eller annan avgiftsskyldig inom anläggningens verksamhetsområde betala avgifter enligt denna taxa.

Avgiftsskyldig är alternativt den som enligt 2 och 4 §§ lagen om allmänna vattentjänster (2006:412) jämställs med fastighetsägare. Avgiftsskyldig för ändamålet Dg är även den som ansvarar för att allmän platsmark ställs i ordning och underhålls, om förutsättningarna i 27 § i lagen om allmänna vattentjänster är uppfyllda.

§ 2 Avgifter

Avgifterna utgörs av anläggningsavgifter och brukningsavgifter.

§ 3 Fastighetsindelning

I dessa taxeföreskrifter avses med

***Småhusfastighet*: Fastighet som är bebyggd eller avsedd att bebyggas med en- eller tvåfamiljshus.**

***Övrig bostadsfastighet*: fastighet som uteslutande eller huvudsakligen är bebyggd eller enligt beviljat bygglov avses att bebyggas för flerfamiljshus. Med bostadsfastighet jämställs fastighet som uteslutande eller huvudsakligen är bebyggd, eller enligt beviljat bygglov avses att bebyggas, för vissa andra ändamål där lokalytan är det viktigaste sett från användarsynpunkt.**

Exempel på sådana byggnader är:

Kontor	**Förvaltning**	**Stormarknader**
Butiker	**Utställningslokaler**	**Sporthallar**
Hotell	**Restauranger**	
Hantverk	**Småindustri**	
Utbildning	**Sjukvård**	

Annan fastighet: fastighet som uteslutande eller huvudsakligen är bebyggd eller enligt beviljat bygglov avses att bebyggas för annat ändamål än bostadsändamål och som inte enligt ovan jämställs med bostadsfastighet.

Obebyggd fastighet: fastighet som enligt detaljplan är avsedd för bebyggande, men inte ännu bebyggts.

Lägenhet: ett eller flera utrymmen i byggnad som i upplåtelsehänseende bildar en enhet. I fråga om sådana utrymmen i bostadsfastighet, eller därmed jämställd fastighet, räknas varje påbörjat 150-tal m^2 bruttoarea (BTA) enligt svensk standard SS 02 10 53 som en lägenhet.

Allmän platsmark: mark som i detaljplan enligt plan- och bygglagen (2010:900) redovisas som allmän plats, eller om marken inte omfattas av detaljplan, väg eller mark som i övrigt motsvarar sådan mark.

§ 4 Avgiftsskyldighet

4.1 Avgift tas ut för nedan angivna ändamål:

Ändamål	*Anläggningsavgift*	*Brukningsavgift*
V, vattenförsörjning	Ja	Ja
S, spillvattenavlopp	Ja	Ja
Df, dag- och dränvattenavlopp från fastighet	Ja	Ja
Dg, dagvattenavlopp från allmän platsmark	Ja	Ja

4.2 Avgiftsskyldighet för vart och ett av ändamålen V, S och Df inträder när huvudmannen upprättat förbindelsepunkt för ändamålet och informerat fastighetsägaren om förbindelsepunktens läge.

Avleds Df till den allmänna anläggningen utan att förbindelsepunkt upprättats, inträder avgiftsskyldighet när åtgärder för bortledandet av dagvatten blivit utförda och fastighetsägaren informerats om detta.

Härvid förutsätts att samtliga i 24 § första stycket 1 och 2 i lagen om allmänna vattentjänster angivna förutsättningar för avgiftsskyldighet är uppfyllda.

4.3 Avgiftsskyldighet för ändamålet Dg inträder när åtgärder för bortledande av dagvatten blivit utförda och fastighetsägaren informerats om detta.

4.4 Avgiftsskyldighet för ändamålet Dg gäller även den som ansvarar för att allmän platsmark ställs i ordning och underhålls, om förutsättningarna i 27 § i lagen om allmänna vattentjänster är uppfyllda.

4.5 Anläggningsavgift skall beräknas enligt taxa som gäller vid den tidpunkt när avgiftsskyldighet inträder.

Anläggningsavgifter (§§ 5–13)

Avgifter för allmänna vattentjänster är belagda med lagstadgad mervärdesskatt.

§ 5 Bostadsfastighet

5.1 För *bostadsfastighet* och därmed jämställd fastighet skall erläggas anläggningsavgift.

Avgift utgår per fastighet med:

		Utan moms	*Med moms*
a)	en avgift avseende framdragning av varje uppsättning servisledningar till förbindelsepunkter för V, S och Df	47 000 kr	58 750 kr
b)	en avgift avseende upprättande av varje uppsättning förbindelsepunkter för V, S och Df,	23 500 kr	29 375 kr
c)	en avgift per m^2 tomtyta	24,23 kr	30,29 kr
d)	en avgift per lägenhet	11 879 kr	14 849 kr
e)*	en grundavgift för bortledande av Df, om bortledande av dagvatten sker utan att förbindelsepunkt för Df upprättats.	11 750 kr	14 688 kr

* Avgift enligt 5.1 e) tas ej ut om avgift uttages för Df enligt 5.1 a) och b). I det fall avgift enligt 5.1 e) tas ut reduceras avgift enligt 5.1 a) och 5.1 b) enligt § 8 eftersom servisledning och förbindelsepunkt i detta inte lagts respektive upprättats.

5.2 Är förbindelsepunkt gemensam för två eller flera fastigheter, fördelas avgifter enligt 5.1 a) lika mellan fastigheterna.

5.3 Tomtytan utgörs av fastighetens areal enligt förrättningskarta, nybyggnadskarta eller annan karta som huvudmannen godkänner. Vid tredimensionella fastigheter fördelas den tomtyta som är gemensam för fastigheterna i proportion till byggnadernas bruttoarea (BTA).

Avgift enligt 5.1 c) tas ut endast intill ett belopp som motsvarar summan av avgifterna enligt 5.1 a), b) och d), eller i det fall förbindelsepunkt för Df inte upprättats, summan av avgifterna enligt 5.1 a), b), d) och e).

Vid ändrade förhållanden enligt 5.5, 5.6, 5.7 och 5.8 tas ut ytterligare avgift enligt 5.1 c) i den mån ovan angiven begränsningsregel så medger och med iakttagande av vad som föreskrivs i 8.2.

5.4 Lägenhetsantalet bestäms efter de ritningar enligt vilka bygglov beviljats, eller efter annan ritning eller uppmätning som huvudmannen godkänner.

5.5 Dras ytterligare servisledningar fram och upprättas ytterligare förbindelsepunkter, skall erläggas avgifter enligt 5.1 a) och b).

5.6 Ökas fastighets tomtyta skall erläggas avgift enligt 5.1 c) för tillkommande tomtyta som härrör från fastighet för vilken tomtyteavgift inte skall anses vara förut erlagd.

Vid beräkning av avgift för tillkommande tomtyta iakttas begränsningsregeln i 5.3.

5.7 Sker om- eller tillbyggnad, uppförs ytterligare byggnad eller ersätts riven bebyggelse på fastighet skall erläggas avgift enligt 5.1 d) för varje tillkommande lägenhet.

5.8 Tillkommer bortledning av Df till den allmänna anläggningen utan att förbindelsepunkt för Df upprättats, skall erläggas avgift enligt 5.1 e).

§ 6 Annan fastighet

6.1 För *annan fastighet* skall erläggas anläggningsavgift.

Avgift utgår per fastighet med:

		Utan moms	*Med moms*
a)	**en avgift avseende framdragning av varje uppsättning servisledningar till förbindelsepunkter för V, S och Df**	**om 47 000 kronor**	**om 58 750 kronor**
b)	**en avgift avseende upprättande av varje uppsättning förbindelsepunkter för V, S och Df**	**om 23 500 kronor**	**om 29 375 kronor**
c)	**en avgift per m^2 tomtyta**	**37,42 kr**	**46,78 kr**
d)*	**en grundavgift för bortledande av Df, om bortledande av dagvatten sker utan att förbindelsepunkt för Df upprättats.**	**11 750 kr**	**14 688 kr**

* Avgift enligt 6.1 d) tas ej ut om avgift uttages för Df enligt 6.1 a) och b). I det fall avgift enligt 6.1 d) tas ut reduceras avgift enligt 6.1 a) och 6.1 b) enligt § 8 eftersom servisledning och förbindelsepunkt i detta inte lagts respektive upprättats.

6.2 Är förbindelsepunkt gemensam för två eller flera fastigheter, fördelas avgifter enligt 6.1 a) lika mellan fastigheterna.

6.3 Tomtytan utgörs av fastighetens areal enligt förrättningskarta, nybyggnadskarta eller annan karta som huvudmannen godkänner.

6.4 Huvudmannen kan, om godtagbar säkerhet ställs, medge anstånd med erläggande av tomtyteavgift för andel av fastighets areal, motsvarande mark som tillsvidare inte utnyttjas för verksamheten på fastigheten.

Anstånd medges för viss tid, högst 10 år. Om mark under anståndstiden genom fastighetsbildningsåtgärd frångår fastigheten upphör anståndsmedgivandet att gälla och resterande tomyteavgift förfaller till betalning.

Utestående belopp löper med ränta enligt 5 § räntelagen (SFS 1975:635) från den dag anståndet beviljades tills anståndet upphör. För tid därefter utgår dröjsmålsränta enligt 6 § räntelagen.

6.5 Dras ytterligare servisledningar fram och upprättas ytterligare förbindelsepunkter skall erläggas avgifter enligt 6.1 a) och b).

6.6 Ökas fastighets tomtyta, skall erläggas avgift enligt 6.1 c) för tillkommande tomtyta som härrör från fastighet för vilken tomtyteavgift inte skall anses vara förut erlagd.

6.7 Tillkommer bortledning av Df till den allmänna anläggningen utan att förbindelsepunkt för Df upprättas, skall erläggas avgift enligt 6.1 d).

§ 7 Obebyggd fastighet

7.1 För *obebyggd fastighet* skall erläggas del av full anläggningsavgift.

Avgift utgår per fastighet med:

		Bostadsfastighet		*Annan fastighet*
Servisavgift	**5.1 a)**	**100%**	**6.1 a)**	**100%**
Avgift per uppsättning FP	**5.1 b)**	**100%**	**6.1 b)**	**100%**
Tomtyteavgift	**5.1 c)**	**100%**	**6.1 c)**	**70%**
Lägenhetsavgift	**5.1 d)**	**0%**	**-**	
Grundavgift för Df, om FP för Df inte upprättats	**5.1 e)**	**100%**	**6.1 d)**	**100%**

Avgifterna är uttryckta i procent av full avgift.

Avgift enligt 5.1 c) tas ut endast intill ett belopp som motsvarar summan av avgifterna 5.1 a) och b), eller i det fall dagvatten bortleds till den allmänna anläggningen men förbindelsepunkt för Df inte upprättats, summan av avgifterna enligt 5.1 a), b) och e), jfr 5.3 andra stycket.

7.2 Bebyggs obebyggd fastighet skall erläggas resterande avgifter enligt följande:

		Bostadsfastighet		*Annan fastighet*
Tomtyteavgift	**5.1 c)**	***)**	**6.1 c)**	**30%**
Lägenhetsavgift	**5.1 d)**	**100%**	**-**	

Avgifterna är uttryckta i procent av full avgift.

* Bebyggs bostadsfastighet tas ut ytterligare avgift enligt 5.1 c) om föreskriften i 5.3 andra stycket så medger.

§ 8 Reducerad avgiftsskyldighet

8.1 Föreligger inte avgiftsskyldighet för samtliga i 4.1 angivna ändamål, skall erläggas reducerade avgifter enligt följande:

Avgifter för framdragen servisledning	
En ledning	70% av avgift enligt 5.1 a) respektive 6.1 a)
Två ledningar	85% av avgift enligt 5.1 a) respektive 6.1 a)
Tre ledningar	100% av avgift enligt 5.1 a) respektive 6.1 a)

Avgifter i övrigt:

		V	*S*	*Df*	*Dg*
Avgift per uppsättning FP	5.1 b)	30%	50%	20%	-
Tomtyteavgift	5.1 c)	30%	50%	-	20%
Lägenhetsavgift	5.1 d)	30%	50%	-	20%
Grundavgift Df utan FP	5.1 e)	-	-	100%	-
Avgift per uppsättning FP	6.1 b)	30%	50%	20%	-
Tomtyteavgift	6.1 c)	30%	50%	-	20%
Grundavgift Df utan FP	6.1 d)	-	-	100%	-

För avgiftsändamålet Df tas endast en av avgifterna ut enligt 5.1 b) respektive 5.1 e), eller 6.1 b) respektive 6.1 d).

Avgifterna är uttryckta i procent av full avgift.

8.2 Inträder avgiftsskyldighet för ändamål, för vilket avgiftsskyldighet inte tidigare förelegat, skall erläggas avgifter enligt 8.1.

Vid tillämpning av begränsningsregeln enligt 5.3 inräknas de sammanlagda avgifterna för tillkommande servisledningar inte till högre belopp än 100% av avgiften enligt 5.1 a) respektive 6.1 a), även om servisledningarna lagts vid olika tillfällen och avgifterna därmed blivit högre.

8.3 För servisledning som på fastighetsägarens begäran utförs senare än övriga servisledningar för fastigheten skall, utöver avgift enligt 8.1, erläggas en etableringsavgift om 50 % av avgiften enligt 5.1 a).

Etableringsavgiften avses täcka huvudmannens merkostnader till följd av att arbetet inte utförs i samband med framdragning av övriga servisledningar.

§ 9 Allmän platsmark

Den som svarar för att allmän platsmark ställs i ordning och underhålls skall erlägga anläggningsavgift.

Avgift utgår med:

en avgift per m2 allmän platsmark för anordnande av dagvattenbortledning	*Utan moms*	*Med moms*
Hårdgjord yta	**12,86 kronor**	**16,07 kronor**
Grönytor	**1,29 kronor**	**1,61 kronor**

§ 10 Index

Avgifter enligt §§ 5–6 är baserade på Entreprenadindex E84 Litt 322 för november 2011. När detta index ändras, har huvudmannen rätt att reglera avgiftsbeloppen därefter, dock inte oftare än en gång årligen.

§ 11 Avgift enligt särtaxa eller särskilt avtal

Om för viss eller vissa fastigheter kostnaden för att förse fastigheterna med vatten och avlopp i beaktansvärd omfattning avviker från fastigheterna inom verksamhetsområdet i övrigt, skall enligt lagen om allmänna vattentjänster avgifter utgå enligt särskilt antagen särtaxa.

Är det inte skäligt att för viss fastighet beräkna avgift enligt §§ 5–8 får huvudmannen i stället komma överens med fastighetsägaren eller annan avgiftsskyldig om avgiftens storlek.

§ 12 Debitering

12.1 Sedan avgiftsskyldighet inträtt, skall avgift betalas inom tid som anges i räkning.

12.2 Betalas debiterat belopp inte inom tid som anges i räkningen, skall erläggas dröjsmålsränta enligt 6 § räntelagen från den dag betalningen skulle ha skett.

12.3 Enligt 36 § lagen om allmänna vattentjänster skall en anläggningsavgift fördelas på årliga inbetalningar under en viss tid, längst tio år, om avgiften uppgår till belopp som är betungande med hänsyn till fastighetens ekonomiska bärkraft och övriga omständigheter, om fastighetsägaren så begär och godtagbar säkerhet ställs. Ränta skall erläggas enligt 5 § räntelagen på varje del av avgiften som förfaller till betalning i framtiden från den dag då den första inbetalningen skall ske till dess ifrågavarande del av avgiften betalas eller ränta skall erläggas till dess ifrågavarande del av avgiften betalas eller ränta skall erläggas enligt 12.2.

12.4 Avgiftsskyldighet enligt 5.6, 5.7, 6.6 eller 7.2 föreligger, då bygglov för avsett ändrat förhållande meddelats eller ändrat förhållande – t ex ökning av tomtyta – inträtt utan att bygglov erfordrats eller meddelats. Det åligger fastighetsägaren att omgående anmäla till huvudmannen när det ändrade förhållandet inträtt. Försummar fastighetsägaren denna anmälningsplikt, tas dröjsmålsränta enligt 12.2 ut för tiden från det två månader förflutit sedan avgiftsskyldighet inträdde och fram till dess tilläggsavgiften betalas.

§ 13 Särskilda åtgärder

13.1 Om efter ansökan från fastighetsägare och särskilt medgivande av huvudmannen ledningar utförts på annat sätt eller försetts med andra anordningar än huvudmannen bedömt nödvändiga, skall fastighetsägaren som begärt arbetets utförande ersätta huvudmannen överenskomna kostnader härför.

13.2 Om en fastighetsägare begär att ny servisledning skall utföras i stället för redan befintlig och finner huvudmannen skäl bifalla ansökan om detta, är fastighetsägaren skyldig att bekosta dels den nya servisledningens allmänna del med det avdrag som befinns skäligt med hänsyn till den tidigare servisledningens ålder och skick, dels borttagandet av den tidigare servisledningens allmänna del.

13.3 Finner huvudmannen påkallat att utföra ny servisledning i stället för och med annat läge än redan befintlig, är huvudmannen skyldig att ersätta fastighetsägaren hans kostnad för fastighetens del av den nya servisledningen och dess inkoppling med det avdrag som befinns skäligt med hänsyn till den tidigare servisledningens ålder och skick.

Brukningsavgifter (§§ 14–22)

Avgifter för allmänna vattentjänster är belagda med lagstadgad mervärdesskatt.

§ 14 Renvatten, spillvatten och dagvatten

14.1 För bebyggd fastighet skall erläggas brukningsavgift.

Avgift utgår per fastighet med:

		Utan moms	*Med moms*
a)	**en fast årlig avgift per mätare eller per mätarkombination**		
	Mätaravgift småhus	**1 889 kr**	**2 361 kr**
	1 x Qn 2,5	**1 955 kr**	**2 444 kr**
	2 x Qn 2,5	**4 684 kr**	**5 855 kr**
	3 x Qn 2,5	**9 217 kr**	**11 522 kr**
	4 x Qn 2,5	**13 750 kr**	**17 188 kr**
	1 x Qn 6	**6 195 kr**	**7 744 kr**
	2 x Qn 6	**16 772 kr**	**20 966 kr**
	3 x Qn 6	**30 372 kr**	**37 965 kr**
	4 x Qn 6	**42 460 kr**	**53 075 kr**
	1 x Qn 10	**13 750 kr**	**17 188 kr**
	2 x Qn 10	**33 394 kr**	**41 742 kr**
b)	**en avgift per m^3 levererat vatten**	**11,27 kr**	**14,09 kr**
c)	**en dagvattenavgift per år och varje påbörjat 1 000-tal m^2**	**577 kr**	**721 kr**

VA-huvudmannen beslutar vilken mätarstorlek som skall installeras utifrån fastighetens behov.

14.2 Föreligger inte avgiftsskyldighet för samtliga i 4.1 angivna ändamål reduceras avgifterna.

Följande avgifter skall därvid erläggas för respektive ändamål:

		V	*S*	*Df*	*Dg*
Fast mätaravgift	14.1 a)	30%	70%		
Avgift per m^3	14.1 b)	30%	70%		
Dagvattenavgift	14.1 c)			40%	60%

Avgifterna är uttryckta i procent av full avgift.

14.3 Fastighetsägaren är betalningsansvarig för allt vatten som levereras till fastigheten. Har huvudmannen bestämt att för bebyggd fastighet vattenförbrukningen tillsvidare inte skall fastställas genom mätning, tas avgift enligt 14.1 b) ut efter en

antagen förbrukning om 200 m^3/lägenhet och år i permanentbostad och med 80 m^3/lägenhet och år för fritidsbostad. En fast årlig avgift motsvarande mätaravgift småhus i 14.1 a) skall dessutom erläggas.

14.4 För s k byggvatten skall erläggas brukningsavgift enligt 14.1 b). Om mätning inte sker, antas den förbrukade vattenmängden uppgå till 30 m^3 per lägenhet.

14.5 Antas mätaren visa annan förbrukning än den verkliga, låter huvudmannen undersöka mätaren, om huvudmannen finner det nödvändigt eller om fastighetsägaren begär det.

Vid ovan avsedd undersökning eller prövning bestäms mätarens felvisning i två kontrollpunkter enligt SWEDACs föreskrifter om vatten- och värmemätare, STAFS 2007:2.

Kan mätfelets storlek inte bestämmas eller har mätaren inte fungerat, har huvudmannen rätt att uppskatta förbrukningen.

Fastighetsägare som inte godtar huvudmannens beslut efter genomförd undersökning eller huvudmannens uppskattning av förbrukningen, kan begära prövning av frågan hos Statens va-nämnd.

14.6 Har fastighetsägare begärt undersökning av vattenmätare och mätaren härvid godkänns, skall fastighetsägaren ersätta huvudmannen för undersökningskostnaderna i enlighet med vad som framgår av § 18.

14.7 För spillvattenmängd, som enligt huvudmannens medgivande avleds till dagvatten-ledning (kylvatten o d), skall erläggas avgift med 70 % av avgiften enligt 14.1 b).

§ 15 Allmän Platsmark

Den som ansvarar för att allmän platsmark ställs i ordning och underhålls skall erlägga brukningsavgift.

Avgift utgår med:

	Utan moms	*Med moms*
en avgift per m^2 allmän platsmark för bortledning av dagvatten	**0,32 kr**	**0,41 kr**

§ 16 Skillnad mellan vatten- och spillvattenmängd

Tillförs avloppsnätet större spillvattenmängd än som svarar mot levererad vattenmängd eller avleds inte hela den levererade vattenmängden till avloppsnätet skall avgift för spillvattenavlopp erläggas efter den mängd spillvatten som avleds till avloppsnätet.

Mängden skall bestämmas genom mätning på fastighetsägarens bekostnad av ifrågavarande vatten- eller spillvattenmängd eller på annat sätt som överenskommits mellan huvudmannen och fastighetsägaren.

En förutsättning för att avgiften för avlett spillvatten skall debiteras efter annan grund än efter levererad mängd vatten är att skillnaden mellan mängderna vatten och spillvatten är avsevärd.

§ 17 Obebyggd fastighet

För obebyggd fastighet inom detaljplan skall erläggas brukningsavgift enligt 14.1 a) och c).

För obebyggda fastigheter som enligt detaljplan är avsedda för småhus erläggs avgift motsvarande mätaravgift för småhus enligt 14.1 a). Alla andra obebyggda fastigheter inom detaljplanelagt område erlägger fast avgift motsvarande 1x qn 2,5 enligt 14.1 a). Föreligger inte avgiftsskyldighet för samtliga i 4.1 angivna ändamål reduceras den fasta avgiften och dagvattenavgiften. Följande avgifter skall därvid erläggas för respektive ändamål:

		V	*S*	*Df*	*Dg*
Mätaravgift småhus	14.1 a)	30 %	70 %		
1 x Qn 2,5	14.1 a)	30 %	70 %		
Dagvattenavgift	14.1 c)			40 %	60 %

Avgifterna är uttryckta i procent av full avgift.

§ 18 Särtaxa brukningsavgift

Om för viss eller vissa fastigheter kostnaden för att förse fastigheterna med vatten och avlopp i beaktansvärd omfattning avviker från fastigheterna inom verksamhetsområdet i övrigt, skall enligt lagen om allmänna vattentjänster avgifter utgå enligt särskilt antagen särtaxa.

Är det inte skäligt att för viss fastighet beräkna avgift enligt §§ 14–17 får huvudmannen i stället komma överens med fastighetsägaren eller annan avgiftsskyldig om avgiftens storlek.

§ 19 Tid för debitering

Avgift enligt 14.1 a), c) och d) debiteras i efterskott per månad, kvartal, tertial eller halvår enligt beslut av huvudmannen. Avgift enligt 14.1 b) debiteras i efterskott på grundval av enligt mätning förbrukad vattenmängd, uppskattad förbrukning eller annan grund som anges i §§ 14 och 16.

Betalas debiterat belopp inte inom tid som anges i räkningen, skall erläggas dröjsmålsränta på obetalt belopp enligt 6 § räntelagen från den dag betalningen skulle skett.

Sker enligt huvudmannens beslut mätaravläsning inte för varje debitering, får mellanliggande debiteringar ske efter uppskattad förbrukning. Mätaravläsning och debitering efter verklig förbrukning bör ske i genomsnitt minst en gång per år. Avläsning och debitering bör därjämte ske på fastighetsägarens begäran med anledning av fastighetsöverlåtelse.

§ 20 Separat uppgörelse

Har fastighetsägare begärt att huvudmannen skall företa åtgärd för att underlätta eller möjliggöra hans brukande av anläggningen i visst fall eller avseende eller har i övrigt särskild åtgärd påkallats på grund av fastighetens VA-förhållanden, får huvudmannen i stället komma överens med fastighetsägaren eller annan avgiftsskyldig om avgiftens storlek.

§ 21 Index

Avgifter enligt § 14 är baserade på Entreprenadindex E84 Litt 322 för november 2011. När detta index ändras, har huvudmannen rätt att reglera avgiftsbeloppen därefter, dock inte oftare än en gång årligen.

§ 23 Taxans införande

Denna taxa träder i kraft 2014-01-01. De brukningsavgifter enligt 14.1, 14.3 och 14.7 samt § 16, som är baserade på uppmätning hos fastighetsägare, skall därvid tillämpas i fråga om den vattenmängd som levereras och den spillvattenmängd som släpps ut efter den ovan angivna dagen för taxans ikraftträdande.

* * *

Mål som rör tvist mellan fastighetsägare och huvudmannen beträffande tillämpning och tolkning av denna taxa prövas av Statens va-nämnd jämlikt 53□§ lagen om allmänna vattentjänster.

7805

KARLSHAMN

2013-06-10

Till Tekniska nämnden

Omarbetning av anläggningstaxa och brukningstaxa i Karlshamns kommun

Sammanfattning

En granskning av nuvarande anläggningstaxa och brukningstaxa visade på några juridiska brister som
VA-enheten vill åtgärda genom att ta fram nya taxekonstruktioner enligt branchorganisationen Svenskt Vattens basförslag. Det senaste basförslaget återfinns i publikation 96 och är ett förslag på hur en taxa kan utformas. Det finns inga krav i vattentjänstlagen på hur en taxa skall vara utformad och det är således frivilligt att använda sig av Svenskt Vattens förslag. Det finns dock en fördel i att använda deras förslag eftersom det dels har blivit prövat, dels baseras på avgöranden i VA-nämnden. Förslaget är genomarbetat och genomtänkt för att täcka in allt som vattentjänstlagen reglerar ur ett avgiftsperspektiv.

Underlag

WSP har på uppdrag av Karlshamns kommun undersökt nuvarande anläggningstaxas kostnadstäckningsgrad, samt utifrån framtagna underlag konstruerat en ny taxekonstruktion enligt Svenskt Vattens basförslag med 100 % kostnadstäckningsgrad. Dessutom har nuvarande brukningstaxa till stor del konstruerats om enligt Svenskt Vattens basförslag. Förslaget till brukningstaxa bygger på 2013 års intäktsbehov.

Tekniska nämnden föreslår Kommunfullmäktige besluta

- Att godkänna omarbetningen av taxa enligt förslag utarbetat av WSP

I tjänsten

Patrik Hellsberg
VA-chef

Karlshamns Kommun • Samhällsbyggnadsförvaltningen
Rådhuset • 374 81 Karlshamn · Tfn 0454-811 00 · Fax 0454-814 03
karlshamn.se

§ 192 2013/121

Yttrande – Revisionsrapport, Kommunstyrelsens styrning och uppföljning

Kommunstyrelsens beslut

att överlämna yttrandet till revisorerna.

Sammanfattning

Karlshamns kommuns revisorer gav i juni 2012 PwC uppdraget att granska kommunstyrelsens styrning och uppföljning. Huvudfrågeställningen var om kommunstyrelsen utövar styrning och uppföljning i enlighet med kommunfullmäktiges beslut och i övrigt på ett ändamålsenligt sätt? Kommunrevisionen önskar nu kommunstyrelsens svar efter sommaren med redogörelse för hur de revisionella bedömningarna kommer att hanteras.

Kommunstyrelsen har liksom kommunrevisionen uppmärksammat att styrningen inom ett flertal viktiga områden måste stärkas och förtydligas. Därför har styrelsen initierat en rad översyner av styrsystem och arbetssätt inom sitt ansvarsområde, vilket framgår av förslaget till yttrande.

Beslutsunderlag

- Förslag till yttrande, 2013-07-23
- Kommunstyrelsens arbetsutskott protokoll 2013-08-06 § 129.

Protokollet ska skickas till

Revisorerna

KARLSHAMN

2013-07-23

Kommunstyrelsen

Karlshamns kommun
Kommunledningsförvaltningen, Kansli
2013 -08- 13
Diarienummer 2013/121

Yttrande – Revisionsrapport, Kommunstyrelsens styrning och uppföljning

Bakgrund

Karlshamns kommuns revisorer gav i juni 2012 PwC uppdraget att granska kommunstyrelsens styrning och uppföljning. Huvudfrågeställningen var om kommunstyrelsen utövar styrning och uppföljning i enlighet med kommunfullmäktiges beslut och i övrigt på ett ändamålsenligt sätt?

Kommunrevisionen önskar nu kommunstyrelsens svar efter sommaren med redogörelse för hur de revisionella bedömningarna kommer att hanteras.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har liksom kommunrevisionen uppmärksammat att styrningen inom ett flertal viktiga områden måste stärkas och förtydligas. Därför har styrelsen initierat en rad översyner av styrsystem och arbetssätt inom sitt ansvarsområde, vilket framgår av detta yttrande.

Yttrande

Nedan beskrivs revisionens synpunkter under respektive ämnesområde och i anslutning till dessa styrelsens kommentarer.

Styrprocessen

- ***Styrelsen har inte utvecklat en målstyrningsmodell.***
- ***Styrelsen borde ha initierat en uppdatering av visionen.***
- ***Styrelsen borde ha initierat en utvärdering av fullmäktigemålens aktualitet.***
- ***Styrelsen har ännu inte har genomfört en utvärdering av de politiska programmen.***
- ***Det finns ett för stort antal politiska program.***
- ***Det är svårt att få en helhetsbild över vilka regler som finns inom ett område.***

Kommunstyrelsen har under de senaste åren även använt sig av KKIK (kommunens kvalitet i korthet) och deltagit i diverse kvalitetsnätverk (Dacke). En utveckling har påbörjats mot att nuvarande målstyrning ersätts av resultatstyrning. Förvaltningen har också fått i uppdrag att ta fram en ny modell och nytt regelverk för ekonomi- och verksamhetsstyrning där ökad tonvikt läggs på resultat- och målstyrning.

Utan att det finns något (lag)krav på kommunala handlingsprogram har den politiska koalitionen utifrån sin politiska plattform ett pågående arbete med att ta fram ett helt

Karlshamns kommun • Kommunledningsförvaltningen • Kansli
Rådhuset · 374 81 Karlshamn · Tel +46 454-81100 · Fax +46 454-81040
E-post: kommunkansli@karlshamn.se · Hemsida: http://www.karlshamn.se

nytt politiskt handlingsprogram vilket kommer ersätta många av de nu gällande programmen och utgöra grunden i kommunens styrning.
Nuvarande program är förnyade genom beslut av fullmäktige i samband med antagande av rambudget. En sådan prolongering gjordes bland annat vid behandlingen av 2012 års budget.

Kommunstyrelsen har under de senaste åren gått igenom kommunens författningssamling och har bland annat under 2012 fastställt en ordning för kommunens styrdokument och dess hierarki samt lämnat en rad uppdrag åt förvaltningen att ordna handböcker inom olika områden. Bland annat ligger kommunens personalhandbok numer åtkomligt på kommunens Intranät och övriga kommunala författningar och styrdokument på kommunens officiella webbplats uppdelat i ämneskategorier.

Utöver detta har kommundirektören i uppdrag att ta fram en ny omvärldsanalys som underlag för en diskussion om ny/reviderad vision för kommunen. Detta arbete pågår och var temat vid vårens koncernledningsdag.

- ***Revisionen anser inte att det är ändamålsenligt att placera den politiska majoritetens måldokument under rubriken vision på kommunens hemsida.***

Majoritetens plattform skall självklart vara ett rättesnöre för styrningen av kommunen under mandatperioden, även om fullmäktige inte antagit den som ett särskilt styrdokument. Att placeringen på kommunens hemsida kunde varit en annan är en fråga för kommunens kommunikationsavdelning och inte en politisk fråga. Det kan konstateras att den inte ligger under denna rubrik idag.

Processer och organisation rörande ekonomi och personalfrågor

- ***Revisionen har fått synpunkter framförda att beredningen av budgetförslaget inte var fullt ut ändamålsenlig.***

Tidigare år lämnade ibland tjänstemän in budgetförslag utan vidimerat godkännande från nämnd eller ordförande. Styrelsen anser inte detta nöjaktigt då respektive nämnd som ansvarar för sin verksamhet borde bereda sitt förslag. Vikten av att budgetförslagen kommer från respektive nämnd har förtydligats i anvisningarna inför kommande budgetarbete. Detta då budgeten är ett av de viktigare styrinstrumenten och därför skall en politisk förankring ske i respektive nämnd av vilka verksamhetsförändringar som är påkallade före det att styrelsen träffar nämndspresidierna för budgetöverläggningar.

- ***Revisionen ser också ett behov av att förtydliga rollfördelningen mellan tjänstemän och förtroendevalda. Exempelvis borde professionen beredas en större roll i personalfrågorna***

Kommunstyrelsen har de senaste åren, vilket konstaterats ovan, lagt mycket kraft på att revidera kommunens regelbestånd i stort. Däremot är nu gällande delegationsordning för kommunstyrelsen antagen redan 2007 och har härefter endast varit föremål för ett par revideringar, senast 2011. Sedan den senaste revideringen har också förvaltningsorganisationen och vissa lagar ändrats. Därför finns ett upparbetat

behov av översyn av delegationsordningen och för närvarande pågår en översyn av densamma. Den översyn av regelbeståndet som skett ger kommunstyrelsen bättre möjligheter att politiskt styra besluten även om de delegeras, då delegationen kan kopplas mot de viljeinriktningar och instruktioner som ges med de styrande dokumenten. På så sätt kan kommunstyrelsen ägna mer tid åt strategiskt arbete, såsom mål- och resultatstyrning samt uppföljning och uppsikt. Förvaltningen ges med en adekvat delegation som bygger på politiska policys, riktlinjer och andra styrdokument möjlighet att bli mer professionell utan att kommunstyrelsen för den skull tappar den politiska styrningen över besluten.

Kontakterna med och uppsikt över kommunens bolag

- ***Kontaktytorna mellan dotterbolagen och kommunstyrelsen upplevs av några intervjuade som få. Synpunkter framförs att bolagen istället för att återrapportera till moderbolaget skulle göra detta direkt till kommunstyrelsen.***

Denna åsikt går stick i stäv mot hela konstruktionen av en koncern. Däremot får kommunstyrelsen del av samtliga VD-rapporter i samband med styrelsemötena och ledamöterna i stadsvapnet hämtas direkt bland kommunstyrelsens ledamöter och ersättare. Vid behov och önskemål sker också föredragningar och information från bolagen direkt till kommunstyrelsen.

På tjänstemannasidan träffar kommundirektören förvaltningschefer, stabschefer och bolagsdirektörer ca en gång per månad. Ordförande, tillika KS ordförande, och direktör, tillika kommundirektör, i Stadsvapnet träffar respektive bolags styrelseordförande och VD ca var sjätte vecka för överläggningar och strategiska diskussioner. Ordförandeträffar hålls mestadels två gånger i månaden där bolagsordförandena deltar.

Styrelsens arbete med intern kontroll

- ***Det finns brister i kommunens övergripande system och rutiner för intern kontroll.***

Styrelsen gav under våren 2012 förvaltningen i uppdrag att tillsätta en arbetsgrupp med representanter för de olika förvaltningarna med uppgift att ta fram förslag till rutiner/processer för arbetet med planer för den interna kontrollen samt redovisningen av resultat från kontrollerna. Detta har resulterat i att kommunstyrelsen har tagit ett större ansvar genom att bland annat anta nya tillämpningsanvisningar för samtliga nämnder och att en arbetsgrupp kontinuerligt håller ihop och utvecklar intern kontrollarbetet. Häri ingår bland annat att politiskt ta ställning till risk- och väsentlighetsanalyser i samband med val av intern kontrollområden. Revisionen med dess konsulter har också involverats i detta arbete.

KARLSHAMN

2013-03-21

Karlshamns kommun
Kommunledningsförvaltningen, Kansli
2013 -08- 13
Diarienummer 2013/121

Till
Kommunstyrelsen
Karlshamns kommun

Granskningsrapport – Kommunstyrelsens styrning och uppföljning.

På vårt uppdrag har PwC granskat Kommunstyrelsens styrning och uppföljning.

Granskningen speglar i huvudsak de förhållanden som rådde under 2012. Vi har, efter att ha mött representanter för kommunledningen, fått uppgiften att några åtgärder vidtagits, medan ytterligare förändringar har planerats.

Med hänvisning till hela styrelsens ansvar ser vi det som önskvärt att samtliga ledamöter tar del av rapporten och framförallt de revisionella bedömningarna.

Rapporten översändes härmed med begäran om svar senast 2013-05-31 med redogörelse för hur de revisionella bedömningarna kommer att hanteras.

2013-03-21

För Karlshamns kommuns revisorer

Jan Andersson
Ordförande

Kopia för kännedom: Kommunfullmäktige samt informationsenheten.

Revisionsrapport

Kommunstyrelsens styrning och uppföljning

Karlshamns kommun

Fredrik Ottosson och
Lisa Åberg

22 februari 2013

pwc

Innehåll

1. Sammanfattning och revisionell bedömning 1

2. Bakgrund 3

2.1. Revisionsfråga 3

2.1.1. Kontrollfrågor 3

2.2. Metod 3

3. Revisionskriterier 5

4. Iakttagelser 6

4.1. Kommunstyrelsens ansvarsområden 6

4.2. Organisation 6

4.3. Styrprocess 8

4.3.1. Kommunens vision och fullmäktiges mål 8

4.3.2. Program, policys och riktlinjer 9

4.4. Balansen gällande kommunstyrelsens frågor 11

4.5. Processer och organisation rörande ekonomi och personalfrågor 12

4.5.1. Ekonomi 12

4.5.2. Personal 13

4.6. Kontakter med och uppsikt över kommunens bolag? 14

4.7. Styrelsens arbete med intern kontroll 15

1. Sammanfattning och revisionell bedömning

Karlshamns kommuns revisorer gav i juni 2012 Kommunal Sektor inom PwC uppdraget att granska kommunstyrelsens styrning och uppföljning. Granskningen har genomförts under hösten 2012.

Vi bedömer att det finns brister i kommunstyrelsens utövande av styrning och uppföljning. Vi grundar vår bedömning på nedanstående.

Vi anser att styrelsen inte utövar en tillräcklig ledande roll avseende kommunens styrsystem. Styrelsen har inte utvecklat en modell för kommunens målstyrning. De styrdokument som finns innehåller inga direktiv för nämndernas målstyrningsarbete, utöver vad som framgår av kommunallagen och av vedertagen kommunal praxis.

Vi bedömer att kommunens vision är övergripande och förankrad. Vi anser däremot att kommunstyrelsen borde ha initierat en uppdatering av visionen som fastställdes år 2006. Att som nu bara sikta fem år framåt bedömer vi inte som visionärt. Dessutom har flera delar av visionen redan genomförts. Vi anser att det inte är lämpligt att placera den politiska majoritetens interna måldokument under rubriken vision på kommunens hemsida. Där borde istället den av fullmäktige antagna visionen publiceras. Vidare anser vi att kommunstyrelsen borde ha initierat en utvärdering av fullmäktigemålens aktualitet, då målen har varit desamma i sex år.

Vi bedömer att styrelsen inte har lyckats med styrningen i koncernövergripande politikområden, såsom hållbar utveckling och folkhälsa etc. Styrningen i dessa frågor sker främst genom de politiska programmen. Vi anser att kommunen har ett för stort antal politiska program. Den stora mängden program och satsningar minskar, enligt vår bedömning, styreffekten. Karlshamn satsar på för mycket samtidigt, varför prioriteringen uteblir när allt bedöms som lika viktigt. Vidare bedömer vi att det är angeläget att utvärdera de politiska programmen, för att sedan utforma ett mer ändamålsenligt system. Uppgiften att utvärdera framgår av programmen och dessutom har flera program slutat att gälla. Det är uppseendeväckande att styrelsen ännu inte har genomfört en sådan utvärdering. Den årliga uppföljningen av de politiska programmen, som framgår av årsredovisningen, är bristfällig.

Vi bedömer att kommunstyrelsen är framgångsrik i styrning och uppföljning av ekonomiska mål. Kommunen har under de senaste åren levt upp till kommunallagens krav på en ekonomi i balans och uppnått sina finansiella mål. Däremot anser vi att kommunstyrelsen bör se till att fullmäktiges beslut om budget bereds av respektive nämnd i plenum. Annars finns en risk för att fullmäktiges beslut upphävs vid ett överklagande enligt 10 kap KL.

När det gäller kommunstyrelsens roll som stödfunktion till övriga nämnder i processer rörande ekonomi, personal och arbetsmiljö bedömer vi att det finns ett behov att förtydliga vilket stöd nämnderna/förvaltningarna kan förvänta sig av de centrala funktionerna och hur uppgiftsfördelningen ska se ut för dessa och förvaltningarna när det gäller förändrings- och utvecklingsarbete.

Vi bedömer att kommunstyrelsen har en tillräcklig uppsikt över de helägda bolagen inklusive moderbolaget. Vi grundar vår bedömning på att det är tydligt reglerat i ägardirektiven vilken dokumentation och information som ska delges styrelsen och att hela kommunstyrelsen får information om bolagets ekonomiska ställning och verksamhet muntligen i samband med boksluts- och budgetarbete. Vi rekommenderar att samtliga ledamöter i kommunstyrelsen i så stor utsträckning som möjligt även får ta del av de muntliga föredragningar som idag endast ges till styrelsen i moderbolaget.

Vi bedömer att det finns brister i kommunens övergripande system och rutiner för intern kontroll då nämndernas arbete med den interna kontrollen är av skiftande kvalitet och då nämnderna inte har en enhetlig definition av begreppet intern kontroll. Vi noterar kommunstyrelsens uppdrag till administrativa chefen om utveckling av det kommunövergripande internkontrollarbetet. Enligt vår bedömning är det viktigt att styrelsen, inom ramen för detta uppdrag, fastställer ändamålsenliga tillämpningsanvisningar som kompletterar gällande styrdokument för intern kontroll. Vi vill i sammanhanget också poängtera vikten av att den politiska nivån i styrelser och nämnder involveras i de riskbedömningar som föranleder prioriteringen av internkontroller.

Vi bedömer att styrelsen både arbetar med strategiska frågor och dagsfrågor. Dock bör styrelsen ha en något bättre framförhållning i beredningsarbetet. Emellanåt ges uppdrag med mycket kort varsel. Det har förekommit att uppdrag har givits till en annan nämnd, t.ex. att genomföra utredning i en fråga eller att genomföra vissa åtgärder, utan att frågan först stämts av med berörd förvaltningschef. Vi ser också ett behov av att förtydliga rollfördelningen mellan tjänstemän och förtroendevalda. Exempelvis borde professionen beredas en större roll i personalfrågorna.

2. Bakgrund

Kommunstyrelsen ska på fullmäktiges uppdrag leda och samordna planeringen och uppföljningen av kommunens ekonomi och verksamheter.

Lednings- och styrfunktionen regleras i reglementet för kommunstyrelsen. Här anges också vilka egna ansvarsområden styrelsen har och inom vilka styrelsen uppmärksamt ska följa utvecklingen.

Nuvarande styrelse är vald för åren 2011-2014 och granskningen görs således under det andra verksamhetsåret. Revisorerna har under 2011 besökt styrelsen och samtliga nämnder för att allmänt informera om revisorernas arbete i kommunen och de uppgifter styrelsen, nämnder och revisorer har enligt kommunallagen.

2.1. Revisionsfråga

Granskningen besvarar nedanstående revisionsfråga.

Utövar kommunstyrelsen styrning och uppföljning i enlighet med kommunfullmäktiges beslut och i övrigt på ett ändamålsenligt sätt?

2.1.1. Kontrollfrågor

För att besvara revisionsfrågan har nedanstående kontrollfrågor belysts.

- Har kommunen en övergripande och förankrad vision?
- Hur arbetar kommunstyrelsen med konkreta mål och policybeslut?
- Hur är balansen mellan frågor rörande framtid/dagsfrågor respektive externt/internt?
- Hur utövar kommunstyrelsen sin ledande roll i förhållande till nämnder och egen förvaltning?
- Hur fungerar processer och organisation rörande ekonomi (styrande reglemente m.m.) och personalfrågor (arbetsmiljö m.m.)?
- Hur sker kontakterna med kommunens bolag?
- Hur arbetar styrelsen med intern kontroll?

2.2. Metod

Granskningen har genomförts genom intervjuer och dokumentanalys. En ansenlig mängd kommunala dokument har analyserats, t.ex. styrdokument, uppföljningar och protokoll. Intervjuer har genomförts med nedanstående personer.

Kommunstyrelsens presidium	Ordförande för nämnden för barn ungdom och skola	Gymnasienämndens andre vice ordförande
Tekniska nämndens presidium	Omsorgsnämndens ordförande och andre vice ordförande	Byggnadsnämndens ordförande och förste vice ordförande
VD och ordförande i Karlshamnsfastigheter AB	VD i Karlshamn Energi AB	Ekonomichef och vice ordförande i •Karlshamns Hamn AB
VD och ordförande i Karlshamnsbostäder AB	Före detta kommundirektör	Administrativ chef
Ekonomichef	Personalchef	Före detta chef för Utbildningsförvaltningen
Chef för Omsorgsförvaltningen	Chef för Samhällsbyggnadsförvaltningen	Tre förvaltningsekonomer
En personalsekreterare	En ledamot i kommunstyrelsen	Personal- och organisationsutskottet

Rapporten har i sin helhet sakavstämts av ekonomichefen, personalchefen, administrativa chefen. Delar av rapporten har också sakavstämts av intervjuade förvaltningsekonomer och Vd:n för Karlshamnsbostäder AB, Vd:n för Karlshamns Energi AB och Vd:n för Karlshamnsfastigheter AB.

3. Revisionskriterier

Kommunallagen ger kommunstyrelsen en särställning i den kommunala organisationen. Lagen har gett styrelsen en ledande och samordande roll. Den ska också ha en överblick över hela den kommunala organisationen. I 1991 års kommunallag infördes i 6 kap 1 § KL uttrycket "uppsikt över" och en sådan ålades kommunstyrelsen såväl avseende nämnder som hel – och delägda företag och senare också över kommunalförbund i vilka kommunen var medlem. Förarbetena till 1991 års kommunallag utvecklar inte på något sätt vad uppsikten skall innebära. Att avsikten är att kommunstyrelsen skall skapa sig en bild av hur förhållandena är i de objekt som skall förvaltningskontrolleras är givetvis uppenbar. Men med den utformning lagen har ankommer det i stor utsträckning på kommunen själv att bestämma vad uppsikten skall bestå av och med vilken frekvens.

Styrelsen har ett övergripande ansvar för kommunens ekonomi. Här ingår att följa den ekonomiska utvecklingen och att svara för den ekonomiska förvaltningen (även egendomsförvaltning). De flesta beslut i fullmäktige måste först beredas av styrelsen. Styrelsen har det yttersta ansvaret för att det finns ett beslutsförslag i varje ärende. Därför är det ytterst styrelsen som avgör när ett ärende ska tas upp i fullmäktige. Av 5 kap. 26-32 a §§ kommunallagen (KL) framgår att innan ett ärende avgörs av fullmäktige skall det ha beretts antingen av en nämnd vars verksamhetsområde ärendet berör eller av en fullmäktigeberedning, det så kallade beredningstvånget. I 5 kap. 29-32 a §§ anges tydligt de undantag som får göras från beredningstvånget. Alla ärenden som inte omfattas av undantagen måste beredas enligt huvudregeln. Av 8 kap. 7 § KL framgår en särskild regel om nämndernas inlämnande av förslag till budget till styrelsen.

Utöver de av lagen fastställda uppgifterna kan fullmäktige delegera ytterligare ansvarsområden. Dessa uppgifter framgår av styrelsens reglemente.

4. Iakttagelser

I detta kapitel redogörs för våra iakttagelser från Karlshamns kommun.

4.1. Kommunstyrelsens ansvarsområden

Kommunstyrelsens ledande roll gentemot övriga nämnder framgår av kommunallagen. Av 6 kapitlet 1 § framgår att styrelsen ska leda och samordna förvaltningen av kommunens eller landstingets angelägenheter och ha uppsikt över övriga nämnders och eventuella gemensamma nämnders verksamhet.

Av kommunstyrelsens reglemente framgår ett antal områden som styrelsen ska leda och samordna. Exempelvis anges utvecklingen av den lokala demokratin, personalpolitiken, utvecklingen mot ett hållbart samhälle, den översiktliga fysiska planeringen samt informationsverksamheten. Vidare framgår ett antal ytterligare områden som styrelsen särskilt ska följa utvecklingen av. Det rör verksamhet som först och främst är ett ansvar för en annan nämnd, t.ex. skolväsendet, socialtjänsten samt fritids- och kulturverksamheten.

Kommunstyrelsen har i reglementet givits ett särskilt ansvar för personalfrågor och förvaltningsorganisationen. Av reglementet framgår att styrelsen får besluta i ärenden om kommunens förvaltningsorganisation. Således har nämnderna inte befogenhet att bestämma hur förvaltningen som verkställer deras beslut ska organiseras eller vilken personal som ska anställas. Beslutanderätten åvilar kommunstyrelsen.

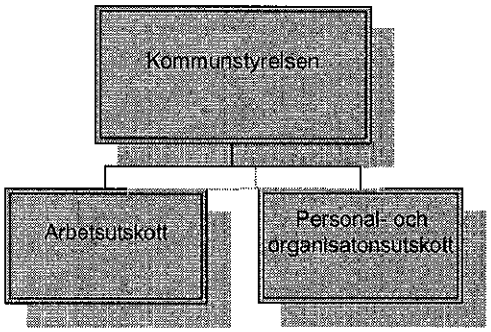
Rätten att besluta i dessa frågor har sedan delegerats av styrelsen. I kommunstyrelsens delegationsordning framgår att beslut om organisationsförändringar som berör flera förvaltningar har delegerats till kommundirektören (i samråd med personal- och organisationsutskottet) medan förändringar inom en förvaltning delegerats till förvaltningschef. Berörda nämnder och personalchef ska ges möjlighet att lämna synpunkter. När det gäller tillsättning av personal behöver dock inte synpunkter från nämnd inhämtas, inte ens vid tillsättande av förvaltningschef. Beslut inom personalområdet har delegerats till förvaltningscheferna, utan rätt att vidaredelegera. Förvaltningschefen för omsorgsförvaltningen och utbildningsförvaltningen har dock, trots detta, vidaredelegerat beslutanderätt.

Det förekommer synpunkter från några intervjuade att man på den politiska nivån upplever det svårt för en enskild nämnd att få gehör hos kommunstyrelsen om man vill diskutera eller lyfta ett ärende. Kontakterna mellan nämnderna och styrelsen upplevs av vissa intervjuade som mycket formella.

4.2. Organisation

Kommunstyrelsen har två utskott, arbetsutskottet och personal- och organisationsutskottet.

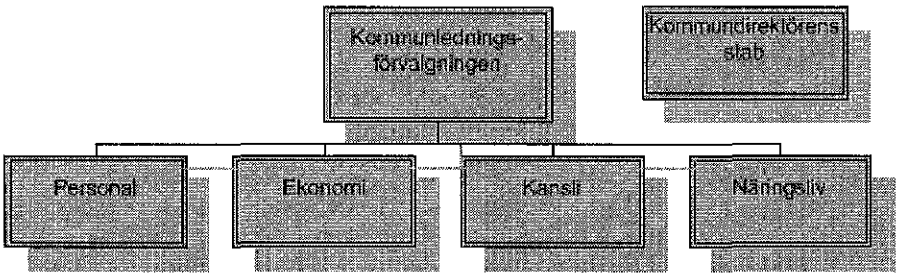
Kommunstyrelsens politiska organisation



Nuvarande förvaltningsorganisation härrör från en omorganisation år 2010. Förändringen innebar att uppdraget som förvaltningschef flyttades från kommundirektören till ekonomichefen. Kommundirektören behöll dock personalansvar för en särskild ledningsstab, där bland annat den strategiska enheten ingår. Tjänster inom den strategiska enheten inom områdena hållbar utveckling och folkhälsa har en tid varit obesatta. Avsaknaden av samordning från strategiska enheten i förvaltningsövergripande frågor lyfts fram i revisorernas granskning om miljöarbetet från år 2011. Vi konstaterar att kommunstyrelsen tagit beslut om en något förändrad organisation för kommunledningsförvaltningen från och med 1 januari 2013. Från 2013 är kommundirektören förvaltningschef vid kommunstyrelseförvaltningen. Den strategiska enheten ingår nu i linjeorganisationen och benämns "Strategisk utveckling". Enhetens uppdrag och roll har förtydligats.

Kommunledningsförvaltningen bestod efter förändringen av enheterna: personal, ekonomi, kansli och näringsliv.

Förvaltningsorganisationen



Personal- och organisationsutskottet ifrågasatte förslaget till omorganisationen 2010 utifrån arbetsmiljöaspekter. Utskottet ansåg att det fanns en risk att ekonomichefens arbetsbelastning skulle bli för hög. I beslutsunderlagen finns ingen analys av konsekvenserna på arbetsmiljön. Efter en tid överfördes uppdraget som förvaltningschef till den administrativa chefen. Genom ekonomichefens dubbla roller hade också arbetsbelastningen på ekonomikontorets övriga medarbetare ökat.

Arbetsmiljön på kanslienheten har även aktualiserats. Efter en sjukskrivningsperiod har två medarbetare slutat på enheten.

4.3. Styrprocess

Karlshamns kommuns styrsystem kallas "visionstrappan" och beskrivs översiktligt i en bilaga till budgeten. Av dokumentet framgår att utgångspunkten är kommunens vision. Utifrån visionen och fullmäktiges mål ska styrelsen och nämnderna ta fram egna mål. Respektive förvaltning har sedan att anpassa den praktiska verksamheten efter målen. Uppföljningen av mål och ekonomisk förbrukning utgår från nämndernas månatliga arbete. Uppföljningsmaterial överlämnas sedan till kommunstyrelsen och fullmäktige.

Några ytterligare anvisningar för målarbetet finns inte fastställda, t.ex. vilka egenskaper målen ska ha (t.ex. hur specifika de ska vara, om de ska vara mätbara och om de ska vara tidsatta) och hur uppföljningen ska gå till.

Kommunstyrelsen har varit framgångsrik i styrningen gällande de ekonomiska målen. Kommunen har under de senaste åren levt upp till kommunallagens krav på en ekonomi i balans och uppnått sina finansiella mål.

I reglementet för ekonomi- och verksamhetsstyrning ges tydliga mål och direktiv för ekonomistyrningen. Av dokumentet framgår budgetprocessen och budgetuppföljningsprocessen och hur över- och underskott ska regleras.

4.3.1. *Kommunens vision och fullmäktiges mål*

Karlshamns kommuns **vision** antogs år 2006 och gäller perioden år 2007-2017. Av visionsdokumentets tre sidor framgår hur kommunen ska se ut år 2017. Övergripande frågor blandas med konkreta projekt. En viss tyngdpunkt ligger på näringslivsfrågor och stadsplanering. Bland annat beskrivs invånarantal, arbetstillfällen och antal nya bostäder.

Visionen är inte publicerad på kommunens hemsida. Den som söker på ordet "vision" på hemsidan får istället läsa majoritetens politiska plattform. Detta dokument har inte antagits av fullmäktige. Av visionsdokumentet framgår att visionen ska uppdateras varje mandatperiod. Detta har dock inte genomförts.

Till kommunens vision finns ett ytterligare styrdokument: "Prioriterade kärnområden och utvecklingsområden med kommungemensamma mål". Detta styrdokument antas årligen i anslutning till budgeten och utgör **fullmäktiges mål**. Innehållet har inte ändrats sedan dokumentet upprättades år 2007 och består till stor del av tidigare målformuleringar. Tre kärnområden inom den kommunala verksamheten pekas ut: "Trygghet, vård och omsorg för barn och äldre", "Utbildning" samt Arbete och integration". För respektive kärnområde anges några allmänna mål och riktlinjer. Bland annat anges att "genom samverkan mellan de olika skolformerna ska det livslånga lärandet främjas" och att "kommunen är positiv till pågående utredning om övertagandet av hemsjukvården från landstinget". Utvecklingsområdena är "Tillväxt och näringsliv", "Turismen", "Attraktivt boende" samt "Ekonomi och personal". I budgeten för år 2013 togs det

tidigare utvecklingsområdet, "Övriga kommunala mål", bort. Under utvecklingsområdet angavs alla kommunens olika program. Målen följs upp årligen i årsredovisningen.

4.3.2. Program, policys och riktlinjer

Utöver visionen och därtill hörande fullmäktigemål har kommunen ett antal nämndövergripande styrdokument, policys, program och riktlinjer. Några riktar sig endast internt medan huvuddelen riktar sig mot både medborgare och kommunens verksamheter. Vid tidpunkten för granskningen saknade kommunen en gemensam struktur och enhetlig terminologi för styrdokument. 2012-09-18 beslutade styrelsen att inrätta en författningssamling och ett styrdokumentsregister. Den administrativa chefen gavs i uppdrag att utarbeta förslag till definitioner av de olika sorterna styrdokument och hierarkin mellan dem. Efter en sökning på intranätet kunde vi identifiera följande styrdokument.

Program med externt fokus

Skärgårdsprogrammet	Landsbygdsprogrammet	Internationella programmet
Folkhälsoprogrammet	Kulturprogrammet	Demokratiprogrammet
Program - Boende för äldre på egna villkor	Program - Hälsofrämjande och förebyggande insatser för barn och ungdomar	Översiktsplanen
Näringspolitiska programmet	Skolplanen	Program för hållbar utveckling
Integrationspolitiskt program	Tillgänglighetsprogrammet	

Programmen skiljer sig åt i upplägg. Några innehåller mål. Målen bryts sedan inte ned i mätbara mål inom respektive verksamhet. Det vanligaste är att konkreta åtgärder anges som nämnder och styrelser ska genomföra under perioden programmet gäller. Programmen innehåller även beskrivande texter och utdrag ur lagar och nationella mål inom området. Några program är därför långa, Landsbygdsprogrammet t.ex. är på 32 sidor och Programmet för hållbar utveckling omfattar 24 sidor. Flera program gäller inte längre, t.ex. Integrationspolitiskt program, Program för hållbar utveckling, Skärgårdsprogrammet, Landsbygdsprogrammet, Folkhälsoprogrammet, Kulturpolitiska programmet och Näringspolitiska programmet. Några politikområden behandlas av flera program. Exempelvis berör Programmet för hållbar utveckling i princip alla övriga programs områden.

Några viktigare styrdokument med internt fokus

Kommunikationspolicy	Ledarskapspolicy	Representationspolicy
Riktlinjer vid introduktion av nyanställda	Säkerhetspolicy	Finanspolicy
Investeringspolicy	Likabehandlingsplan	Personalpolitiken, 2011-2014
Resepolicy	Riktlinje alkohol och droger	Riktlinje rekrytering
Riktlinjer bisysslor	Riktlinje för trivselbefrämjande åtgärder	Riktlinje för prövande av anställning hos annan arbetsgivare
Upphandlings- och inköpspolicy	Ägarpolicy	

Utöver de viktigare styrdokumenten ovan, som antagits av fullmäktige eller kommunstyrelsen, finns ett stort antal styrdokument som antagits inom kommunledningsförvaltningen. Dokumenten finns att läsa under olika flikar på intranätet. Exempelvis finns samtliga dokument inom personalområdet på intranätet. Det är svårt att få en helhetsbild över vilka regler som finns inom ett område. Kommunstyrelsen fattade i september 2012 beslut om att samla styrdokumenten i en ekonomihandbok och en personalhandbok.

4.3.2.1. Uppföljning av efterlevnaden av styrdokumenten

Programmen följs upp årligen i anslutning till årsredovisningen. Uppföljningen återfinns i en bilaga till årsredovisningen. Programmet för hållbar utveckling har en särskild bilaga. För att ta reda på hur programmen följs upp, läste vi bilagorna till årsredovisningen för år 2011.

I flera program antas mål, målen följs däremot inte upp i årsredovisningen, istället anges åtgärder som genomförts under året med bäring på programmet. Åtgärderna anges per nämnd. Redovisningen varierar mycket mellan nämnderna. Alla nämnder skickar inte in uppföljningsuppgifter om samtliga program. Exempelvis hade endast omsorgsnämnden lämnat uppgifter om sitt arbete med Likabehandlingsplanen.

Även kommunstyrelsens åtgärder ska följas upp. Under flera program anges dock bara vad för åtgärder som styrelsen har att genomföra men inget om vad som faktiskt har gjorts. För Skärgårdsprogrammet och Handlingsprogram för landsbygd ges en viss uppföljning genom formuleringen " Kommunstyrelsens ansvar och åtaganden har genomförts eller pågår". För omsorgsnämnden anges oftast att

"Nämnden har beslutat om åtaganderapport som följts upp av förvaltningen under året, arbetet fortsätter."

Det anges i ofta i programmen att de vid utgången av programperioden ska utvärderas. Någon utvärdering har inte genomförts.

Tidigare granskningar har behandlat frågan om uppföljningen av fullmäktigebeslut. Revisionen konstaterade år 2009 vissa brister i verkställigheten av fullmäktiges beslut.

4.4. *Balansen gällande kommunstyrelsens frågor*

I våra intervjuer med ledande tjänstemän och förtroendevalda ges en mångfasetterad bild av vad som främst är styrelsens fokus. Styrelsen har de senaste åren genomfört särskilda satsningar, främst inom områdena näringsliv och infrastruktur. Samtidigt upplevs styrelsen emellanåt hamna i detaljfrågor och att frågor inte sällan tas upp ad hoc. Uppdrag ges emellanåt med mycket kort varsel att ta fram uppgifter i olika frågor. Det har förekommit att uppdrag har givits till en annan nämnd, t.ex. att genomföra utredning i en fråga eller att genomföra vissa åtgärder, utan att frågan först stämts av med berörd förvaltningschef. Vidare har vi, i ovanstående avsnitt, konstaterat att strategiska interna frågor som hur målstyrningen ska utvecklas inom kommunens nämnder och hur styrningen genom de politiska programmen ska utvecklas inte har prioriterats.

Rollfördelningen mellan tjänstemän och förtroendevalda är ett annat område som lyfts fram i våra intervjuer. Flera intervjuade tjänstemän och vissa förtroendevalda upplever att rollerna inte är tillräckligt definierade. Ett exempel är att samordningen för implementeringen av några av de politiska programmen har givits i uppgift till förtroendevalda.

Ett annat exempel är organisations- och personalfrågorna. I Karlshamns kommun är det politiska inflytandet i dessa frågor stort. Beslutanderätt i frågorna, även där det politiska momentet inte är avgörande, har i stor omfattning delegerats till personal- och organisationsutskottet. Exempelvis har utskottet, inte tjänstemän, rätt att säga upp personal på grund av personliga skäl och avskeda personal. I flera andra ärendetyper där en tjänsteman är delegat ska samråd först ske med utskottet. Det gäller t.ex. beslut om omplacering mellan förvaltningar. Utskottet har även givits en generell rätt att besluta i ärenden som "till sin art och betydelse är jämförliga med de delegerade ärendegrupperna". Även frågor som delegerats till tjänsteman har i några fall tagits över av utskottet. Utskottet fastställde lönetaket i ett enskilt rekryteringsärende, trots att frågan om löne- och anställningsvillkor har delegerats till förvaltningschef. Utskottet har också överträtt sina befogenheter gentemot kommunstyrelsen, genom att ha reviderat styrdokument[1] som fastställts av kommunstyrelsen.

[1] Riktlinjer för bidrag vid fritidsstudier och utbildningskontrakt och Riktlinjer för prövande av anställning hos annan arbetsgivare

4.5. *Processer och organisation rörande ekonomi och personalfrågor*

4.5.1. Ekonomi

4.5.1.1. Stöd till förvaltningarna

Förvaltningarna har egna förvaltningsekonomer som organisatoriskt tillhör den förvaltning vars nämnder de servar. En gång i månaden hålls ekonomträffar under ekonomichefens ledning. Från förvaltningarna framförs önskemål om en tydligare styrning från ekonomienheten, särskilt vad gäller styrande dokument. Det kommer, om dialogen samtidigt finns, att uppfattas som ett bättre stöd. Trots att mötesanteckningar förs på ekonomiträffarna, framförs önskemål om att besluten behöver dokumenteras tydligare.

Intervjuade ser det som naturligt att ekonomienheten är en central kommunal funktion för utvecklingsfrågor inom ekonomiområdet. Denna uppgift har bara i begränsad omfattning kunnat tillgodoses under senare tid på grund av förändringar i bemanningen och sjukskrivningar. De intervjuade noterar också att ekonomienheten, och inte minst ekonomichefen, fått lägga ner mycket tid och kraft på att ta fram de underlag och den ekonomiska information som kommunstyrelsen önskar.

I första hand försöker förvaltningarna lösa svårare ekonomifrågor internt inom den egna förvaltningen. Då stöd ibland har behövts, har det under senare tid varit tydligt för förvaltningarna att särskilt en befattning med uppgift att hjälpa till i praktiska redovisningsfrågor och hantering av ekonomisystemet samt stöd i budgetsystemen (PBI och BoP) har saknats. Detta bollplank, och därmed kompetens, finns inte lika tillgängligt idag Förvaltningarna framhåller att de nu inte får det stöd som de behöver när det gäller support, utbildning och utveckling i ekonomisystemet samt budgetsystemen.

När det gäller de styrande dokumenten för ekonomiområdet framförs synpunkter på att det har tagit lång tid att uppdatera investeringspolicyn. Gällande investeringspolicy antogs av fullmäktige år 2002. Avsnittet om investeringsbidrag och anslutnings- och anläggningsbidrag överensstämmer inte med RKR:s rekommendation nr 18 och det som anses vara god redovisningssed. I policyn används också begreppet ekonomisk livslängd när det gäller avskrivningar, vilket idag anses som ålderdomligt och inte har riktigt samma betydelse som det nuvarande begreppet nyttjandeperiod. Avvikelserna mot rekommendationerna har ekonomikontoret på ett korrekt sätt framhållit i årsredovisningen.

4.5.1.2. Budgetprocessen

På uppdrag av kommunstyrelsens ordförande har ekonomichefen satt samman en arbetsgrupp som ska se över budgetprocessen. Synpunkter framförs på att beredningen av budgetförslaget för 2013 inte var fullt ut ändamålsenlig, då olika besked kom om nämndernas behandling av budgeten vilket försvårade deras planering. Tidigare år har varken nämnderna eller deras presidier berett budgetförslaget till fullmäktige. Däremot har presidierna varit delaktiga i diskussionerna om budgetförslagen. Fullmäktiges beslut om budget för 2013

bereddes dock av presidierna. Av tidplanen för budget 2014 framgår att budgetmaterialet ska vara "skriftligen politiskt förankrat". Stödet från ekonomienheten till förvaltningarna avseende budgetprocessen upplevs fungera bra.

4.5.2. Personal

4.5.2.1. Stöd till förvaltningarna

Kommunens personalenhet utgörs organisatoriskt av personalchefen och två personalutvecklare, resterande personalutvecklare finns ute på förvaltningarna. Personalenheten upplever att ansvarsfördelningen mellan enheten som stödfunktion och förvaltningarna fungerar bra då arbetet ofta sker tillsammans i arbetslagform. Någon skriftlig uppgiftsfördelning utöver delegationsordningen finns inte.

Personalgruppen träffas varannan vecka utom i juli och halva augusti. Cirka fem gånger per år medverkar även de fackliga organisationerna. Syftet med mötena är att stärka samsynen i personalfrågor. Att personalutvecklarna sitter ute på förvaltningarna ses som en framgångsfaktor då det upplevs bidra till en god dialog mellan personalenhet och förvaltningarna.

Efterlevnaden av styrdokument för personalområdet upplevs fungera sämre ju längre ut i organisationen man kommer. Personalenheten gör ingen dokumenterad uppföljning av efterlevnaden av gällande styrdokument. Enligt personalchefen sker det informellt i det löpande arbetet. Återkoppling sker i personalgruppen och den centrala samverkansgruppen. Personalchefen lämnar också löpande muntlig information till den politiska nivån.

4.5.2.2. Arbetsmiljö

Från centralt håll framförs synpunkter på att nämnderna inte förstått sitt arbetsmiljöansvar. Beslut om vissa organisationsförändringar är delegerade till förvaltningscheferna. Från centralt håll framförs önskemål om att förvaltningscheferna rådfrågar personal- och organisationsutskottet utifrån ett arbetsrättsligt perspektiv vid organisationsfrågor.

Personalenheten ansvarar för att genomföra medarbetarundersökningar. Dessa sker vart tredje år. Den senaste undersökningen genomfördes år 2010. Då genomfördes undersökningen på kommunledningsförvaltningen, utbildningsförvaltningen och inom individ- och familjeomsorgen.

För kommunens rehabiliteringsverksamhet finns en skriftlig rutin för korttidsfrånvaro och två blanketter. I samverkansavtalet med de fackliga organisationerna beskrivs fördelningen av arbetsmiljöuppgifter inom kommunen. Däremot saknas förvaltningsövergripande rutiner för det praktiska systematiska arbetsmiljöarbetet. Sedan år 2011 har 28 medarbetare slutat sin anställning med avgångsvederlag. Personalenheten följer inte upp hur medarbetare som slutar sin anställning med ett avgångsvederlag upplever processen.

4.6. Kontakter med och uppsikt över kommunens bolag

Förhållandet mellan kommunen och de kommunala bolagen regleras främst i Ägarpolicyn för Karlshamns kommun, antagen av fullmäktige 2005-02-07, Ägardirektiv för Karlshamns kommuns helägda bolag, antagna av fullmäktige 2008-05-05 och i respektive bolagsordning. Enligt ägardirektiven handhar kommunstyrelsen kommunens ägarroll-/funktion och svarar för samordning av kommunkoncernens verksamhet. Kommunstyrelsen ska få den information som är erforderlig för att fullgöra åliggandet att fortlöpande utöva uppsikt över den verksamhet som bedrivs i bolagsform. Ägardirektiven reglerar vilken dokumentation och information som ska delges kommunstyrelsen. Moderbolaget och dotterbolagen ska översända protokoll från stämma, protokoll från styrelsesammanträden, bolagets årsredovisning inklusive redovisning från arbetet med hållbar utveckling (HUT), revisionsberättelse och granskningsrapport, budget samt affärsplan för en femårsperiod och övriga handlingar av vikt för kommunstyrelsen.

Kontaktytorna mellan dotterbolagen och hela kommunstyrelsen upplevs av några intervjuade som få, då kontakterna i huvudsak sker mellan moderbolaget och bolagen. Två gånger om året, i samband med budget och bokslut, träffar bolagen hela kommunstyrelsen. Moderbolagets styrelse hämtas bland kommunstyrelsens ledamöter och ersättare. Synpunkt framförs från intervjuade på att moderbolaget främst ses som ett extra led i hanteringen och att det hade varit bättre om återrapportering skett direkt till kommunstyrelsen. Stadsvapnet får t.ex. föredragning av VD-rapporter, men inte kommunstyrelsen. Av intervjuerna framkommer att det är sällan som kommunstyrelsen har specifika frågor till bolagen. Kommer det någon fråga så är det i så fall från moderbolaget.

Ungefär var sjätte vecka hålls dialogmöten då kommundirektör och ordförande för stadsvapnet träffar respektive bolags styrelseordförande och VD. Intervjuade ser dessa möten som bra och värdefulla. Samtliga bolag överlämnar också månatligen en VD-rapport till moderbolaget Stadsvapnet som ska innehålla områdena omvärldsbevakning, marknad, verksamhet, ekonomi och framtid. Rapporterna bereds av moderbolaget som sedan överlämnar dem till kommunstyrelsen. Synpunkter framförs från intervjuade att kommunstyrelsen primärt intresserar sig för bolagets ekonomi. På politiska nivån deltar bolagsordförandena vid kommunens ordförandeträffar och lämnar muntliga lägesrapporter.

På tjänstemannanivån finns en koncernledningsgrupp som leds av kommundirektören och som träffas en gång i månaden. Samtliga VD:ar ingår i gruppen som arbetar med koncernövergripande frågor, som t.ex. ledarskapsutveckling och kvalitetsutveckling. Av intervjuerna framkommer synpunkter på att strategiska och långsiktiga frågor, som t.ex. Stillerydsprojektet hanteras vid sidan om koncernledningsgruppen. Kommunens arbete med översiktsplaneringen upplevs bättre involvera hela koncernen.

Det råder olika uppfattningar hos intervjuade huruvida kommunstyrelsen driver ett tillräckligt koncerntänk eller om det främst är moderbolaget som gör det.

4.7. Styrelsens arbete med intern kontroll

Kommunfullmäktige har inte fastställt ett separat reglemente för intern kontroll, istället finns en avdelning om intern kontroll i kommunens reglemente för ekonomi- och verksamhetsstyrning. Av reglementet framgår att kommunstyrelsen har det övergripande ansvaret för att det finns en tillräcklig intern kontroll och det åligger särskilt kommunstyrelsen att med utgångspunkt från nämndernas och styrelsernas rapporter utvärdera kommunens samlade system för intern kontroll, och, i de fall förbättringar behöver göras, ta initiativ till sådana.

Kommunstyrelsen har i § 100, 2012-04-24 redovisat resultatet av nämndernas interna kontroll för 2011 samt fastställt kontrollområden för år 2012. Beslutsunderlaget utgörs av en av kommunledningsförvaltningen upprättad sammanställning av resultatet av nämndernas kontroller. Underlaget innehåller också föreslagna internkontroller för kommunstyrelsen för 2012. Redovisningarna från genomförda internkontroller hos nämnderna år 2011 är av skiftande kvalitet. Det är i flera avseenden svårt att tydligt utläsa vilka kontroller som har genomförts och resultaten av dessa. Dessutom förekommer det att nämnder tolkar innebörden av begreppet intern kontroll som enbart uppföljning av måluppfyllelse.

Kommunstyrelsen har i § 100, 2012-04-24 också beslutat att uppdra åt administrativa chefen att tillsätta en arbetsgrupp med representanter för de olika förvaltningarna som får i uppdrag att ta fram förslag till rutiner/processer för arbetet med planer för den interna kontrollen samt redovisningen av resultat från kontrollerna. I uppdraget till arbetsgruppen ligger också att genomföra riskbedömningar och ta fram kommunövergripande kontroller.

Av våra intervjuer framkommer att den politiska nivån i kommunstyrelsen inför fastställandet av internkontroller hittills inte har involverats i riskbedömningar. Vidare framkommer att det inte förekommer någon återrapportering från bolagens internkontrollarbete till kommunstyrelsen, utöver det som eventuellt har framkommit vid budget- och bokslutsberedningar rörande den finansiella rapporteringen.

2013-02-22

Lisa Åberg	***Nils Fredholm***
Projektledare	*Uppdragsledare*

§ 42 2013/45

Yttrande över revisionsrapport Kommunstyrelsens styrning och uppföljning

Personal- och organisationsutskottets beslut

att ställa sig bakom personalchefens skrivning och översända det som yttrande till kommunkansliet.

Personal- och organisationsutskottet föreslår kommunstyrelsen besluta

att ge personalchefen i uppdrag att, tillsammans med förvaltningarna, se över om det finns behov av kommungemensamma rutiner för det praktiska arbetsmiljöarbetet.

Sammanfattning

Revisorerna har under hösten 2012 genomfört granskning av kommunstyrelsens styrning och uppföljning och revisionsrapporten har översänts till personal- och organisationsutskottet för yttrande i berörda delar.

Personalchefen har upprättat ett förslag till yttrande i de delar som rör personal- och organisationsutskottets verksamhet.

Beslutsunderlag

- Personalchefens yttrande 2013-04-04.

Beslutet ska skickas till

kommunkansliet

KH

2013/145

KARLSHAMN

2013-04-04

Förslag till yttrande över revisionsrapport om kommunstyrelsens styrning och uppföljning

POU vill anföra följande.

Avsnitt 4.1. Kommunstyrelsens ansvarsområden
En delegationsordning är utformad utifrån en grundläggande idé, så även den delegationsordning som styr personalpolitiken i Karlshamns kommun.

Genom att låta kommunstyrelsen vara ansvarig för verkställandet av personalpolitiken har kommunfullmäktige i sitt beslut från 1998 velat understryka vikten av en gemensam arbetsgivarpolitik i kommunen, som ska vara oberoende var i organisationen man som medarbetare eller arbetsgivarrepresentant befinner sig.

Kommunstyrelsens roll som enda personalmyndighet syftar till att framhålla angelägenheten av en lika handläggning av personalfrågorna i kommunen och rättssäkerheten för både kommun och medarbetare.

En av idéerna med delegationsordningen har varit, att delegation ska överföras till nivån förvaltningschef, som efter egen bedömning i sin tur ska kunna vidaredelegera ärenden i ett steg. Det är ett omedvetet misstag, att detta inte framgår av delegationsordningen men som revisionsrapporten visar, ändå har fungerat i praktiken.

Det ska naturligtvis tydligt framgå av delegationsordningen vilka ärenden, som får vidaredelegeras.

Avsnitt 4.3.2. Program, policys och riktlinjer
Personalhandbok finns tillgänglig sedan mars 2013.

Avsnitt 4.4. Balansen gällande kommunstyrelsens frågor
Det är viktigt för trovärdigheten och likställigheten att personalfrågor handläggs lika oavsett var i organisationen de hör hemma. En gemensam arbetsgivarpolitik kräver att någon instans i organisationen har ett helikopterperspektiv i dessa frågor. Den rollen har ålagts POU och personalchefen.

Karlshamns Kommun • Kommunledningsförvaltningen • Personalkontoret
Rådhuset • 374 81 Karlshamn · Tfn 0454-811 30 · Fax 0454-810 41
E-post: personal@karlshamn.se · Internet: www.karlshamn.se

POU beslutade i samband med rekryteringen av ny kultur- och bibliotekschef att fastställa ett lönetak för tjänsten. Beslutet var nödvändigt för att bibehålla en rimlig lönestruktur i organisationen av första linjens chefer. POU åberopar som grund för sitt beslut delegationsordningens avsnitt G Personalfrågor 1 d) Fastställa lönestruktur samt lönerelationer mellan yrkesgrupper.

I samband med utvärderingen av Riktlinjer för prövande av anställning hos annan arbetsgivare beslutade POU 2005-03-03, att inte underställa kommunstyrelsen beslutet när man ändrade formuleringen "skälig hänsyn" till "stor hänsyn", vilket kan synas vara en felaktig bedömning utifrån delegationen men ansågs vid detta tillfälle enbart som en redaktionell ändring.

Den påtalade revideringen av Riktlinjer för fritidsstudier och utbildningskontrakt gjordes av POU 2008-11-13 och betraktades vid detta tillfälle som en tillämpningsanvisning av riktlinjerna, inte en ändring av sakinnehållet. Anledningen till POU-beslutet var tolkningen i ett enskilt ärende. Denna tillämpning underställdes senare kommunstyrelsen, som 2010-04-12 beslutade om ett tillägg i riktlinjerna med denna text.

Avsnitt 4.5.2.2 Arbetsmiljö
Kommunfullmäktige har överfört handläggningen av arbetsmiljöfrågorna till nämnderna, i detta led finns inte POU med.

I samverkansavtalet inryms framförallt det systematiska arbetsmiljöarbetet i kommunen, i andra hand redovisar avtalet förslag till fördelning av arbetsmiljöuppgifter mellan olika led av chefer. Huvudsyftet med samverkansavtalet är således att lägga grunden för det systematiska arbetsmiljöarbetet.

Samverkansavtalet, som är ett lokalt kollektivavtal, saknar av naturliga skäl inslag av hur det praktiska arbetsmiljöarbetet ska genomföras. Beslut om hur och när skyddsronder m.fl. praktiska rutinåtgärder ska genomföras överlämnas till förvaltningschefernas bedömningar.

Personalchefen kommer dock att få i uppdrag, att tillsammans med förvaltningarna se över om behov av kommungemensamma rutiner för det praktiska arbetsmiljöarbetet finns.

Personalenheten följer inte upp hur medarbetare som slutar sin anställning med avgångsvederlag upplevt processen, bland annat på grund av att de inte längre har anställning vid kommunen. Den rutinen kommer inte heller att införas.

Processerna i ärenden där bakgrunden är en sjukdomsbild är ofta långa - kan röra sig om ett eller flera år - och i den dialog som utspelas får rehabiliteringshandläggarna en god uppfattning om medarbetarnas och de fackliga företrädarnas upplevelser av handläggningen. Dessa kunskaper ackumuleras över tid och används i kommande processer, vilket bedöms tillräckligt. Det ska påpekas att i nästan samtliga ärenden av

den här karaktären erhåller medarbetaren ett avgångsvederlag i stället för att bli uppsagd av personliga skäl.

I ärenden där medarbetare av andra personliga skäl än ovan lämnar sin anställning med avgångsvederlag, är arbetsgivaren initiativtagare och pådrivande. Dessa ärenden avslutas i förhandlingar mellan ombud för medarbetaren och kommunen och avviker därför till sin karaktär mot ovannämnda processer i vilka medarbetaren hela tiden finns med som en part.

I de båda beskrivna fallen finns möjlighet till dialog kring processen om motparten så önskar. Så har hittills inte varit fallet, vilket POU tolkar som att parterna är tillfredsställda med handläggningen.

Thomas Andersson

KARLSHAMN

2013 -07-
2013/176

2013-07-12

Kommunfullmäktige

Statistikrapport enligt 16 kap 6 h) § i Socialtjänstlagen och 28 f-g §§ Lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) avseende kvartal II år 2013

Kommunens omsorgsnämnd och socialnämnd är skyldiga att till Inspektionen för Vård och Omsorg (IVO) rapportera beslut som inte verkställts inom tre månader. Rapporteringsskyldigheten gäller även beviljad insats som avbrutits och inte verkställts på nytt inom tre månader.

Statistikrapport ska lämnas till kommunfullmäktige samt till kommunens revisorer och IVO (individbaserade rapporter).

I nedanstående tabell redovisas Omsorgsnämndens gynnande beslut enligt 4 kap 1 § i socialtjänstlagen och enligt 9 § LSS som ej verkställts inom 3 månader från beslutsdagen samt beviljade insatser som avbrutits och inte verkställts på nytt inom tre månader.

Per kvartal II 2013 finns, inom Omsorgsnämndens verksamhet, nio gynnande beslut som ej verkställts inom 3 månader.

Under samma period finns, inom Socialnämndens verksamhet, inga gynnande beslut enligt 4 kap. 1 § SoL som ej verkställts inom 3 månader.

Redovisning har skett till Inspektionen för Vård och Omsorg (IVO) samt revisionsnämnden i Karlshamns kommun.

Antal	Typ av bistånd	Beslut datum	Man	Kvinna	Verkställt datum / Annan kommentar
1.	Permanent bostad jml 5 kap 5 § eller 5 kap 7 § SoL	121116		X	Den enskilde har 130204 tackat nej till erbjudande om särskilt boende men valt att stå kvar i kön. Den enskilde har 130531 tackat ja till erbjudande om särskilt boende men har ännu ej flyttat in.
2.	Permanent bostad jml 5 kap 5 § eller 5 kap 7 § SoL	121130		X	Den enskilde har 130211 samt 130503 tackat nej till erbjudande om särskilt boende. Ärendet avslutas 130618 då den enskilde ej längre önskar särskilt boende.

Omsorgsförvaltningen
Rådhuset · Besöksadress: Kungsgatan 27 · 374 81 Karlshamn · Tel 0454-81700 · Fax 0454-81760
E-post: omsorg@karlshamn.se · Hemsida: http://www.karlshamn.se
postgiro 1 03 94-5 · Bankgiro 991-1777

Antal	Typ av bistånd	Beslut datum	Man	Kvinna	Verkställt datum / Annan kommentar
3.	Permanent bostad jml 5 kap 5 § eller 5 kap 7 § SoL	130315		X	Den enskilde har 130610 tackat nej till erbjudande om särskilt boende men valt att stå kvar i kön.
4.	Permanent bostad jml 5 kap 5 § eller 5 kap 7 § SoL	130321		X	Den enskilde har 130521 tackat nej till erbjudande om särskilt boende men valt att stå kvar i kön.
5.	Bostad med särskild service för vuxna eller annan särskilt anpassad bostad för vuxna enl 9.9 LSS	121109	X		Ledig bostad saknas
6.	Bostad med särskild service för vuxna eller annan särskilt anpassad bostad för vuxna enl 9.9 LSS	130101		X	Den enskilde har 130204 tackat nej till erbjudande om verkställighet i annan kommun. Den enskilde har 130517 tackat ja till erbjudande om bostad med särskild service. Inflyttning planeras 130901.
7.	Bostad med särskild service för vuxna eller annan särskilt anpassad bostad för vuxna enl 9.9 LSS	130124	X		Ledig bostad saknas
8.	Bostad med särskild service för vuxna eller annan särskilt anpassad bostad för vuxna enl 9.9 LSS	130201		X	Ledig bostad saknas
9.	Biträde av personlig assistens enl 9.2 LSS	130101	X		Kommunens verkställare har sökt företrädare/ vårdnadshavare vid upprepade tillfällen under ca 8 veckor utan att lyckas få kontakt. Verkställare har då kontaktat Försäkringskassans handläggare för uppföljning av ärendet.

Kommunfullmäktige föreslås

att ta rapporten till protokollet

Enligt Omsorgsnämndens och Socialnämndens uppdrag:

Inger Lilja/Nämndssekreterare

KARLSHAMN

Karlshamns kommun
Kommunledningsförvaltningen, Kansli
2013 -07- 22
Diarienummer 2013/284

2013-07-22

Beslut om vidaredelegation

Beslut om vidaredelegation - hantering och handläggning av förslag till Karlshamns kommun

Bakgrund
Karlshamns kommunfullmäktige har beslutat att kanslichefen bemyndigas att besluta om huruvida förslag till Karlshamns kommun skall avvisas på grund av att förslagen inte uppfyller de av kommunfullmäktige fastslagna kriterierna för behandling. Kanslichef har rätt att vidaredelegera sitt bemyndigande till handläggare inom kommunkansliet.

Beslut

att vidaredelegera bemyndigande att besluta om huruvida förslag till Karlshamns kommun skall avvisas på grund av att förslagen inte uppfyller de av kommunfullmäktige fastslagna kriterierna för behandling till Ameli Hultman.

att meddela följande riktlinjer för vidaredelegationen:

- Delegaten skall granska inkomna förslag enligt principerna för förslag till Karlshamns kommun. Om förslaget är förenligt med dessa fördelar delegaten förslaget till berörd nämnd beroende på frågans art. Delegaten sänder även ett mottagningsbevis till förslagsställaren med uppgift om vilken nämnd som handlägger frågan. Om delegaten överväger att avslå ett förslag, då det av en eller flera anledningar inte uppfyller de formella kriterierna för förslag till kommunen, skall delegaten inhämta kanslichefens eller kommunjuristens synpunkter före beslut fattas.

- Vidaredelegaten sammanställer halvårsvis en lista över inkomna förslag och anmäler dessa till kommunfullmäktige.
- Då vidaredelegaten är frånvarande och beslut inte kan avvaktas, går beslutanderätten tillbaka till kanslichefen.

Jens Ödevall
Administrativ chef (kanslichef)

Exp. Kommunfullmäktige och Ameli Hultman