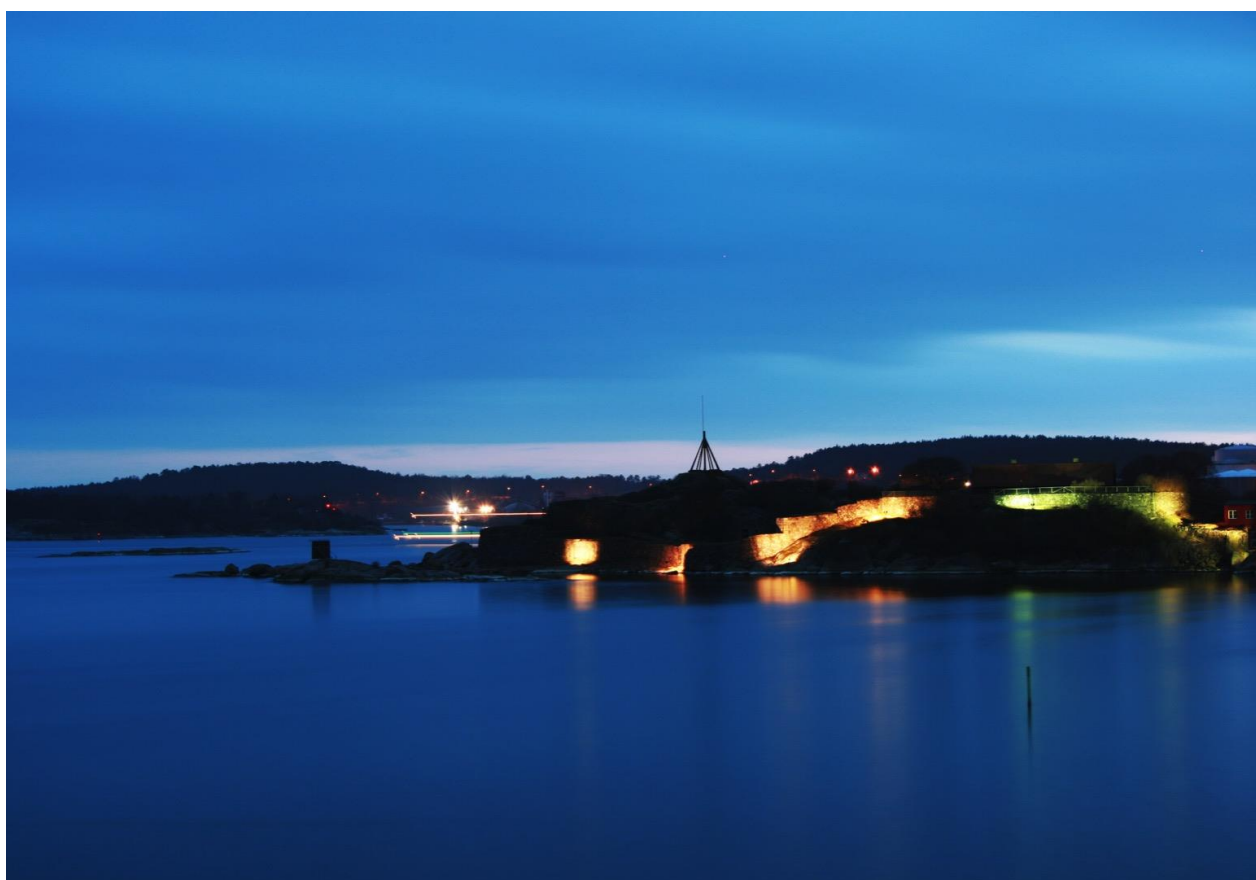


Kommunens Kvalitet i Korthet – KKiK Karlshamns kommuns resultat 2019

Bilaga till årsredovisning 2019



Karlshamns resultat i Kommunens Kvalitet i Korthet 2019

Innehållsförteckning	Sida
Inledning	2
Barn och unga	3
Sammanställning i tabellform	3
Kommentarer på riksnivå	3
Kommentarer Karlshamn	4
Diagram till respektive mått	4
Stöd och omsorg	11
Sammanställning i tabellform	11
Kommentarer på riksnivå	11
Kommentarer Karlshamn	12
Diagram till respektive mått	13
Samhälle och miljö	18
Sammanställning i tabellform	18
Kommentarer på riksnivå	18
Kommentarer Karlshamn	18
Diagram till respektive mått	19

Inledning

Kommunens Kvalitet i Korthet, KKiK, är ett nationellt projekt som pågått sedan 2006 och i dagsläget omfattar ca 260 kommuner. Förutom att årligen ta fram och jämföra resultat med andra kommuner och att utveckla kvaliteten på tjänsterna är KKiK också en arena för att utveckla och vässa styrningen och ledningen i kommunen.

Det grundläggande syftet är att ta fram ett kunskapsmaterial som stärker de förtroendevalda att styra mot mål och resultat och i dialog med medborgarna. Det finns således ett politiskt ägarskap och det är kommunfullmäktiges perspektiv som återspeglas i områdena och i de underliggande nyckeltalen.

KKiK är indelat i tre mätområden: Barn och unga, Stöd och omsorg samt Samhälle och miljö. Rapporten ger en bra utgångspunkt för att visa vilka utmaningar kommunen står inför och vad vi behöver arbeta vidare med.

OBS att en del av måtten redovisas för föregående år då resultat ännu inte är klara för 2019. De flesta av de tomma rutorna betyder att det inte finns nyare resultat än de som avser 2018 och att det inte finns senare publicerad nationell statistik som kan läsas in i Kolada.

I diagrammen redovisas Karlshamns resultat med en blå pil i förhållande till alla redovisade kommuners resultat.

Färgmarkeringarna både i tabeller och diagram har följande betydelse:

De 25 procent kommuner som placerat sig högst

De 50 procent kommuner som placerat sig i mitten

De 25 procent kommuner som placerat sig lägst

Barn och unga	2017	2018	2019	Medel senaste resultat
Plats på förskola på önskat placeringsdatum, andel barn %	70 %	62 %	73	59
Inskrivna barn per årsarbetare i förskolan, antal	5,1	5,1		5,1
Kostnad förskola kr / inskrivet barn	140 260	148 297		151 858
Elever i årskurs 3 som deltagit alla delprov, som klarat alla delprov för ämnesprovet i svenska, andel %	67 %	66 %	75	74
Elever i årskurs 6 med lägst betyg E i matematik, andel %	87,4 %	91 %	91,6	86
Elever i årskurs 9 som är behöriga till yrkesprogram, kommunala skolor, andel %	67,9 %	71,8 %	75,0	81
Elever i årskurs 9 som är behöriga till yrkesprogram, hemkommun, andel %	72,2	75,2	77,7	83
Elever i årskurs 9 som är nöjda med sin skola som helhet, positiva svar andel %	--	72,8		67
Kostnad grundskola F-9, hemkommun, kr/elev	101 247	109 052		113 951
Gymnasieelever med examen inom 4 år, kommunala skolor, andel %	74,2	72,2	74,1	63
Gymnasieelever med examen inom 4 år, hemkommun, andel %	77,2	75,5	75,5	71
Kostnad gymnasieskola hemkommun, kr / elev	135 347	142 925		133 002
Aktivitetstillfällen för barn och unga i kommunala bibliotek, antal/1000 inv 0-20 år	98,8	90,5		45,8
Deltagartillfällen i idrottsföreningar, antal/inv 7-20 år	33	31		27
Elevplatser i musik- eller kulturskola som andel av invånare 7-15 år, %	17	22		27

Kommentarer på riksnivå.

Det finns en sjunkande trend att få plats på förskola på önskat datum jämfört med tidigare år.

Skolresultaten varierar mycket mellan kommunerna och mellan flickor och pojkar. Störst könsskillnad på riksnivå syns i årskurs 3, andel som fått godkänt i svenska eller svenska som andraspråk

Barn och ungas deltagande i kultur och fritid varierar stort och det är också en skillnad mellan pojkar och flickor.

Kommentarer Karlshamn.

Generellt

Redovisade uppgifter om kostnader i förskola, grundskola och gymnasieskolan avser år 2018. Det har genomförts stora effektiviseringar under 2019, och dessa är inte inräknade. När det gäller gymnasieskolan har Karlshamns kommun nu generellt sett låga programkostnader jämfört med riksprislistan.

Förskola

Förskolan i Karlshamns kommun har en hög andel inskrivna barn jämfört med riket och jämförbara kommuner och en hög andel inskrivna i kommunala förskolor.

Statistik om personaltäthet i förskolan tar inte hänsyn till kompetens/utbildningsnivå. Karlshamns kommuns förskolor har en hög andel personal med pedagogisk högskoleutbildning, 55% jämfört med 42% i riket i stort. Förskollärare har en högre genomsnittlig lönekostnad än personal utan eftergymnasial utbildning.

Grundskola

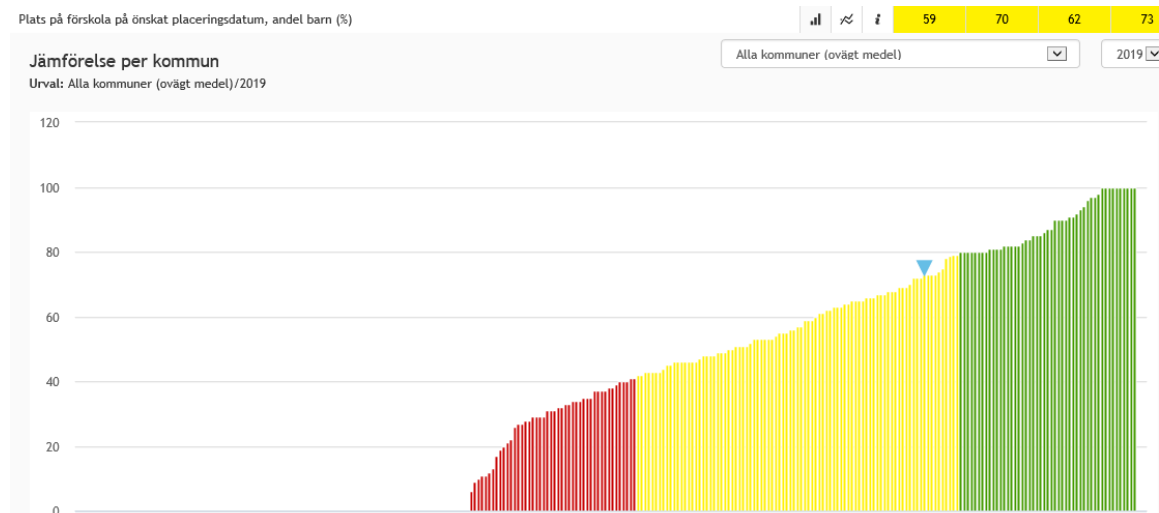
Skolresultaten i Karlshamns kommuns grundskolor har under de senaste två åren visat på en positiv utveckling både vad gäller ökade meritvärden och andelen elever med gymnasiebehörighet.

Gymnasieskola

Karlshamns kommun har en högre andel elever på yrkesprogram än i riket, 37% av de folkbokförda i Karlshamn väljer ett yrkesprogram jämfört med 28% i riket. Yrkesprogram har en högre programkostnad än högskoleförberedande program.

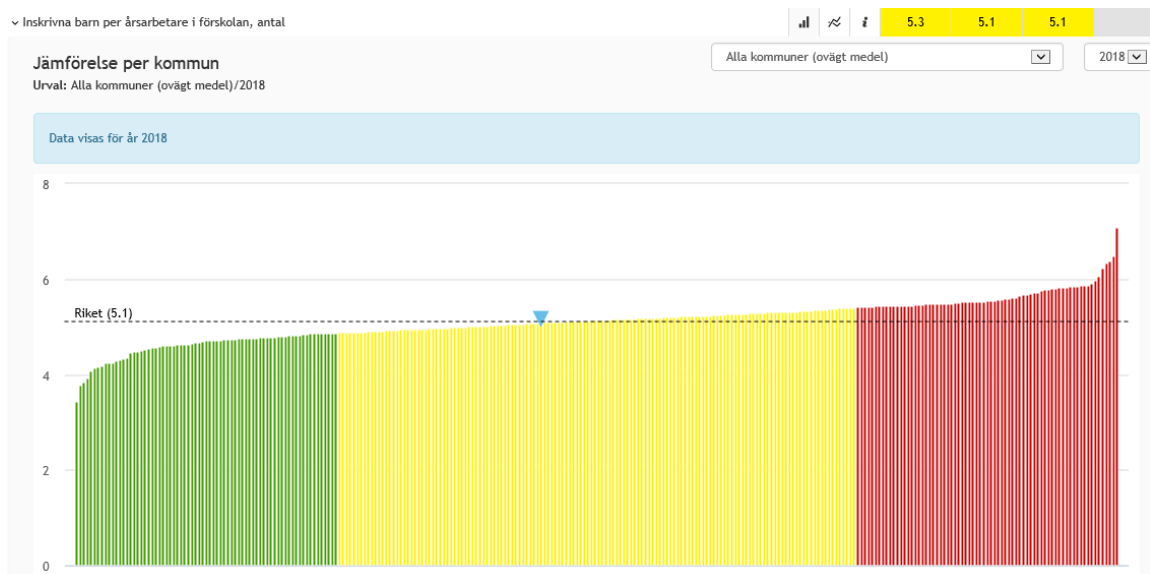
Redovisade uppgifter om kostnader i gymnasieskolan avser år 2018. De effektiviseringar som genomförts 2019 är således inte inräknade. Karlshamns kommun har nu generellt sett låga programkostnader jämfört med riksprislistan.

Plats på förskola på önskat placeringsdatum, andel barn (%)



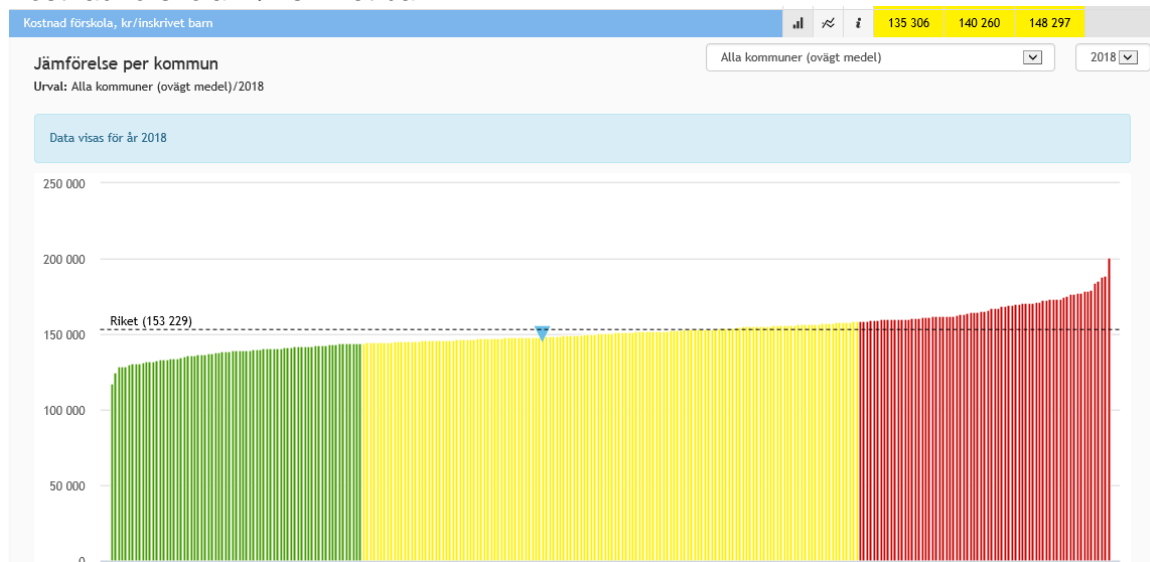
Inskrivna barn per årsarbetare i förskola, antal

Inskrivna barn per årsarbetare i förskolan, antal



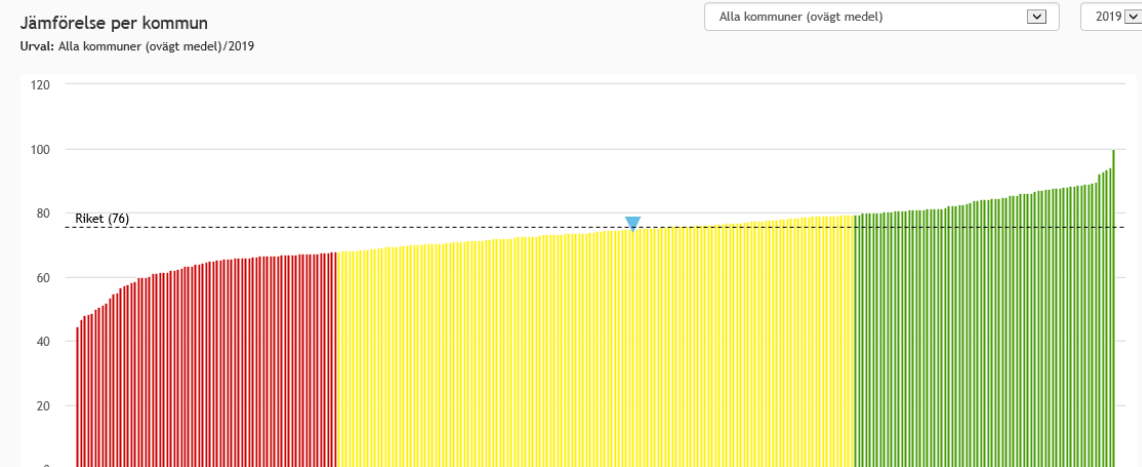
Kostnad förskola kr/inskrivet barn

Kostnad förskola, kr/inskrivet barn



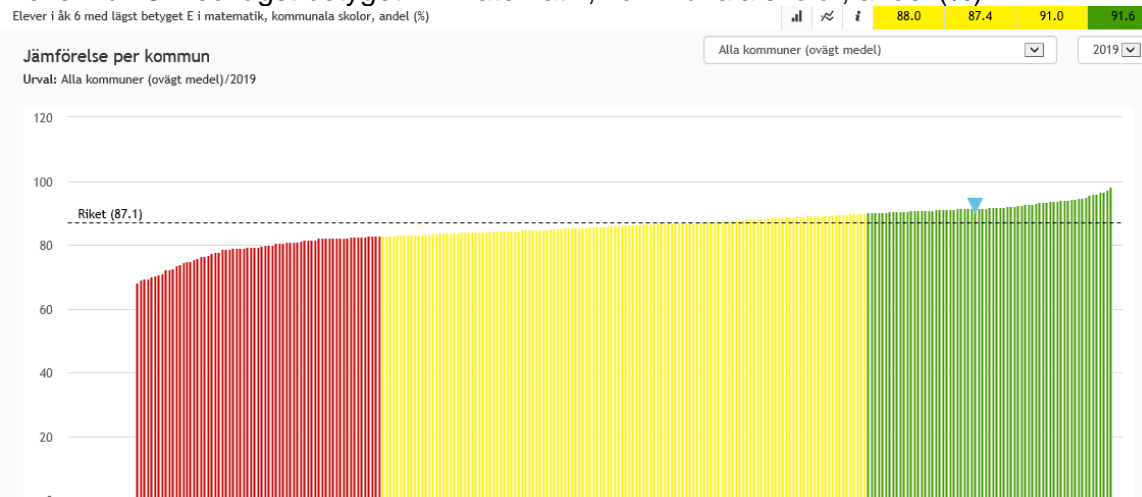
Elever i åk 3 som deltagit i alla delprov, som klarat alla delprov för ämnesprovet i svenska och svenska som andraspråk, kommunala skolor, andel (%)

Elever i åk 3 som deltagit i alla delprov som klarat alla delprov för ämnesprovet i svenska och svenska som andraspråk, kommunala skolor, andel (%)



Elever i åk 6 med lägst betyget E i matematik, kommunala skolor, andel (%)

Elever i åk 6 med lägst betyget E i matematik, kommunala skolor, andel (%)



Elever i åk 9 som är behöriga till yrkesprogram, kommunala skolor, andel (%)

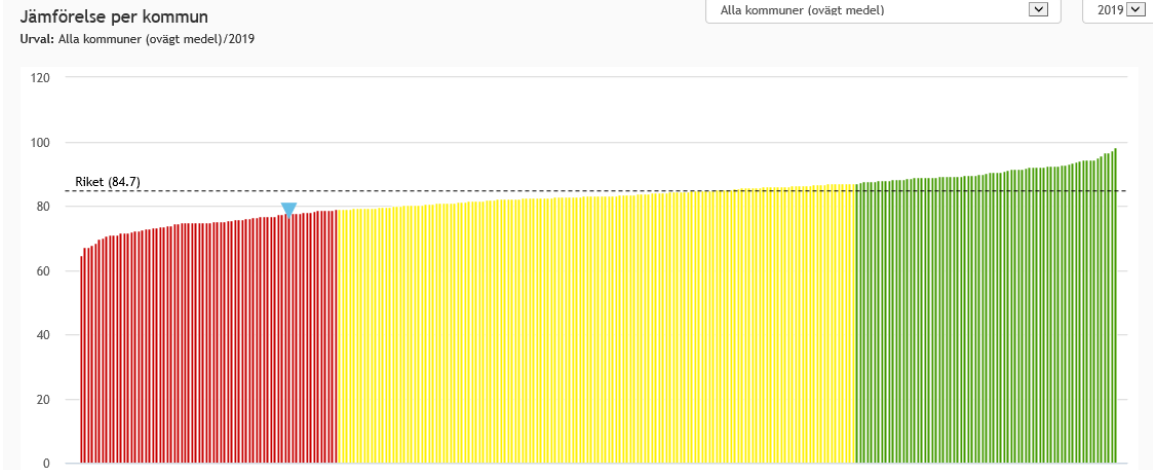
Elever i åk 9 som är behöriga till yrkesprogram, kommunala skolor, andel (%)



Elever i åk 9 som är behöriga till yrkesprogram, hemkommun, andel (%)

Elever i åk 9 som är behöriga till yrkesprogram, hemkommun, andel (%)

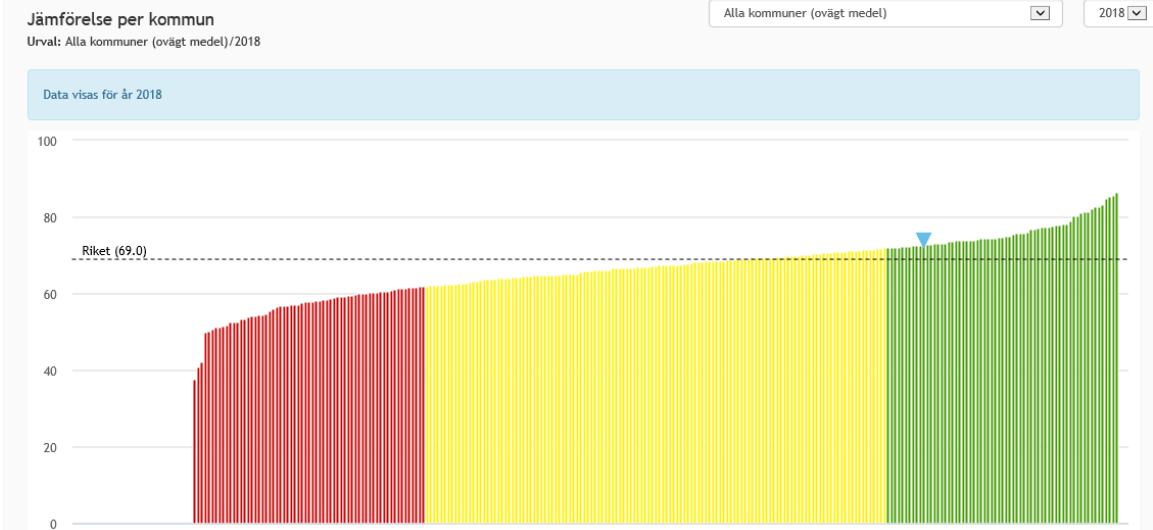
80.9 72.2 75.2 77.7



Elever i åk 9: jag är nöjd med min skola som helhet, positiva svar, andel (%)

Elever i åk 9: Jag är nöjd med min skola som helhet, positiva svar, andel (%)

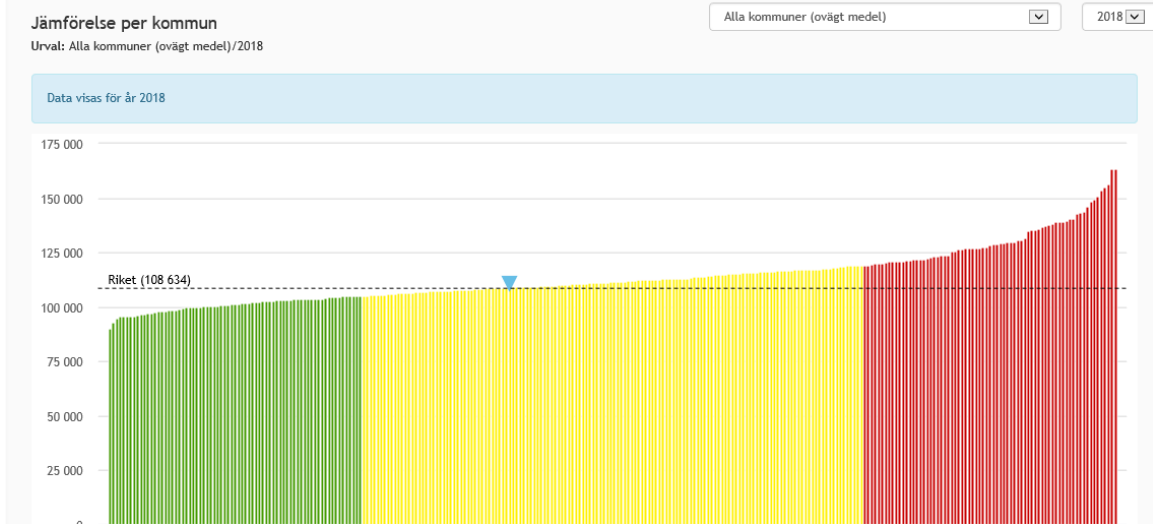
77.6 72.8



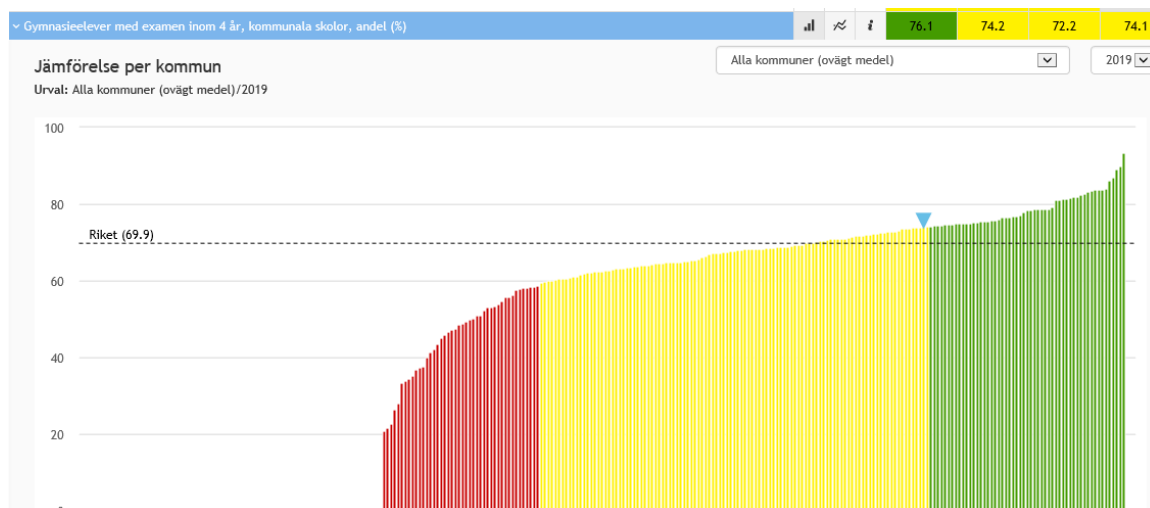
Kostnad grundskola F-9, hemkommun, kr/elev

Kostnad grundskola F-9, hemkommun, kr/elev

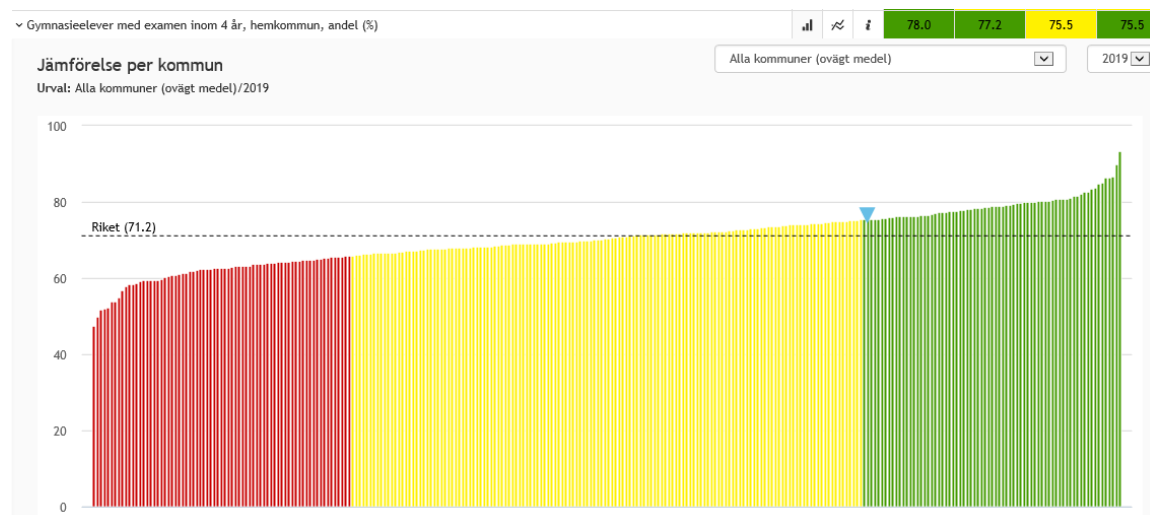
98 820 101 247 109 052



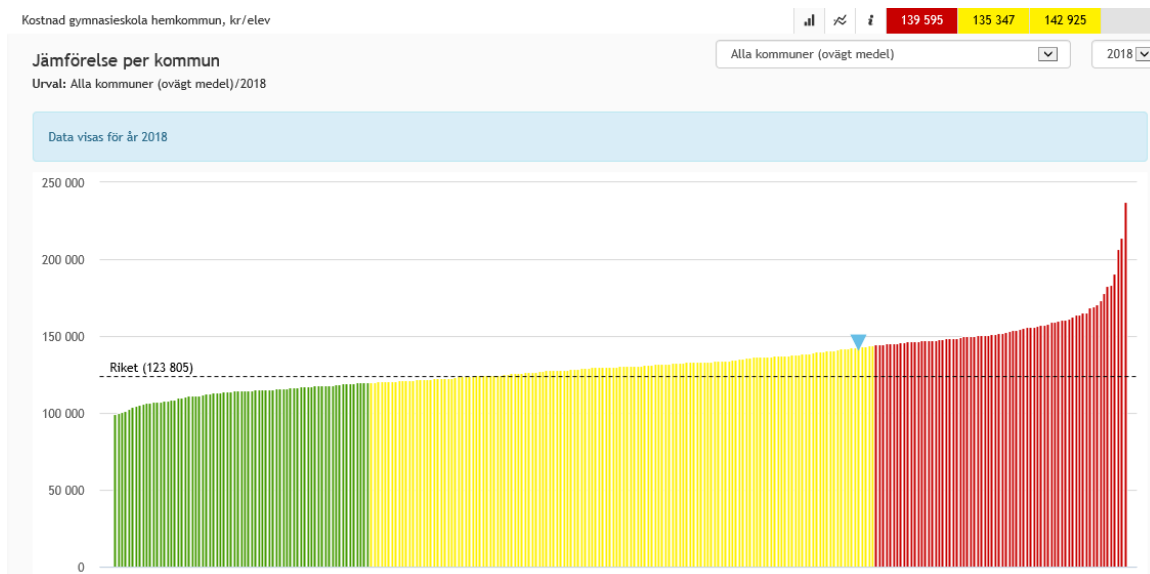
Gymnasieelever med examen inom 4 år, kommunala skolor, andel (%)



Gymnasieelever med examen inom 4 år, hemkommun, andel (%)



Kostnad gymnasieskola hemkommun, kr/elev



Aktivitetstillfällen för barn och unga i kommunala bibliotek, antal/1000 inv 0-20 år

Aktivitetstillfällen för barn och unga i kommunala bibliotek, antal/1000 inv 0-20 år

104.1 98.8 90.5

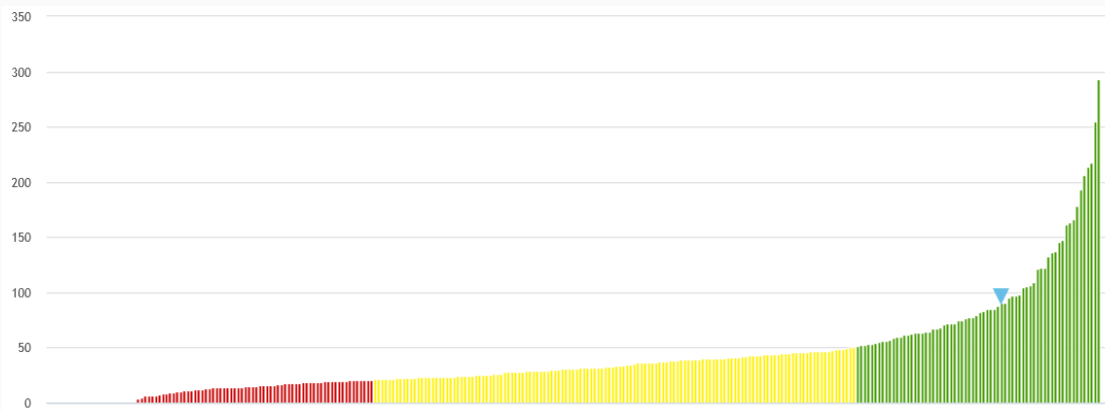
Jämförelse per kommun

Urval: Alla kommuner (ovägt medel)/2018

Alla kommuner (ovägt medel)

2018

Data visas för år 2018



Deltagartillfällen i idrottsföreningar, antal/1000 inv 7-20 år

Deltagartillfällen i idrottsföreningar, antal/inv 7-20 år

34 33 31

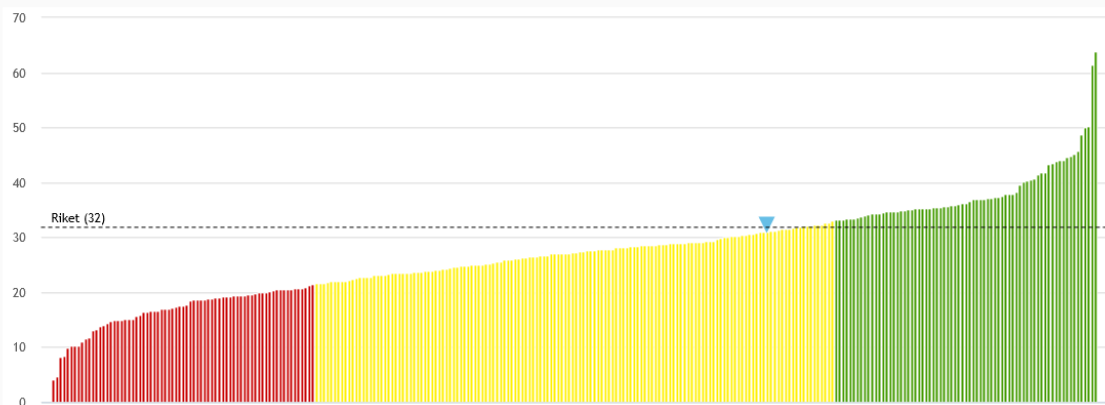
Jämförelse per kommun

Urval: Alla kommuner (ovägt medel)/2018

Alla kommuner (ovägt medel)

2018

Data visas för år 2018



Elevplatser i musik- eller kulturskola som andel av invånare 7-15 år, (%)

Elevplatser i musik- eller kulturskola som andel av invånare 7-15 år, (%)

18 17 22

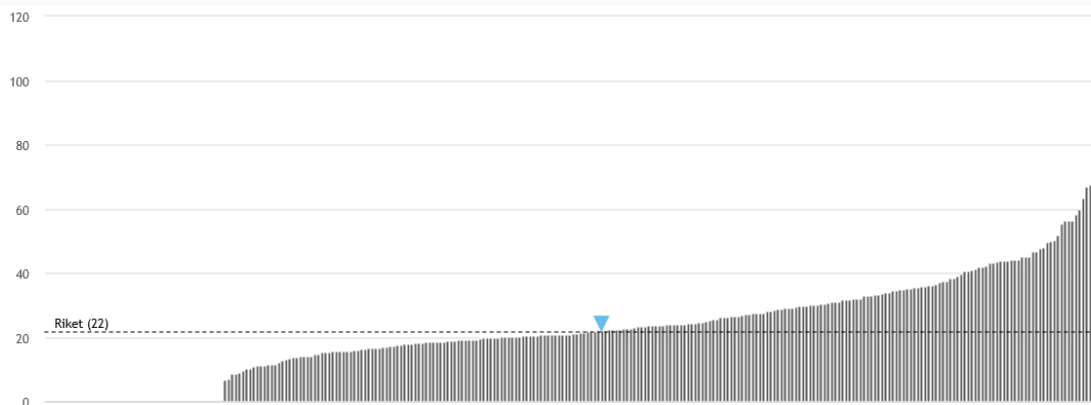
Jämförelse per kommun

Urval: Alla kommuner (ovägt medel)/2018

Alla kommuner (ovägt medel)

2018

Data visas för år 2018



Stöd och omsorg	2017	2018	2019	Medel senaste resultat
Ej återaktualiserade vuxna personer med försörjningsstöd ett år efter avslutat försörjningsstöd, andel %	80	78	78	79
Väntetid i antal dagar från ansökan till beslut inom försörjningsstöd, medelvärde	15	11	23	15
Kostnad för Individ- och familjeomsorg, kr/ inv	3 479	4 459		4 289
Väntetid i antal dagar från beslut till insats avseende boende enligt LSS § 9.9, medelvärde	--	68		155
Kostnad funktionsnedsättning totalt (SoL, LSS, SFB) minus ersättning från FL enligt SFB, kr/inv	8 470	8 448		6 720
Väntetid i antal dagar från ansökningsdatum till erbjudet inflyttningsdatum till särskilt boende, medelvärde	--	38	60	67
Personalkontinuitet, antal personer som en hemtjänsttagare möter under 14 dagar, medelvärde	15	15	15	16
Kvalitetsaspekter särskilt boende äldreomsorg, andel % av maxpoäng			32	51
Brukarbedömning särskilt boende äldreomsorg-helhetssyn, andel %	87	80	80	82
Brukarbedömning hemtjänst äldreomsorg – helhetssyn, andel %	90	92	93	90
Kostnad äldreomsorg, kr / inv 80+	234 210	252 804		249 532

Kommentarer på riksnivå

Resultaten från brukarbedömningarna har i princip legat oförändrade de senaste fyra åren, sett till medelvärden, med generellt höga värden. Skillnaderna mellan könen är marginella men en svag tendens till att kvinnor är mindre nöjda inom LSS-området finns.

Väntetiden för beslut om försörjningsstöd har också i princip legat oförändrat men däremot är spridningen mellan kommunerna stor.

Väntetid för boende för äldre och funktionshindrade med särskilda behov ökar generellt sett, vad gäller medelvärde, vilket är en negativ utveckling. Spridningen mellan kommuner är stor.

Medelvärdet vad avser personalkontinuitet inom öppen hemtjänst ligger stabilt över de senaste åren men har under en tioårsperiod ökat i snitt med tre personer. Stor spridning mellan kommunerna.

Kommentarer Karlshamn

Hemtjänst

Andel personer som en brukare i hemtjänsten möter under 14 dagar ligger på samma antal som föregående år. Egna mätningar som utförs på enhets- och verksamhetsnivå visar på att kontinuiteten ligger på i snitt 15 personer. Arbetet med att hålla en god kontinuitet har etablerats väl i hela verksamheten men de fortsatt höga sjuktalen försvårar att hålla en god kontinuitet. De ekonomiska förutsättningarna har också lett till stora förändringar på kort tid i verksamheten.

Nationella brukarenkäten visar en förbättring av andel brukare som är ganska/mycket nöjda med sin hemtjänst jämfört med föregående år. Tolkningen är att de insatser som gjorts under året för att uppnå god kvalitet har gett positiv effekt då utfallet har förbättrats. Resultatet hjälper verksamheten att identifiera de områden som behöver få mer fokus för ytterligare förbättring och fortsatt arbete.

Särskilt boende

Väntetiderna från ansökningsdatum till inflyttningsdatum på särskilt boende samt kön till särskilt boende har minskat till följd av förändrade arbetssätt inom myndighetsutövningen. Även förändrade rutiner vid inflyttning från korttidsboende till särskilt boende har bidragit till att minska kön till särskilt boende.

Resultatet av den nationella brukarundersökningen 2019 har minskat inom flera områden både i jämförelse med riket och med länet. Verksamhetsområdet arbetade intensivt med budgetutmaningar under året som sannolikt påverkar utfallet. Nu är en balans uppnådd mellan tilldelad budget och bemanning vilket i större utsträckning möjliggör ett fokus på kvalitetsaspekter. Utifrån resultatet av brukarundersökningen har verksamheten valt ut följande fokusområden för 2020: ökat inflytande och delaktighet samt matupplevelse och måltidssituation.

Individ- och familjeomsorg

Resultatet för ej återaktualiserade ärenden när det gäller försörjningsstöd är bra men kan bli mycket bättre. Fokus är att effektivisera processerna från försörjningsstöd till egen försörjning.

Väntetiden från ansökan av försörjningsstöd till beslut är också bra och med framtida teknik kan tiden mellan ansökan och beslut förkortas betydligt.

Kostnaden per invånare för individ- och familjeomsorg har tidigare år varit lägre än riksgenomsnittet och vissa år betydligt lägre. Bedömningen är att kostnaden per invånare för individ- och familjeomsorgen under år 2019 kommer att vara högre än riksgenomsnittet. Framför allt är det inom barn- och familj som kostnaden har ökat och kostnaden för placeringar överstiger budgeten rejält.

LSS

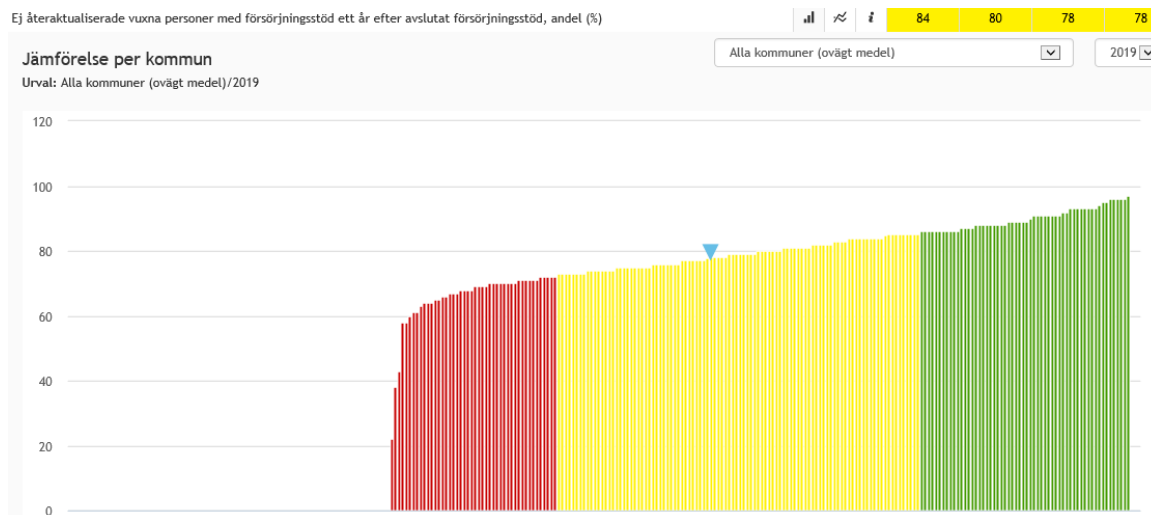
Väntetiden från beslut till verkställighet avseende LSS-boende håller sig inom gränsen tre månader. Det har under året skapats nya gruppboendestäder inom LSS för att undvika vite på grund av icke verkställda beslut.

Resultatet av kvalitetsmätningar inom samtliga boendeformer LSS, servicelägenhet och gruppboendestäder, är mycket bra. Även tidigare mätningar visar på ett bra eller mycket bra resultat. Det innebär att personer som bor i dessa boendeformer är nöjda med insatserna och att de upplever en trygghet med sin personal och livssituation.

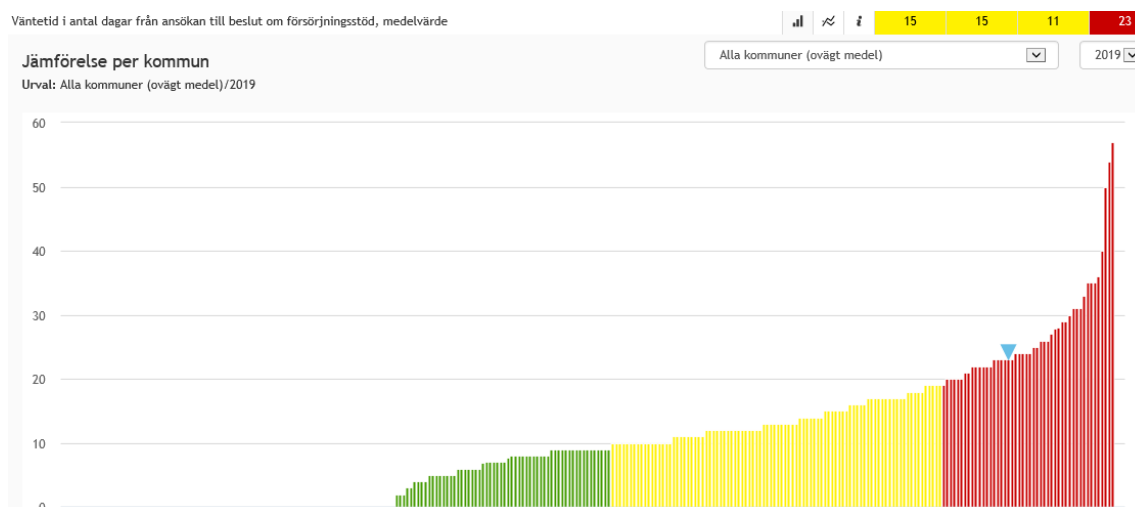
Den totala kostnaden inom LSS har alltid legat högt i kommunen. Det beror på att det tidigare funnits vårdhem i Karlshamn för denna målgrupp. När vårdhemmen avvecklades på 1990-talet flyttade många av de som bodde på vårdhemmen till gruppboendestäder och servicelägenheter i Karlshamn. Ett omfattande arbete pågår för att öka

kostnadseffektiviteten när det gäller gruppboheter. På kort och lång sikt sker en omstrukturering som innebär att de mindre gruppboheterna skall avvecklas till förmån för gruppboheter med fler antal lägenheter.

Ej återaktualiserade vuxna personer med försörjningsstöd ett år efter avslutat försörjningsstöd, andel (%)



Väntetid i antal dagar från ansökan till beslut om försörjningsstöd, medelvärde



Kostnad individ- och familjeomsorg, kr/inv

▼ Kostnad individ- och familjeomsorg, kr/inv

2 815 3 479 4 459

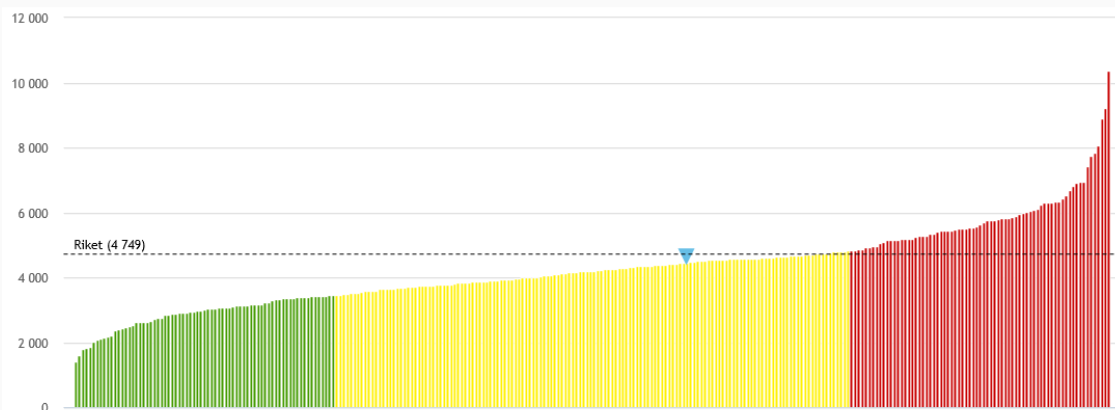
Jämförelse per kommun

Urval: Alla kommuner (ovägt medel)/2018

Alla kommuner (ovägt medel)

2018

Data visas för år 2018



Väntetid i antal dagar från beslut till första erbjudna inflyttningsdatum avseende boende enligt LSS § 9.9, medelvärde

Väntetid i antal dagar från beslut till första erbjudna inflyttningsdatum avseende boende enl. LSS § 9.9, medelvärde

68

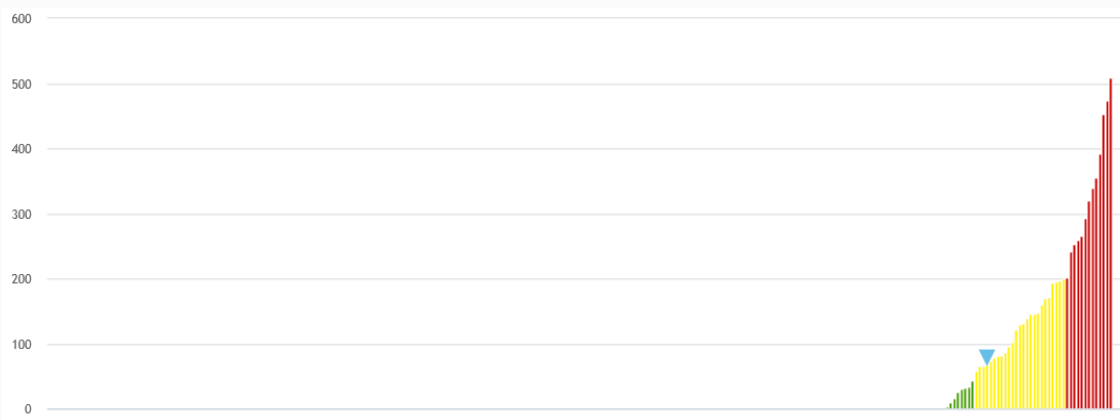
Jämförelse per kommun

Urval: Alla kommuner (ovägt medel)/2018

Alla kommuner (ovägt medel)

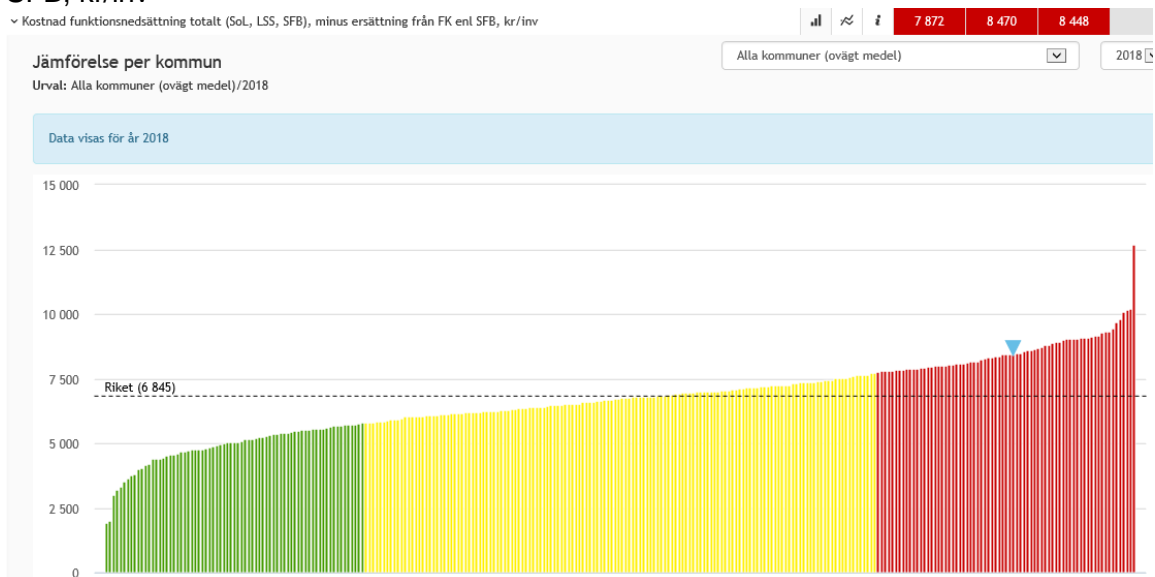
2018

Data visas för år 2018



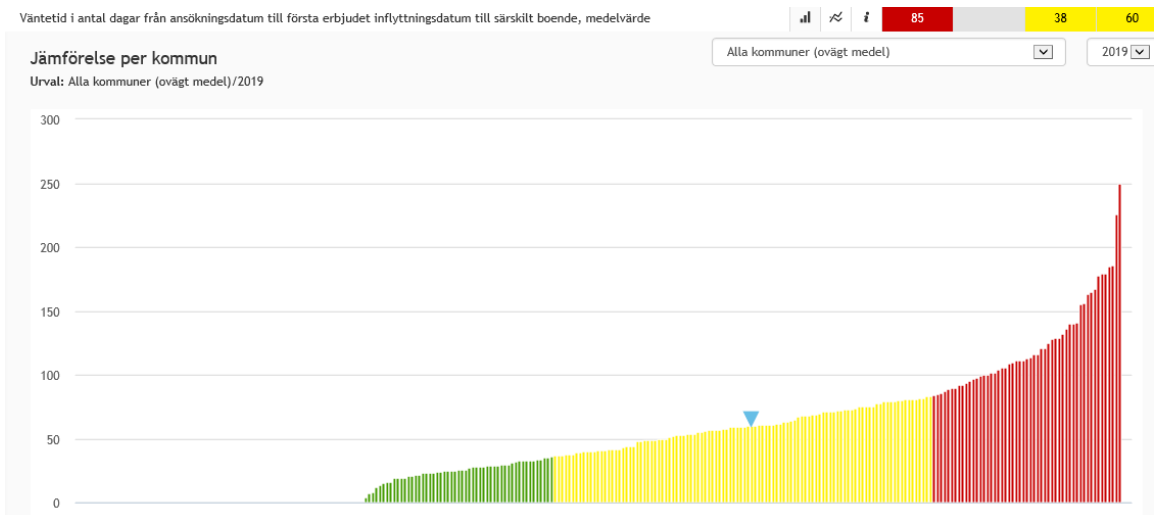
Kostnad funktionsnedsättning totalt (SoL, LSS, SFB) minus ersättning från FK enligt SFB, kr/inv

▼ Kostnad funktionsnedsättning totalt (SoL, LSS, SFB), minus ersättning från FK enligt SFB, kr/inv

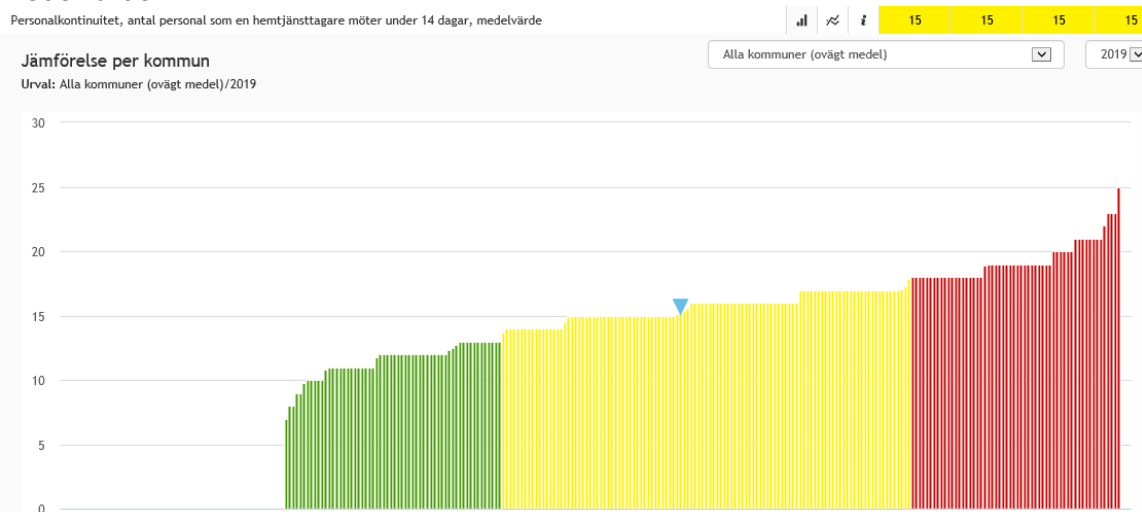


Väntetid i antal dagar från ansökningsdatum till första erbjudet inflyttningsdatum till särskilt boende, medelvärde

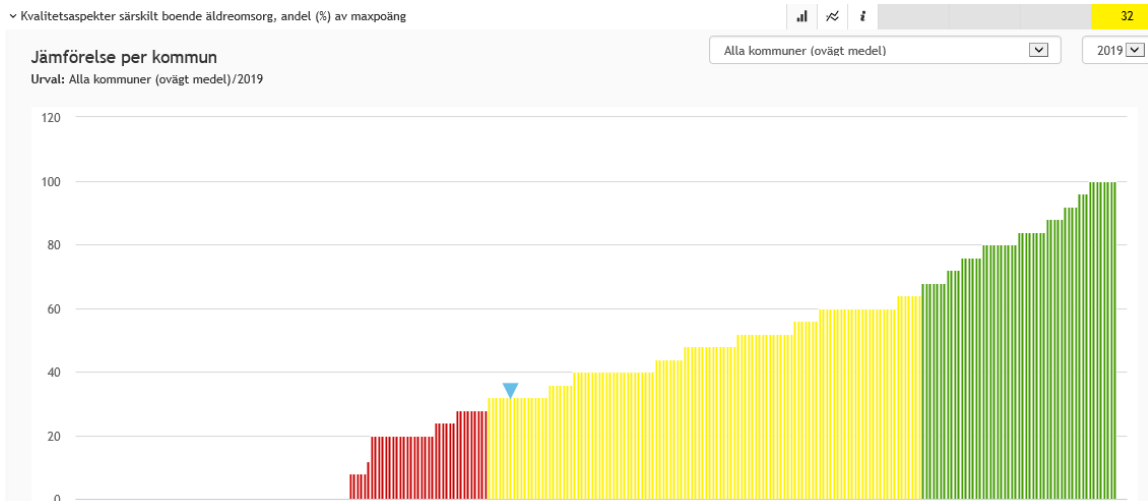
Väntetid i antal dagar från ansökningsdatum till första erbjudet inflyttningsdatum till särskilt boende, medelvärde



Personalkontinuitet, antal personal som en hemtjänsttagare möter under 14 dagar, medelvärde



Kvalitetsaspekter särskilt boende äldreomsorg, andel (%) av maxpoäng



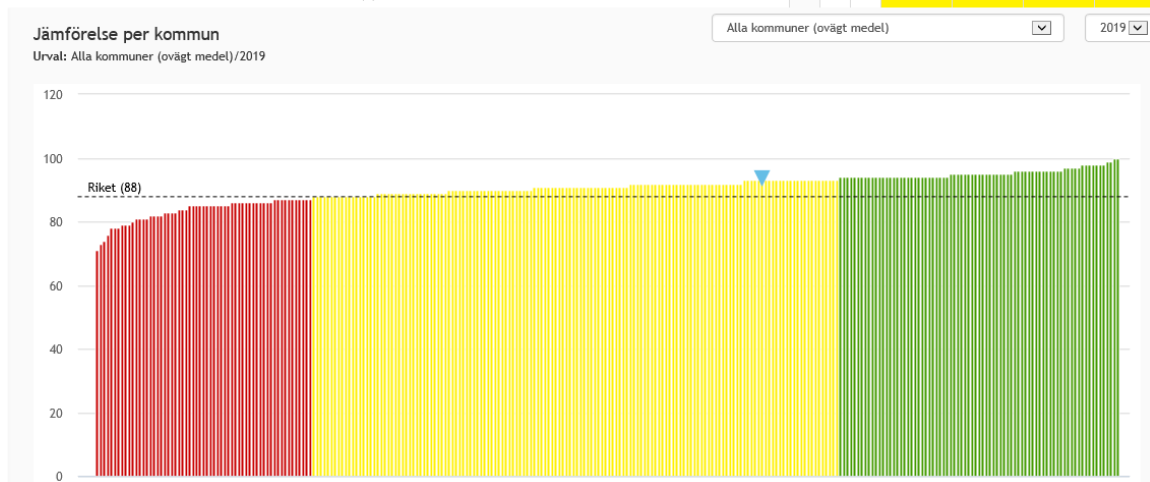
Brukarbedömning särskilt boende äldreomsorg – helhetssyn, andel (%)



Brukarbedömning hemtjänst äldreomsorg – helhetssyn, andel (%)

▼ Brukarbedömning hemtjänst äldreomsorg - helhetssyn, andel (%)

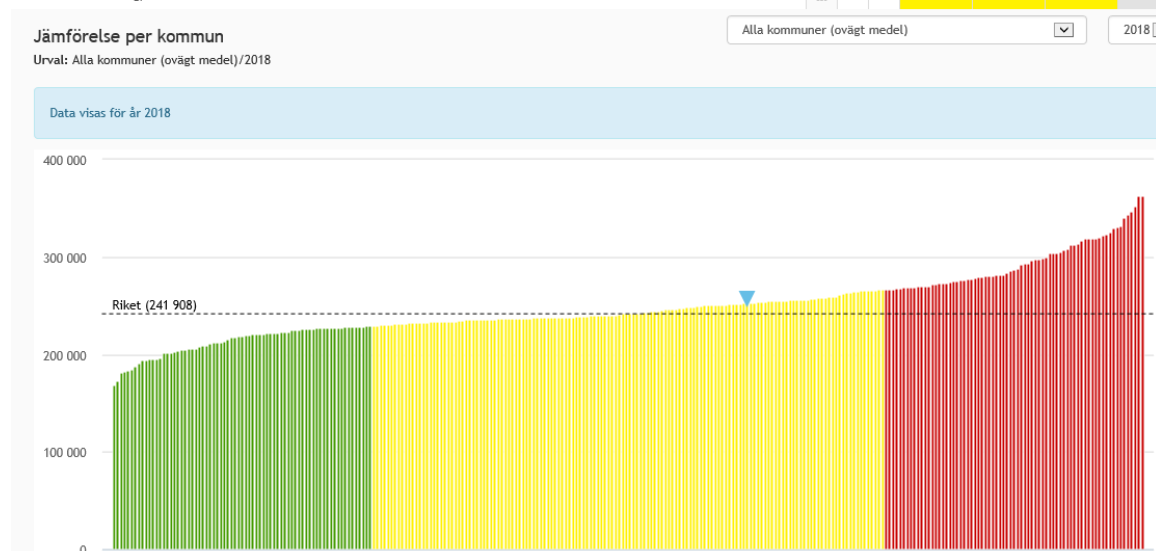
92 90 92 93



Kostnad äldreomsorg, kr/inv 80 år+

▼ Kostnad äldreomsorg, kr/inv 80 år+

225 214 234 210 252 804



Samhälle och miljö	2017	2018	2019	<i>Medel senaste resultat</i>
Andel som får svar på e-post inom en dag, %	85	78	83	84
Andel som tar kontakt med kommunen via telefon som får ett direkt svar på en enkel fråga, %	50	60	51	56
Gott bemötande vid kontakt med kommunen, andel av maxpoäng, %	80	81	90	88
Delaktighetsindex, andel av maxpoäng, %			61	59
Resultat vid avslut i kommunens arbetsmarknadsverksamhet, deltagare som börjat arbeta eller studera, andel %	26	17		37
Elever på SFI som klarat minst två kurser, av nybörjare två år tidigare, andel %	42	45		45
Lämnat etableringsuppdraget och börjat arbeta eller studera (status efter 90 dagar), andel %	35	48		47
Handläggningstid (median) från inkommen ansökan till beslut för bygglov, antal dagar		71		48
Handläggningstid (median) från när ansökan betraktas som fullständig till beslut för bygglov för nybyggnad av en- eller tvåbostadshus, antal dagar		35		9,5
Insamlat hushållsavfall totalt, kg/person	555	520		499
Miljöbilar i kommunorganisationen, andel %	53,0	53,4	56,5	34
Ekologiska livsmedel i kommunens verksamhet, andel %	32	33		30

Kommentarer på riksnivå

Resultaten vad gäller tillgänglighet och bemötande fortsätter att vara starka. Delaktighetsindex visar på en stor spridning mellan kommunerna.

Vad gäller resultaten för miljömåtten visas en svagt nedåtgående trend för total mängd insamlat hushållsavfall vilket är positivt.

Trenden för andel ekologiska livsmedel är stadigt ökande sedan 2007. Miljömåtten tenderar att ha bättre resultat i södra Sverige och främst i storstadsområden.

Kommentarer Karlshamn

Servicemätningen

De mått som ingår i det som kallas servicemätningen används främst för att förbättra och utveckla kommunens tillgänglighet och bemötande via e-post och telefoni.

Andel som får svar på e-post inom en dag (83 % mot tidigare 78 %) ligger i nivå med snittet för andra kommuner.

Kommunens resultat avseende tillgänglighet per telefon ligger i nivå med genomsnittet men är lite sämre jämfört med resultatet föregående år.

Bemötandet vid kontakt med kommunen har klart förbättrats jämfört med tidigare år och ligger nu i nivå med snittet för övriga kommuner.

Delaktighet

Delaktighetsindex visar på hur kommunen möjliggör med medborgarna att delta i kommunens utveckling och genomförs genom egen undersökning i kommunen. Karlshamns resultat ligger lite över medel för deltagande kommuner.

Miljö

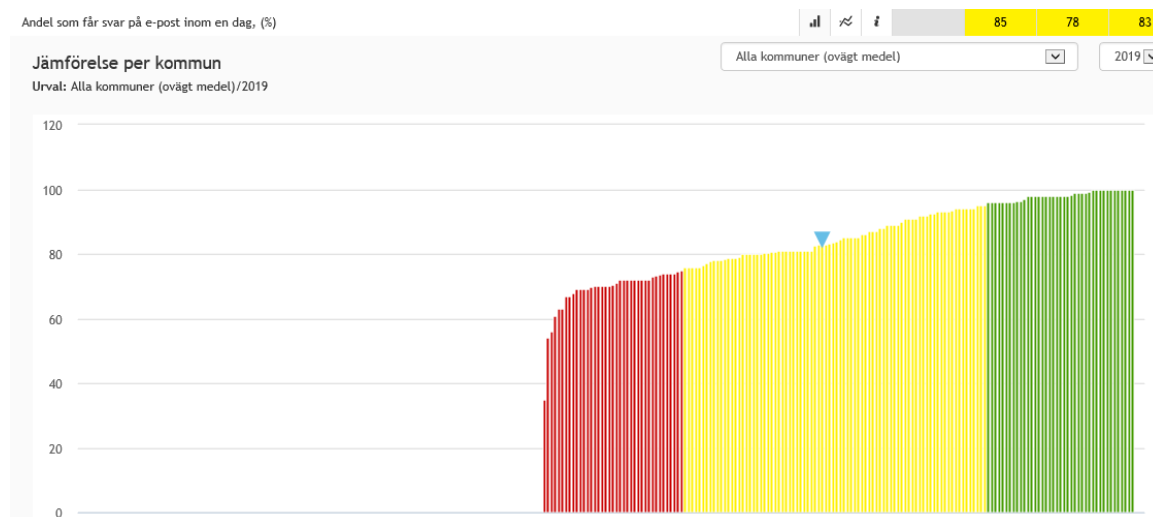
Från och med 2019 mäts insamlat hushållsavfall, kg/person, och de senaste mätresultaten finns ännu för 2017 och 2018. Karlshamns resultat ligger högre än snittet men har en sjunkande trend de senaste åren.

Andel miljöbilar och andel ekologiska livsmedel visar på ett bra resultat

Bygglov

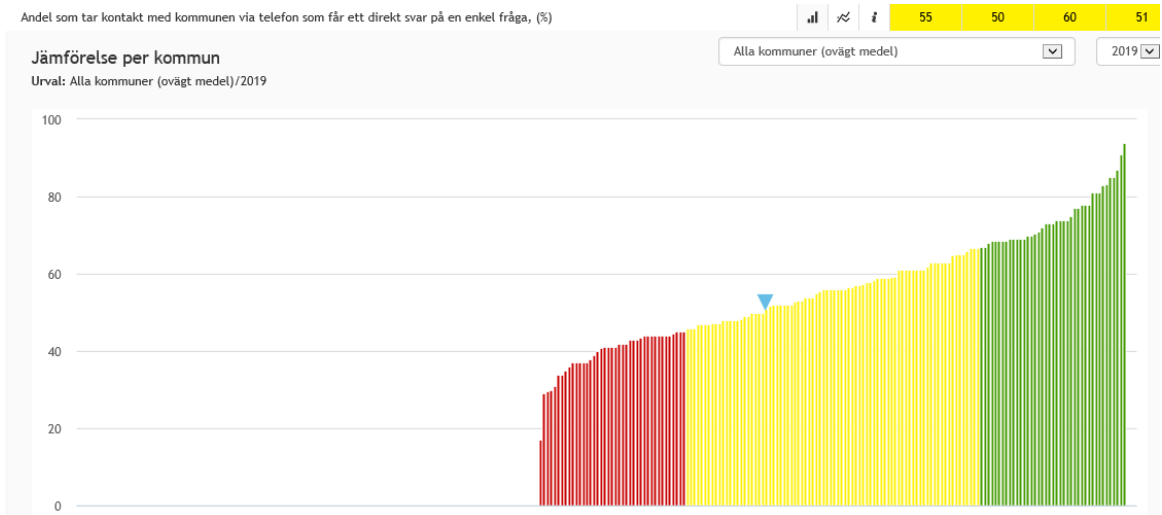
Stor del av ärenden har krävt grannhören och/eller remissautskick, pga. planavvikelse, nära tomtgräns eller större påverkan på grannar. Minst 3 veckors handläggningstid.

Andel som får svar på e-post inom en dag, (%)



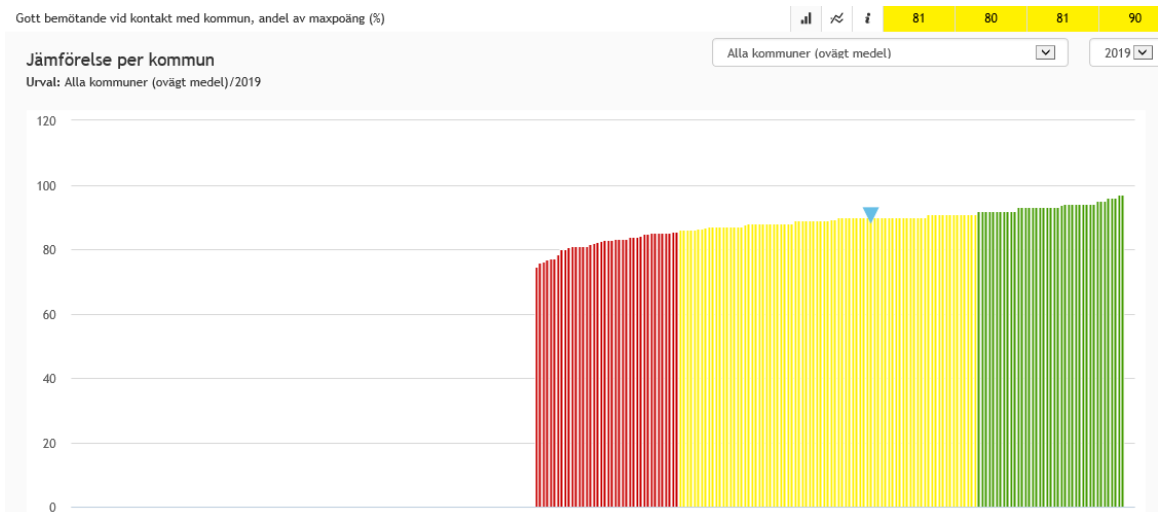
Andel som tar kontakt med kommunen via telefon som får ett direkt svar på en enkel fråga, (%)

Andel som tar kontakt med kommunen via telefon som får ett direkt svar på en enkel fråga, (%)



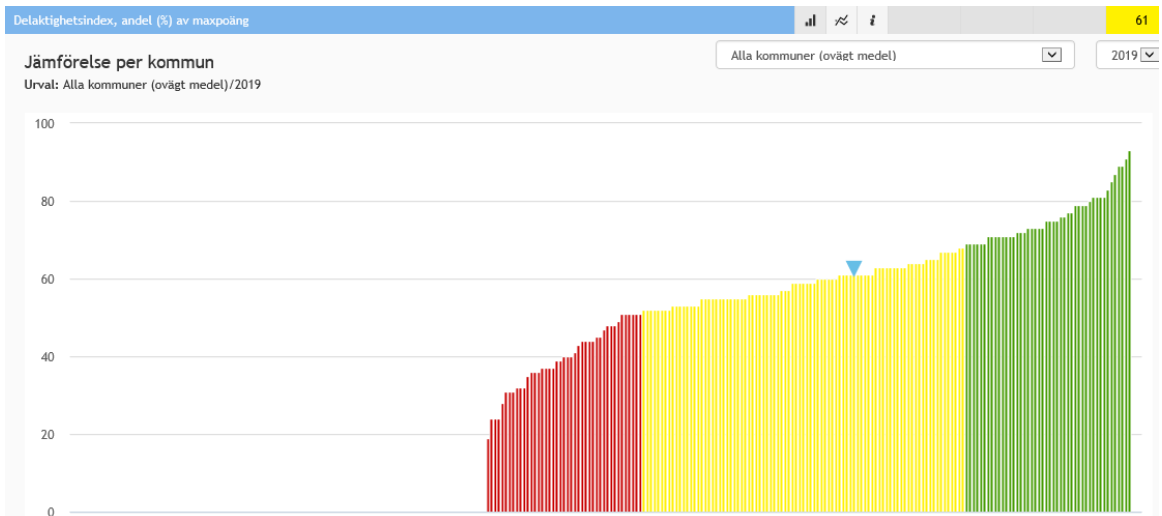
Gott bemötande vid kontakt med kommun, andel av maxpoäng (%)

Gott bemötande vid kontakt med kommun, andel av maxpoäng (%)



Delaktighetsindex, (%) av maxpoäng

Delaktighetsindex, andel (%) av maxpoäng



Resultat vid avslut i kommunens arbetsmarknadsverksamhet, deltagare som börjat arbeta eller studera, andel (%)

Resultat vid avslut i kommunens arbetsmarknadsverksamhet, deltagare som börjat arbeta eller studera, andel (%)

26 17

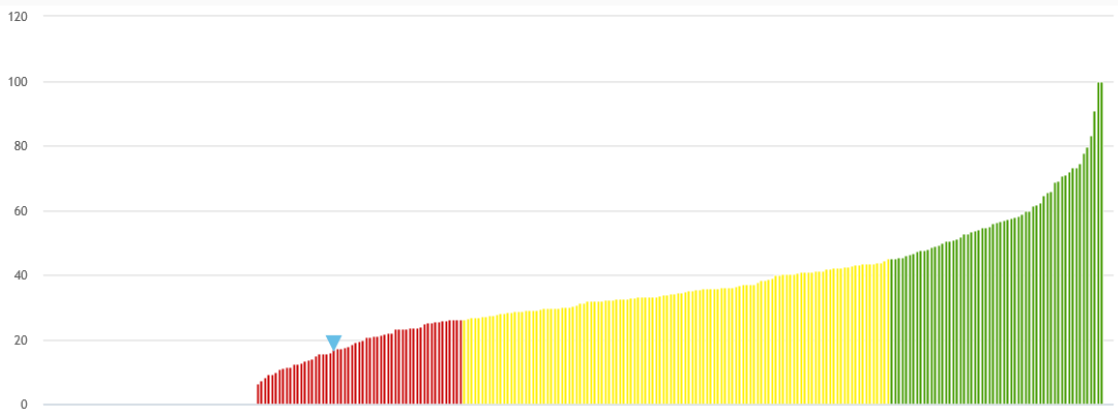
Jämförelse per kommun

Urval: Alla kommuner (ovägt medel)/2018

Alla kommuner (ovägt medel)

2018

Data visas för år 2018



Elever på SFI som klarat minst två kurser, av nybörjare två år tidigare, andel (%)

Elever på SFI som klarat minst två kurser, av nybörjare två år tidigare, andel (%)

52 42 45

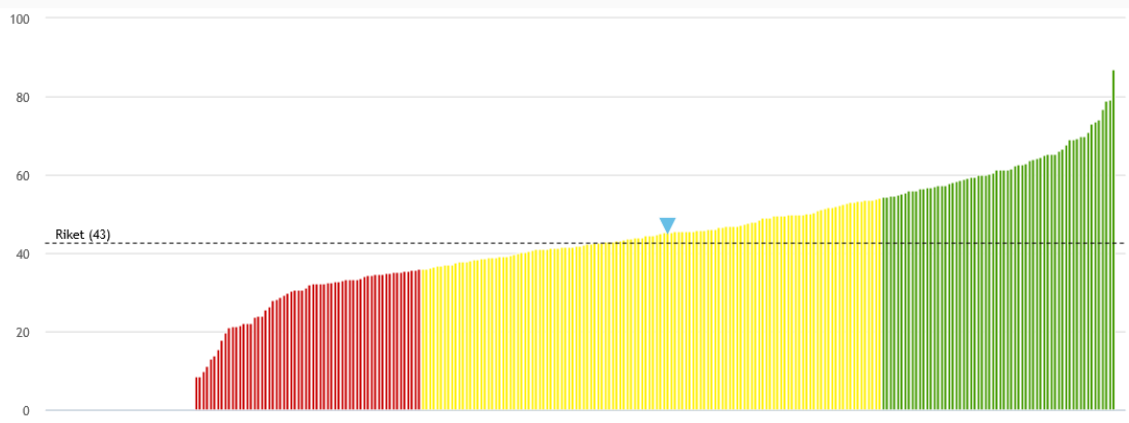
Jämförelse per kommun

Urval: Alla kommuner (ovägt medel)/2018

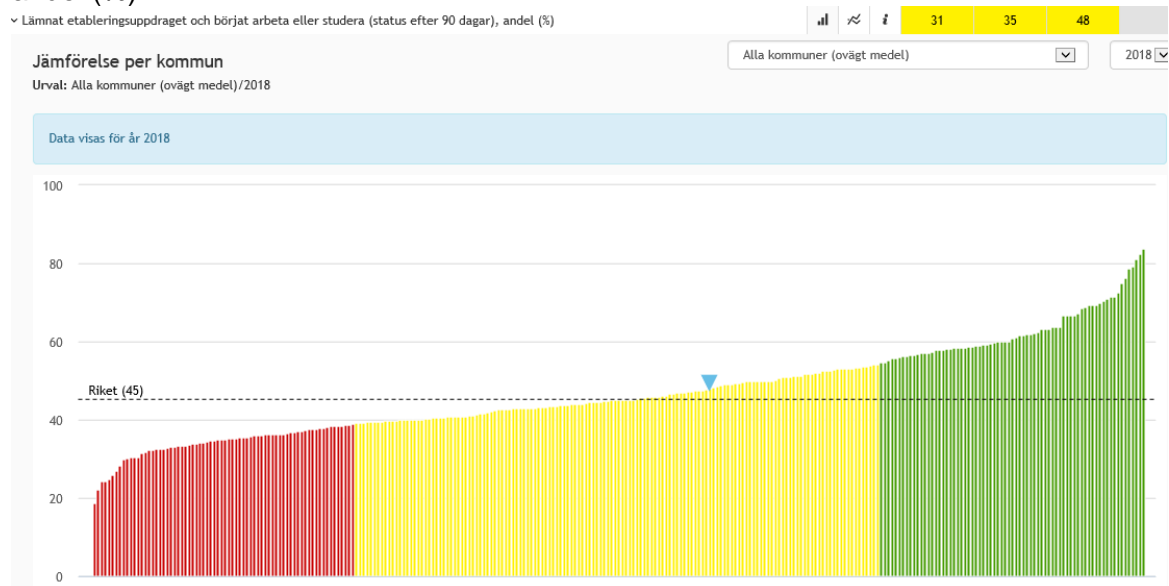
Alla kommuner (ovägt medel)

2018

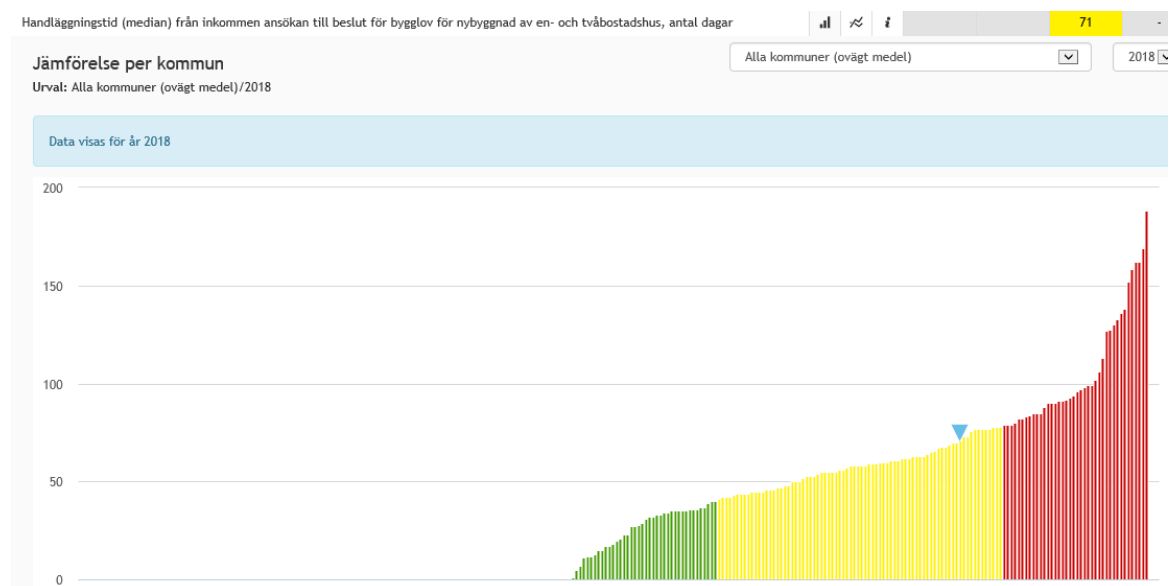
Data visas för år 2018



Lämnat etableringsuppdraget och börjat arbeta eller studera (status efter 90 dagar), andel (%)



Handläggningstid (median) från inkommen ansökan till beslut för bygglov för nybyggnad av en- eller tvåbostadshus, antal dagar



Handläggningstid (median) från när ansökan betraktas som fullständig till beslut för bygglov för nybyggnad av en- och tvåbostadshus, antal dagar

Handläggningstid (median) från när ansökan betraktas som fullständig till beslut för bygglov för nybyggnad av en- och tvåbostadshus, antal dagar

35

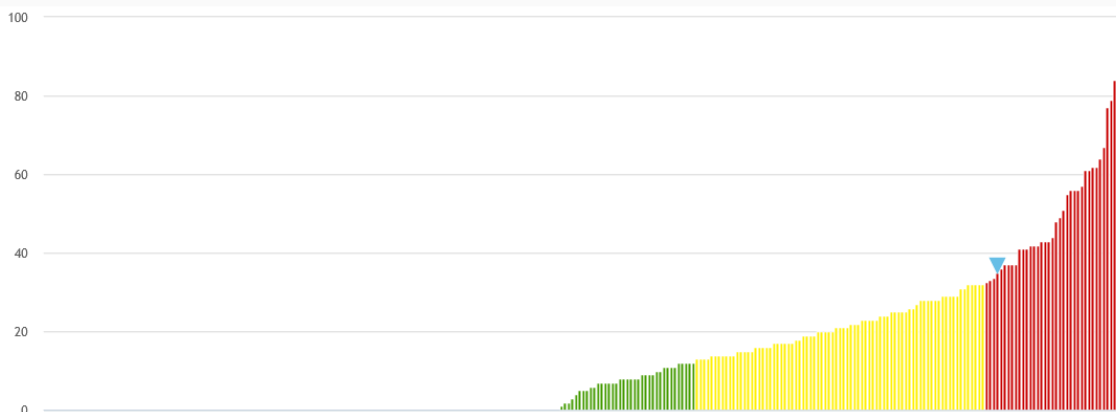
Jämförelse per kommun

Urval: Alla kommuner (ovägt medel)/2018

Alla kommuner (ovägt medel)

2018

Data visas för år 2018



Insamlat hushållsavfall totalt, kg/person

Insamlat hushållsavfall totalt, kg/person

548 555 520

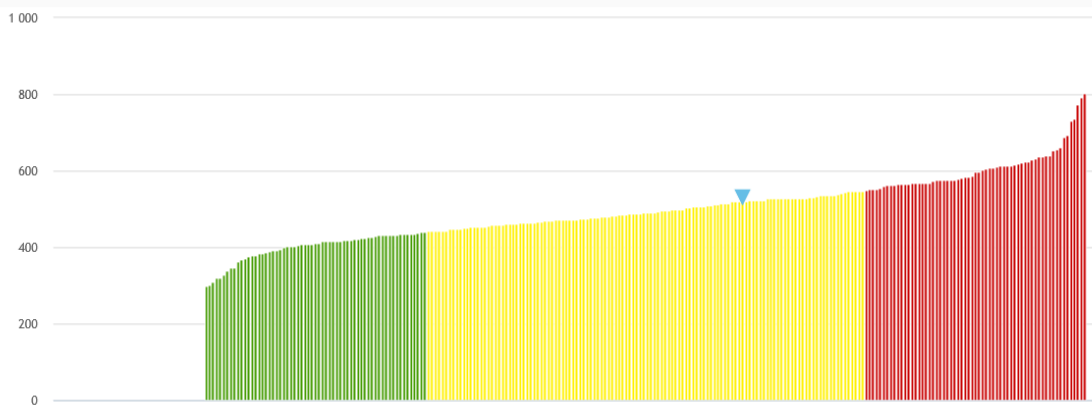
Jämförelse per kommun

Urval: Alla kommuner (ovägt medel)/2018

Alla kommuner (ovägt medel)

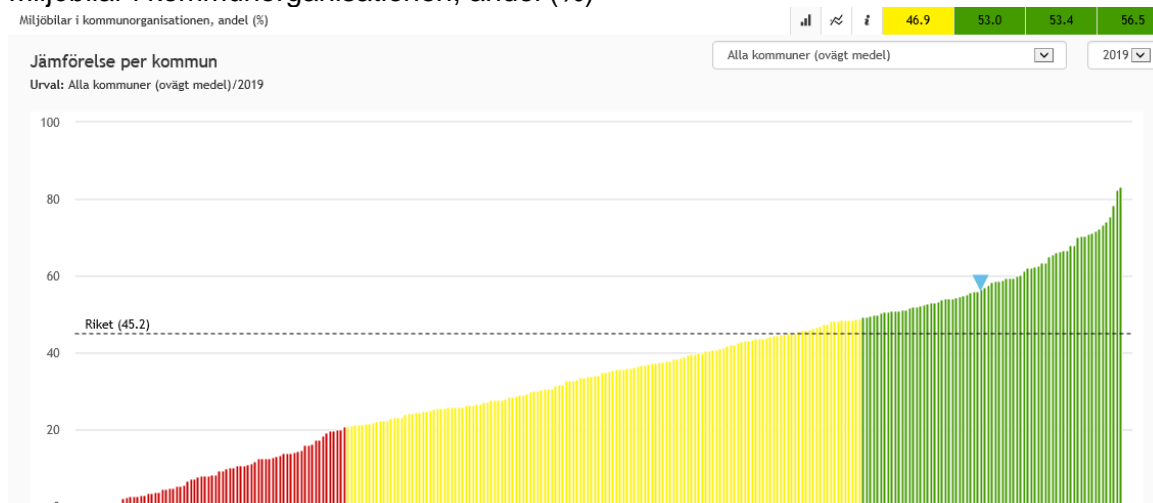
2018

Data visas för år 2018



Miljöbilar i kommunorganisationen, andel (%)

Miljöbilar i kommunorganisationen, andel (%)



Ekologiska livsmedel i kommunens verksamhet, andel (%)

Ekologiska livsmedel i kommunens verksamhet, andel (%)

