



2021-02-23

Kommunfullmäktiges presidium

Angående kommunikering av granskningar rörande Piren V

Med anledning av den uppkomna situationen med olika synsätt på hur granskningar av bolagen ska kommuniceras och redovisas finns flera frågetecken att rätta ut. Det som inte framkommit i något avseende efter den 2 februari¹, men som är en grundpelare i lekmanrevisionens uppdrag, är att vara fullmäktiges "demokratiska öga"². En komplicerande faktor i granskningen av investeringen i Piren V är att granskningarna spänner över hela beslutsprocessen från dotterbolag, moderbolag och till kommunstyrelsen.

Vi har efter genomgång av arbetsmaterial som rör Piren V tolkat signaler från de granskade organen och därefter valt att ha separata dialoger med Stadsvapnet³ KAFAB⁴ och kommunstyrelsen⁵.

Efter revisorernas presentation av arbetsmaterial som rör granskningarna av den utökade borgensramen för Piren V tisdagen den 2 februari har en rad en rad utspel gjorts som rör lekmanrevisionen. Framför allt ställer vi oss frågande inför att lekmanrevisionen för KAFAB ställts inför ultimata krav, som dessutom omfattar samtliga lekmanrevisorer och valda revisorer. Dessa utspel anser vi stör den process som vi arbetar efter, vilken grundar sig på reglemente, god sed och vanliga rutiner som vi har byggt upp under senare år.

Vi anser att ömsesidig information är viktig för att vi skall kunna utöva vårt ämbete och vid flera tillfällen har antingen dialog uteblivit eller har lekmanrevisorerna inte fått information trots att sådan har efterfrågats.

Vi blev också förvånade att Stadsvapnet inte ville få fullständig information om de bedömningar som rör dotterbolaget KAFAB vid det senaste styrelsemötet 12 februari. Informationen är viktig för att förstå helheten och för att förbättra processer framöver, vilket Stadsvapnet, i egenskap av moderbolag och ägare, borde ha stort intresse av.

Vi förväntar oss att de kommunala bolagen följer den normala rutinen vad gäller arbetsmetodik. Vi måste exempelvis få utföra vårt arbete i tur och ordning, dvs färdigställa våra rapporter och tillsammans med missiv sända rapporterna till berörda. Först därefter önskar vi skriftliga kommentarer.

¹ Presentation av rapporter för kommunstyrelsen

² (Lekmanrevision i praktiken, s. 27 SKR, 2013).

³ 12 februari 2021

⁴ 18 feb 2021

⁵ 9 mars 2021



Mot bakgrund av ovanstående vill vi få svar på följande frågor:

- 1) Vilken rapportering vill fullmäktige ha från lekmannarevisorernas granskningar, utifrån sitt ägarperspektiv? På vilket sätt och i vilken turordning?
- 2) Ser fullmäktige någon skillnad på vilket informationsinnehåll som kan presenteras till de olika organen avseende lekmannarevisionsgranskningar, dvs mellan bolagssfären och kommunstyrelsen/ kommunfullmäktige?
- 3) Vem avgör sekretessfrågan och hur kan lekmannarevisionen bidra till den demokratiska insynen i och kontrollen av kommunala aktiebolag.

Mot bakgrund av ovanstående efterlyser vi en omedelbar dialog med fullmäktiges presidium för att få klarhet i presidiets uppfattning om hur, för vem, i vilken turordning granskningsrapporterna för bolagen ska presenteras och offentliggöras.

Karlshamn 2021-02-23

På uppdrag av samtliga lekmannarevisorer

Digital signatur

Lars Beckman

Ordförande i kommunrevisionen

Det här dokumentet är elektroniskt undertecknat av nedan parter.

Signed by: Lars Carl Anders Beckman

Date: 2021-02-23 17:45:09

BankID refno: 2f9961d3-d727-4ab0-89d3-5c6492b51bb5



Ordförande: Lars Beckman