



# Översiktsplan för Karlshamns kommun

## UTLÅTANDE

---

### Utställningsförfarandet

Förslaget till översiktsplan för Karlshamns kommun har varit utställt för granskning från den 30 oktober 2006 till den 31 december 2006 enligt bestämmelserna i plan- och bygglagen (PBL) 4 kap §6-8. Under utställningstiden har planförslaget med planbeskrivning, kartor, miljöbedömning/miljökonsekvensbeskrivning samt samrådsredogörelse funnits tillgängligt på kommunens samtliga bibliotek samt i Samhällsbyggnadsförvaltningens lokaler i Rådhuset i Karlshamn. Utställningsmaterialet har även presenterats på Karlshamns kommuns hemsida, under adressen: [www.karlshamn.se/planer](http://www.karlshamn.se/planer). Under utställningstiden har dessutom ett allmänt möte hållits, den 16 november 2006, för att informera allmänheten om förslaget.

Kungörelse om utställningen anslogs på kommunens anslagstavla och infördes i ortstidningarna lördagen den 21 oktober 2006.

Planförslaget med planbeskrivning, kartor, miljöbedömning/miljökonsekvensbeskrivning samt samrådsredogörelse har sänts till länsstyrelsen och berörda grannkommuner. I samrådsskedet har yttranden inhämtats från kommunens nämnder och styrelser, organisationer etc. och samtliga har beretts tillfälle att inkomma med synpunkter även på utställningsversionen.

### ***Inkomna yttranden under utställningstiden***

I samband med utställningen har totalt 44 yttranden inkommit vilka sammanfattas nedan. En sammanfattande kommentarer till varje skrivelse har gjorts av Samhällsbyggnadsförvaltningens Stadsmiljöavdelning. För att ta del av fullständiga yttranden hänvisas till Stadsmiljöavdelningen. Yttranden som inkommit fram till och med den 16 januari 2007 behandlas i detta utlåtande.

*Följande remissinstanser har meddelat synpunkter.*

- |                                 |  |
|---------------------------------|--|
| 1. Länsstyrelsen i Blekinge län | 13. Centerpartiet  |
| 2. Försvarsmakten Marinbasen    | 14. BUS-nämnden  |
| 3. Vägverket Region Sydöst      | 15. Utbildningsförvaltningen   |
| 4. Sölvesborgs kommun           | 16. Teknik- och fritidsnämnden   |
| 5. Karlskrona kommun            | 17. Omsorgsnämnden   |
| 6. Ronneby kommun               | 18. Naturskyddsföreningen  |
| 7. Tingsryds kommun             | 19. Stigmännen   |
| 8. E.ON Sverige AB              | 20. Stilleryds sommarstugeägare  |
| 9. Karlshamns energi AB         | 21. Halasjö hembygdsförening   |
| 10. Karlshamns kraft            | 22. Föreningen LUKA (Ideell förening<br>landsbygdsutvecklig i Karlshamn) |
| 11. Karlshamns hamn AB          |  |
| 12. Tranemåla Kvarnagård        |  |

*Remissinstanser som meddelat inga erinringar:*

1. Landstinget i Blekinge
2. Kommunstyrelsens arbetsutskott
3. Kulturnämnden
4. Servicenämnden
5. Vuxenutbildningsnämnden

*Från enskilda har 19 skrivelser inkommit med synpunkter.*

## Myndigheter

**1. Länsstyrelsens granskningsyttrande** (med bilagor) ska bifogas planförslaget i den fortsatta hanteringen. Länsstyrelsen anser att översiktsplanen har bl.a. fått en bättre struktur, tydlighet och en intresseväckande layout. Tematiska kartor har förts in i dokumentet och de bilagda kommuntäckande kartorna har fått en bättre läsbarhet. Kapitlet avseende särskilda och allmänna intressen liksom kommunens ställningstagande framgår på ett tydligare sätt. Översiktsplanen beskriver nu hela kommunen, även kust och skärgård samt vattenområden. I avsnittet om havsområden redovisas de riksintressen som berörs och rekommendationer för dessa. Detta avsnitt kan dock lämpligen kompletteras med ställningstaganden kring hur man vill använda sitt vattenområde, t.ex. farleder, hamnar, sjöövningssområden m.m. Planen har nu också kompletterats med ett avsnitt som beskriver landsbygdens utveckling där bl.a. utvecklingsområde för bostäder och verksamhetsområde föreslås. Sammantaget anser länsstyrelsen att planen till huvuddelen bör vara genomförbar, dock behöver nedanstående förtydligas och beaktas.

### ***Riksintressen***

Länsstyrelsen bedömer att det bör vara möjligt att genomföra planen med hänsyn till riksintressena men det är viktigt att man i den fortsatta planeringen noggrannare studerar möjligheterna att bebygga dessa områden utan att medföra negativa effekter eller påtaglig skada på riksintressena.

Länsstyrelsen påpekar några redaktionella ändringar i avsnittet om riksintressen. Länsstyrelsen framhåller att Karlshamns kommun även berörs av riksintresset för kustzonen enligt 4 kap 1 och 4 §§ MB. Det innebär starka restriktioner mot ny fritidshusbebyggelse i kustzonen vilket behöver beaktas i den fortsatta planeringen av de utvecklingsområden som berör kustzonen. Länsstyrelsen vill också upplysa om att Karlshamns kommun även berörs av 4 kap 1 och 2 §§ MB. Detta innebär ”att inom öar och strandområden och områdena söder om utmed Mörrumsån och vid sjön Mien till Pukaviksbukten och Listerlandet skall turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets intressen särskilt beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag eller av andra ingrepp i miljön”. Detta bör förtydligas i kapitlet som behandlar kommunen särskilda och allmänna intressen. Kommunens förhållningssätt till utvecklingsområdenas påverkan på riksintressena bör förtydligas i kapitlet ”Utvecklingsområden”.

I översiktsplanen redovisas ett flertal utvecklingsområden som berör riksintresseområden bl.a. Björkudden, Matviks stenbrott, Guö, Vettekulla-Matvik och Stenhagen samt verksamhetsområden söder om Verkerumsvägen, vid oljehamnen och Ställverksvägen. Länsstyrelsen bedömer utifrån redovisat material att det föreslagna utbyggnadsområdet för bostäder på Björkudden är olämpligt med hänsyn till nuvarande situation. Området är placerat i direkt

anslutning till riksintresset väg E22 och är därför hårt bullerutsatt. Det kan även förekomma risker ur trafiksäkerhetssynpunkt.

Det föreslagna utvecklingsområdet för verksamheter och bostäder på Sternö berör utpekade riksintresseområde för värdefulla ämnen eller mineral, enligt 3 kap 7 § MB. Sveriges geologiska undersökning (SGU) avstyrker i sitt yttrande en sådan exploatering. SGU tog 1998 beslut om riksintresset "Diabas-Sternö". Detta skedde i samråd med Naturvårdsverket och med stöd från länsstyrelsen. Länsstyrelsen anser att det kan finnas risk för att en bebyggelseutveckling här inte går att förena med riksintresset. Utvecklingsområdet bedöms därmed vara olämpligt så länge riksintresset kvarstår.

Beträffande föreslagna utvecklingsområden för vindkraftsutbyggnad är det i nuläget osäkert om en utbyggnad av vindkraften i området mellan Elleholm och Stensnäs är möjlig. Detta eftersom det berörs av riksintresse för naturvärden samt riksintresse för kustzonen och gränssar till riksintresse för kulturmiljövården vid Elleholm. Länsstyrelsen ställer sig också tveksam till en utbyggnad vid Kofsa nabbe (-udde) eftersom de områdena har stora kultur- natur- och friluftsvärden och berörs av riksintresset för kustzonen. Om kommunen väljer att gå vidare med en utbyggnad i dessa områden behöver noggranna konsekvensanalyser tas vid vindkraftsetablering.

Stillerydsområdet utgör enligt länsstyrelsens mening ett mycket viktigt område för länets utveckling. Det finns riksintressen för hamnändamål, väg och järnväg samt energi i området. Hamnen är en av de större i landet och därmed mycket betydelsefull. Farleden till hamnen är av riksintresse. Länsstyrelsen delar bedömningen att den planerade kombiterminalen i området bör klassas som riksintresse. Områdets betydelse för den regionala utvecklingen är enligt länsstyrelsens mening av sådan vikt att kommande utbyggnadsplaner bör tydliggöras i översiktsplanesammanhang. Den nu aktuella planen anger att möjligheter för hamnens framtida expansion även västerut skall beaktas i den kommunala planeringen. Översiktsplanen, borde enligt länsstyrelsens mening, vara mera tydlig i denna avsikt.

**Kommentar:** De föreslagna utvecklingsområdena som presenteras i kapitel 3 och som berörs av riksintressen har beskrivits med en förtydligande kommentar där kommunen upplyser om förhållningssättet till riksintresset. Många av de utpekade utvecklingsområdena ligger inom riksintresset för kustzonen enligt 4 kap 1,4 §§ MB. Förenlighet med detta riksintresse får prövas vidare i detaljplan. De föreslagna utbyggnadsområdena är överlag i anslutning till befintlig bebyggelse i tätorter eller till samlad bebyggelse.

Det föreslagna utbyggnadsområdet vid Björkenäs, (i utställningshandlingen kallat Björkudden) kan inte tas i anspråk förrän E22:ans nya sträckning har blivit verklighet varför problemet med buller och trafiksäkerhetsrisker då kan anses vara löst.

Skrivningar angående hamnens framtida expansion har förtydligats i planbeskrivningen (kapitel 5, kapitel 9 och område V14 i kapitel 3) samt även i tillhörande miljöbedömning-miljökonsekvensbeskrivning.

Beträffande de föreslagna vindkraftsetableringarna anser kommunen att dessa ska utredas vidare genom prövning i detaljplan eller områdesbestämmelser. Ingen förändring av de utpekade utredningsområdena i denna översiktsplan har skett sedan utställningen. Eftersom länsstyrelsens tilläggsrapport för vindkraftslokalisering

ring lades fram i ett så sent skede under översiktsplaneprocessen har inte detta material arbetats in i översiktsplanen av tidsskäl. Detta kan studeras i en särskild fördjupning eller i en reviderad energiplan, alternativt i nästa revidering av översiktsplanen.

Kommunen har för avsikt att utveckla Stårnö (området för diasbasutvinning) för etablering av verksamheter och/eller bostäder. Området utgör riksintresseområde för värdefulla ämnen eller mineral, enligt 3 kap 7 § MB. Kommunen är medveten om att riksintresset eventuellt inte är förenligt med byggnation och vill därför verka för att riksintresset upphävs. I ett rambeslut av Kommunfullmäktige, 2001-03-05, avseende framtida bergtäkt på Stårnö, fastlades ramar och principer som grund för framtida markanvändning, planering och exploatering inom det område som direkt eller indirekt påverkas av bergtäktsverksamheten. I rambeslutet framgår bl.a. att all bergtäktsverksamhet på Stårnö ska vara avslutad och efterbehandlad år 2008 (har fullmäktigebeslut 2005-12-05 ändrats till 2011-12-31). Vidare gavs åt Byggnadsnämnden uppdrag att upprätta detaljplan för ett område begränsat av i huvudsak nuvarande brytningsområde. Kommunen kommer att låta arbetet med detaljplanen för området att fortgå och därmed pröva frågan vidare.

#### **Hälsa och säkerhet:**

Generellt anser länsstyrelsen att det kan vara lämpligt att så långt som möjligt eftersträva en större geografisk tydlighet när det gäller de miljö- och riskfaktorer som finns i kommunen t.ex. i vilka områden det förekommer ras- och skredrisker, översvämningsrisker o.s.v. Det är också lämpligt att kommunen sätter dem i samband med de utbyggnadsområden som redovisas i planen t.ex. föreslagna utvecklingsområdena för bostäder och förskolor. Vidare bör kapitlet innehålla en beskrivning av de åtgärder som kommunen avser vidta för att förhindra att människors hälsa och säkerhet utsätts för risker. Med hänsyn till detta och att det av översiktsplanen inte alltid framgår var miljö- och hälsoriskerna finns eller deras omfattning kan länsstyrelsen i nuläget inte bedöma huruvida alla föreslagna utbyggnadsområden kommer att kunna genomföras med hänsyn till människors hälsa och säkerhet. Vad länsstyrelsen kan utläsa i nuläget bör dock området Björkudden, såsom anges ovan, utgå p.g.a. risk för höga bullernivåer och trafiksäkerhetsrisker. Ytterligare utredningar om dessa aspekter får därmed göras i den fortsatta planeringen. Utöver detta framförs synpunkter av mer redaktionell karaktär.

*Buller (från väg, järnväg, industri, skjutbanor):* Länsstyrelsen tycker det är bra att kommunen har för avsikt att genomföra en kartläggning av buller vid bland annat vägar, skjutbanor och motorbanor. Det är också bra att översiktsplanen anger ett antal skadeförebyggande åtgärder för att minimera risken för bullerstörningar till exempel plan- och byggnadstekniska lösningar, trafikberäkningar vid detaljplaneläggning i utsatta områden, skyddsområden runt industrier samt översyn av skjutbanor i kommunen med avseende på lokalisering. Översiktsplanen redovisar också en viljeinriktning att slå vakt om de tysta områdena i kommunen. Länsstyrelsen efterlyser dock en karta som redovisar var dessa områden liksom var de största bullerproblemen finns.

*Strålning:* Kommunen har för avsikt att avsätta ett område fritt från strålningskällor i norra delen av kommunen. Länsstyrelsen anser att det är lämpligt att man ytterligare studerar områdets lämplighet för detta ändamål liksom områdets geografiska avgränsning då det inom

zonen finns två stycken kraftledning som är av riksintresse för energidistribution enligt 3 kap 8 § MB. Vidare anser länsstyrelsen att området är en mellankommunal fråga eftersom stora delar av skyddszonen även täcker gränsande Tingsryds kommun. Det är därför lämpligt med ett samarbete med grannkommunen i denna fråga. Något som länsstyrelsen i Kronobergs län också anser i sitt yttrande. Post & Telestyrelsen (PTS) påpekar i sitt yttrande att det inte går att upprätta helt strålningsfria zoner inom en kommun eftersom det finns ett flertal användningsområden för radiosändare som är undantagna från tillståndsplikt. Förutom vad som anges ovan anser länsstyrelsen därför också att kommunen bör förtydliga innebörden av och sina ställningstaganden kring vad som får ske inom det strålningsfria området.

*Miljö kvalitetsnormer:* Översiktsplanen redovisar de miljö kvalitetsnormer som berörs. Denna redovisning bör utförligare beskriva hur kommunen avser iakttäta normerna. I övrigt bör även planen kompletteras enligt nedan.

*Utomhusluft:* Kommunen har för avsikt att fortsätta göra mätningar och beräkningar för att kontrollera att miljö kvalitetsnormerna uppfylls beträffande luftkvaliteten. I översiktsplanen konstateras att Karlshamns innerstad idag har höga halter av partiklar. För att åtgärda problemet föreslår kommunen att leda trafiken utanför själva stadskärnan. Länsstyrelsen anser att kommunen utförligare bör beskriva vad som ska ske i detta avseende. Det är i nuläget oklart om och hur en sådan åtgärd är möjlig att genomföra. En djupare analys av hur problemen skall åtgärdas bör göras där även källorna till problemen redovisas. Utöver redogörelsen för miljö kvalitetsnormen partiklar (PM 10) bör översiktsplanen redovisa om övriga normer för utomhusluft uppfylls (kvävedioxid och kväveoxider, svaveldioxid, kolmonoxid, bly, bensen och ozon).

*Fisk- och musselvatten:* Av planen framgår att normen för ammonium överskrids. Dock saknas en beskrivning av källan till problemet och en redogörelse för de åtgärder som avses utföras för att förhindra en ökning. Länsstyrelsen anser att detta bör framgå av planen.

***Kommentar:*** Några föreslagna utvecklingsområden ligger inom riskområde för översvämning och/eller skred. Berörda utvecklingsområden har tillförts förtydligande text angående detta. Kommunen kommer att studera problematiken med översvämningar närmare i en särskild utredning vilken vidare kommer att beaktas i samband med de fördjupade översiktsplanerna. Vid planarbete inom skredkänsliga områden bör detta även utredas närmare. I samband med detaljplanearbete studeras dessutom alltid de geotekniska förhållandena.

De övergripande intentionerna avseende kommunens havsområde beskrivs i kapitel 3. Ytterligare mer detaljerade riktlinjer behandlas i det framtagna Skärgårdsprogrammet samt kommer att studeras närmare i områdesbestämmelserna för skärgården. I arbetet med kommande fördjupning för Karlshamns tätort kommer frågan också att behandlas.

Plandokumentet har kompletterats (kapitel 12) med en temakarta över bullerstörda gatuavsnitt i Karlshamn och Asarums tätorter där bebyggelse berörs. Rapporten "Trafikbullerberäkning 2006" har varit underlag. En karta för skredkänsliga områden har också införts i kapitlet.

Vidare har i kapitel 12 risker för miljö, hälsa och säkerhet uppmärksamats. Redovisning görs bl.a. av riskobjekten som lokaliserats genom riskanalysarbetet, bullerpåverkade områden och förorenade områden. Det är känslig information

som inte direkt kopplats till utvecklingsområdena i kapitel 3. Vid detaljplanearbete för obebyggda områden krävs i allmänhet geoteknisk undersökning och ibland även arkeologisk undersökning. Naturinventeringar och särskilda utredningar med avseende på förorenad mark kan också bli aktuella. Vilka av de utpekade utvecklingsområdena som är tillräckligt intressanta och som visar sig vara möjliga att genomföra återstår att se. Denna stegvisa metod har valts för att tydliggöra kommunens intensioner och samtidigt kunna hantera den osäkerhet som råder kring vissa områden. Med detta tillvägagångssätt undviker man att lägga tid och resurser på kostsamma utredningar i ett tidigt skede som översiktsplanearbetet innebär. Ytterligare analyser kan göras i samband med arbetet med den fördjupade översiktsplanen för Karlshamn och Asarum eller vid detaljplanearbete. Kommunen anser att det är viktigt vid tillståndsprövning i större relativt orörda naturområden att beakta värdet av "tystnad" exempelvis Eriksbergområdet. Inget specifikt "tyst område" har utpekats i översiktsplanen.

För information är brev angående prövning av områdesbestämmelser för Tranemåla kursgård skickat till Tingsryds kommun 2004-12-23. Prövningen innebär att två kommersiella intressen vägs mot varandra; uppförande av 3G-mast och kursgårdsverksamhet för elöverkänsliga.

Anläggningen vid Tranemåla kursgård med omgivande skyddszon kommer att studeras närmare genom områdesbestämmelser. Texten förtydligas; att inom skyddszonen tillåts inga nya strålningskällor och magnetfält att uppföras. Fortsatt dialog i frågan kommer att ske mellan kommunerna.

Kommunen bör ta fram ett handlingsprogram för hållbar utveckling som innefattar miljömässiga aspekter, samhällsekonomiska, sociala och kulturella aspekter under mandatperioden. I det arbetet skulle olika frågor som hör till intresseområdet kunna beskrivas och värderas. Mål och åtgärder skulle komma att tydliggöras.

I samband med nyexploatering behandlas miljö kvalitetsnormerna i varje enskilt planärendet genom MKB-checklistan. Synpunkterna om miljö kvalitetsnormerna för utomhusluft och fisk- och musselvatten har beaktats. Avseende frågan om trafikomläggningar kommer detta att utredas i kommande trafiknätsanalys.

### **Mellankommunala intressen**

Länsstyrelsen i Kronobergs län anser i sitt yttrande att en mellankommunal hantering av turismen i Mörrumsåns dalgång bör tas upp i översiktsplanen. Av kapitlet "Utvecklingsområden" framgår också att kommunen ställer sig positivt till ett mellankommunalt samarbete för att planera för ett hållbart nyttjande av Blekinges kustzon. Denna viljeinriktning bör förtydligas under rubriken "Mellankommunala intressen". Det bör även göras en konkretisering av hur kommunen avser bedriva ett mellankommunalt samarbete i de berörda frågorna.

**Kommentar:** Ett regionalt samarbetsprojekt är tex. prövning och eventuellt fastställande av biosfärområde "Blekinges skärgårds- och kustlandskap". Karlshamns kommun har ställt sig positiv till att frågan prövas.

I avsnittet om Mörrum, kapitel 3, står att kommunens viljeinriktning är "att turistnäringen ska vidareutvecklas. Golf, fiske och idrottsanläggningar är värdefulla basresurser tillsammans med den vackra naturen i Mörrumsåns dalgång." Karlshamns kommun ser positivt på att samarbeta med Tingsryds kommun i detta arbete.

*I det vidare arbetet med Skärgårdsprogrammet och arbetet med områdesbestämmelser för skärgården kommer samråd ske med berörda grannkommuner.*

## Övrigt

*Utvecklingsområden:* Redovisningarna av respektive utvecklingsområde, bör också, på de ställen där det är relevant, kompletteras med kommunens ställningstagande till områdenas påverkan på berörda riksintresseområden och övriga skyddsintressen där det krävs tillstånd eller dispenser för genomförandet t.ex. strandskydd. Detta gäller även i den bifogade MKB:n. Om sådana tillägg görs bedömer länsstyrelsen att planens användbarhet för beslut enligt PBL sannolikt kommer att öka.

*Strandskydd:* Gällande utvecklingsområdenas förenlighet med övriga allmänna intressen vill länsstyrelsen framföra följande. Ett flertal av de föreslagna utvecklingsområdena berörs av strandskyddsbestämmelser, enligt 7 kap MB som till exempel Matviks stenbrott, Guö och Köpegårda. Länsstyrelsen kan inte i dagsläget bedöma lämpligheten att upphäva strandskyddat område inom föreslagna utvecklingsområden. Frågan måste behandlas i särskild ordning i samband med till exempel planläggning. Om kommunen har önskemål om att revidera strandskyddet inom något specifikt område bör detta framgå av översiktsplanen och i sådana fall särskilda skäl redovisas.

*Vindkraft:* Översiktsplanen redovisar områden för storskalig vindkraftsutbyggnad, enligt länsstyrelsens rapport ”Planeringsunderlag för storskalig vindkraftsetablering i Blekinge län- del 1 lokalisering på land och inre skärgårdsområdet” (2005:7). Länsstyrelsen har under 2006 tagit fram en tilläggsrapport till rapport 2005:7 eftersom det har tagits fram nya beräkningar beträffande vindförhållanden i Sverige. Det innebär för Karlshamns kommun att det kan finnas ytterligare utbyggnadsmöjligheter, norr om tidigare angiven vindkarteringskurva (2800kWh/m<sup>2</sup>). Länsstyrelsen föreslår därför att kommunen vidareutvecklar vindkraftsfrågorna i en fördjupad översiktsplan.

*Täktverksamhet:* Länsstyrelsen vidhåller sin synpunkt från samrådet att kommunens försörjning med ballastmaterial under tidsperioden som planen omfattar bör redovisas. I översiktsplanen anges en viljeinriktning samt en lägesbeskrivning som inte ger någon vägledning för framtidens materialförsörjning i kommunen. Kommunen bör i planen t.ex. genom att ange inom vilka områden det kan finnas möjlighet att etablera nya berg- och moräntäkter för att säkra framtida behov av ballastmaterial inom kommunen. Detta anser även SGU anser i sitt yttrande.

**Kommentar:** *Texten om de utvecklingsområden som berörs av strandskyddsbestämmelser och landskapsbildsskydd har förtydligats. Kommunen avser att strandskyddet inom dessa områden upphävs i samband med prövning genom detaljplan.*

*Angående vindkraft, se tidigare kommentar till länsstyrelsens yttrande.*

*Plandokumentet har kompletterats med temakarta över mest bullerstörda vägnivåer i Karlshamn och Asarums tätorter.*

*I Karlshamns kommun finns för närvarande ingen plan för täktverksamhet. Detta är en utredning som behöver tillföras kommunens planeringsunderlag. Inga områden för nya berg- och moräntäkter för framtida behov av ballastmaterial inom kommunen kan därför reserveras i denna översiktsplanen.*

*I övrigt har Länsstyrelsens redaktionella synpunkter tillgodosetts.*

**2. Försvarsmakten, Marinbasen** skriver att riksintresset för totalförsvaret kan påverkas av uppförande av höga byggnadsobjekt som master och vindkraftverk. De kan utgöra flyghinder eller störa olika typer av kommunikationssystem. Därför bör Försvarsmakten kontaktas i tidigt skede i sådana plan- och bygglovärenden. Objekt högre än 20 m utanför tätort och högre än 90 m inom tätort bör remitteras till Försvarsmakten.

Försvarsmakten har erhållit de föreslagna utredningsområdena för vindkraft i form av en shape-fil och en analys har genomförts. Det finns ingen konflikt med riksintresset för totalförsvaret i tre av områdena, nummer 2 och 3 västerifrån räknat (Galleryda och området vid sopanläggningen) samt området längst österut (Rörvik). I de övriga områdena kan riksintresset innebära inskränkningar på vindkraftsutbyggnaden, helt eller delvis. Dessa sju områden kan analyseras närmare av Försvarsmakten när mer konkreta förslag till placering av vindkraftverk har tagits fram.

De föreslår också vissa textjusteringar i avsnittet om "Riksintresse för totalförsvaret".

***Kommentar:** De föreslagna utredningsområdena för vindkraft måste prövas ytterligare genom detaljplan eller områdesbestämmelser. I översiktsplanen påpekas att tidiga samråd ska ske med Försvarsmakten. De redaktionella synpunkterna har beaktats.*

**3. Vägverket Region Sydöst** anser generellt att flera av temakartornas innehåll behöver bearbetas bl.a. den som visar områden för ny infrastruktur med en bättre koppling mellan text och karta.

***Hållbart resande:** Deras förhoppning är att det aktiva arbetssätt som kommunen bedrivit fortsätter i den mer detaljerade planeringsprocessen. Stor delaktighet är viktig för att nå goda resultat. För att nå ett hållbart samhälle krävs stora förändringar av invånarnas beteende ex resvanor, bilanvändande mm. Vägverket Region Sydöst har erfarenhet av nära samarbete med kommuner och företag i regionen. I detta samarbete har vi positiva erfarenheter av att låta berörda parter som företag, föreningar, boende i ett tidigt skede delta i planeringsprocessen i sk dialogprojekt. Vägverkets erfarenhet är att det har varit enklare att genomföra förändringar av invanda beteende i dessa projekt. I Blekinge har vi genomfört ett trafiksäkerhetsprojekt kallat "Säkereken" och nyligen startat ett liknande benämnt AKTA, som drivs i Region Blekinges regi med vägverket som finansier.*

Vägverket påtalade i sitt samrådsyttrande, vikten av en kartredovisning av befintligt resp. planerat gång- och cykelvägnät samt nuvarande kollektivtrafiken. Detta för att ge en fullständig bild av nuläget och de planerade utvecklingsområdena.

***Lokalisering av bebyggelse på landsbygden:** Vägverkets generella riktlinjer och ställningstagande samt beslut om byggnadsfri zon har ej beaktats till utställningen. Vägverket har därför redovisat dessa även i utställningsyttrandet. Vägverkets rekommendationer till lokalisering av utfarter till allmänna vägar redovisas också.*

Ett av kommunens fem målområden är att utveckla en levande landsbygd. En del för att nå detta mål är att satsa och utveckla kollektivtrafiken och gång- och cykeltrafiken. Inom ramen för hållbart resande har Vägverket påbörjat men ej slutfört en studie av en öst-västlig gång- och cykelvägsförbindelse genom länet. En del av en sådan förbindelse kan utgöras av länken Karlshamn-Vettekulla-Matvik-Trensum. Men även andra delar av kommunen bör studeras för att nå målet, en levande landsbygd.

Allt fler fritidshus blir permanentboende. En beskrivning om hur man bemöter det så att möjligheter utvecklas vad gäller kollektivtrafik, vägar och gång- och cykeltrafik bör ingå i översiktsplanens planbeskrivning. Vägverket vill gärna vara en aktiv samarbetspartner under arbetet med att ta fram ett landsbygdspolitiskt program.

**Riksintresse kommunikationer:** Vägverket hänvisar till beslut från 2004-10-08 som finns på vägverkets hemsida. Riksintresseområdena för kommunikationer redovisas som temakartor i planbeskrivningen samt på kartbilagan regleringar. Det vore intressant om kommunen förde ett resonemang kring intressekonflikten mellan väg E22 som har ett starkt nationellt intresse och planering av verksamheter i och omkring väg E22. Vägverket ställer gärna upp på att vara en samrådspart i utvecklingen av bättre koppling mellan områdena norr-söder om E22:an.

Kommunen kommer att arbeta för att riksväg 29 klassas som riksintresse för kommunikationer. Vägverkets generaldirektör fattade beslut om vägar av riksintresse år 2004. Riksväg 29 utgör ett starkt mellankommunalt intresse som sammanbinder väg 27- väg E22- Karlshamns hamn. Det kan av den anledningen vara befogat att föreslå att väg 29 klassas som riksintresse. Vägverket anser att det är bra att kommunen tar upp frågan i översiktsplanen. Väg 29 redovisas i översynen av riksintressen 2004 som väg som förbinder kommunikationsanläggning av riksintresse. En formell handläggning och ev. förändring av väg 29 är i dagsläget inte aktuellt pga. att översynen är relativt aktuell och det inte finns några direkta hot mot väg 29.

**Kommunikationer allmänt:** Under rubriken vägtrafikbuller beskrivs flera bullerutsatta platser i kommunen. Vägverket ser gärna att detta redovisas på temakarta för att få ett tydligare sammanhang över vilka konsekvenser detta kan ge samt vilka åtgärder som kan vara aktuella för att nå önskad utveckling.

Kommunerna har det lokala ansvaret att minska riskerna med farligt gods, bl a vad gäller den fysiska planeringen som olycksförebyggande och skadebegränsade verksamhet. Hur farligt gods ska transporteras ska enligt PBL redovisas i kommunens översiktsplan. Varje kommun bör i översiktsplanen även reservera mark för uppställning av fordon lastade med farligt gods. Dessutom bör det finnas angivet lämpliga platser dit ett skadat fordon ska transporteras.

Vägverket ställer sig frågande till att man valt att hantera flera frågor som framkommit under samrådet i antagandeskedet och inte i utställningsskedet. Vägverket förutsätter att Karlshamns kommun inbjuder till samråd innan antagande av översiktsplanen eftersom flera synpunkter i samrådsyttrandet inte har beaktas till utställningen.

**Kommentar:** Temakartorna i antagandehandlingen har förtydligats enligt önskemål och de temakartor som Vägverket efterfrågar; gång- och cykelnät, kollektivtrafik och bullerstörda områden har införts i plandokumentet.

Antagandehandlingen har också kompletterats avseende Vägverkets riktlinjer om byggnadsfri zon samt lokalisering av utfarter (kapitel 7).

I översiktsplanen anges redan ett antal skadeförebyggande åtgärder för att minimera risken för bullerstörningar till exempel genom plan- och byggnadstekniska lösningar, trafikberäkningar vid detaljplaneläggning i utsatta områden etc. varför inga ytterligare förtydliganden har sett. Se även länsstyrelsens yttrande.

*Översiktsplanen redovisar transporterna för farligt gods både på väg och järnväg, dock har en temakarta som visar uppställningsplatsen för farligt gods tillförts planhandlingen.*

*I Karlshamns kommun sker främst omvandling av fritidshus till permanentboende i Vettekulla-Matviksområdet. I området pågår detaljplanearbete och en vägutredning har nyligen tagits fram.*

*I översiktsplanen föreskrivs också följande: I kustzonen får enligt miljöbalkens 4 kap 1 och 4 §§ fritidsbebyggelse endast uppföras i form av kompletteringar till befintlig bebyggelse. Om det finns särskilda skäl får annan fritidsbebyggelse komma till stånd, om den tillgodoser det rörliga friluftslivets behov eller avser enkla fritidshus i närheten av tätortsregionerna. Prövning ska ske genom detaljplan eller områdesbestämmelser. Befintliga områden med samlad fritidsbebyggelse ska regleras med detaljplan eller områdesbestämmelser. Sådana områden är exempelvis i skärgården och i Stillerydsområdet.*

*Kommunen ser positivt på ett fortsatt framtida samarbete med Vägverket i olika frågor.*

*I övrigt har kommunen varit i kontakt med Vägverket för samråd angående aktuellt yttrande.*

## Grannkommuner

**4. Sölvesborgs kommun** skriver att kommunen förser Karlshamnsdelen av Pukavik med renvatten och tar emot uppkommet spillvatten. I ett avtal från 1971 regleras villkoren för detta åtagande. I översiktsplanen finns angivet en nyetablering av cirka 10 bostäder i området Björkudden (B1). Enligt avtalet får "Inkoppling av ytterligare fastighet till anläggningen ej ske utan Sölvesborgs medgivande i varje enskilt fall". Sölvesborgs kommun förutsätter att Karlshamn kommun informerar när så är fallet. Kapacitet för det angivna antalet bostäder finns i Sölvesborgs kommuns VA-anläggningar.

Sölvesborgs kommun är positiv till Sydostlänken och kommer att beakta förstudiens förslag till korridor i kommande revidering av kommunens översiktsplan.

Angående vindkraft så har Sölvesborgs kommun synpunkter på skrivningarna angående vindkraftsetableringar till havs. De påpekar också att det är ytterst angeläget att man i översiktsplanen kan utläsa vilka områden som kan anses lämpliga för etablering av större vindkraftsgrupper även till havs, då detta är en viktig mellankommunal fråga.

**Kommentar:** *När det gäller den föreslagna bebyggelsen vid Björkenäs har upplysningen om vatten- och avloppshanteringen tillförts i faktabeskrivningen om aktuellt område, (se kapitel 3). I översiktsplanen har inga områden för en storskalig vindkraftsutbyggnad föreslagits till havs. Kommunen bedömer att det inte finns utrymme för storskalig etablering av vindkraft inom kommunens vattenområde. Kommunen ställer sig dock positiv till viss vindkraftsetablering i havsområdet.*

*En närmare studie av vindkraftsutbyggnaden i kommunen kan vara befogad med anledning av länsstyrelsens tilläggsrapport i frågan vilket inneburit att hela kommunen har tillräckliga vindförhållanden att det kan vara ekonomiskt lönsamt att*

*etablera vindkraftverk. Detta kan studeras i en särskild fördjupning eller i en reviderad energiplan, alternativt i nästa revidering av översiktsplanen.*

*Vid prövning av eventuellt vindkraftsetablering i närheten av grannkommun kommer samråd att ske med respektive kommun.*

**5. Karlskrona kommun** meddelar att de ställer sig positiva till ett samarbete mellan Blekinges kommuner för att säkra kustzonens framtida utveckling. Vidare påpekas att EU-projektet Baltic Gateway har ersatts av Baltic Gateway Plus som löper år 2007 ut. Karlshamn är även med i det EU-finansierade infrastrukturprojektet EastWest som pågår 2006-2008. Projektet kan vara intressant att lyfta fram då medverkan kan få stora konsekvenser på Karlshamns framtida infrastruktur och hamnutveckling.

När det gäller kapitlet om Miljö- och riskfaktorer så framför Karlskrona kommun att transporterna av farligt gods i Östersjön ökar enligt HELCOM. Årligen passerar 50 000 fartyg utanför Blekinges kust. Riskerna för en olycka med farligt gods utanför vår kust är därför överhängande och en olycka kan få stora konsekvenser på både lokal och regional nivå. Karlskrona kommun anser att detta är en stor regional riskfaktor och hoppas på ett regionalt samarbete mellan kustkommunerna för att gemensamt diskutera länets oljeskyddsberedskap.

***Kommentar:** Texten avseende Baltic Gateway Plus har justerats. EU-projektet East West har också tillförts kapitel 11.*

*Både på regional och kommunal nivå pågår arbete inom transportsäkerheten till havs. På regional nivå sker detta inom Region Blekinges regi medan på kommunal nivå har en oljeskyddsplan tagits fram i samarbete mellan Sölvesborgs- och Karlshamns kommuner.*

*Länsstyrelsen har även tagit fram en miljöatlas för känsliga områden i skärgården.*

**6. Ronneby kommun** skriver att planen är omfattande och väl genomarbetad. Ronneby kommun ser det som nödvändigt att ett framtida arbete mellan kommunerna sker i frågor om infrastruktur, handel och kustzonen liksom vid annan tillståndsgivning med omvärldspåverkan som exempelvis telemaster, vindkraftverk och andra anläggningar.

Att Karlshamns kommun är positiv till ett samarbete med kringliggande kommuner för att tillsammans planera för ett hållbart nyttjande av Blekinges kustzon för att säkra kustzonens framtid ser Ronneby kommun som mycket positivt. Sammanfattningsvis har kommunen inget att erinra mot Karlshamns förslag till översiktsplan.

***Kommentar:** Informationen noteras.*

**7. Tingsryds kommun** har inkommit med ett omfattande yttrande.

***Skyddsområde för vattentäkt:** De skriver att en dialog mellan Karlshamns och Tingsryds kommun samt berörda länsstyrelser pågår vad gäller frågan om vattenskyddsområden för sjön Mien och dess omgivning som är belägna inom Tingsryds kommun. Tingsryds kommun vill klarlägga att kommunen inte är beredd att godkänna långtgående restriktioner som försvårar mark- och vattenanvändningen för invånare bosatta inom Mienområdet samt andra områden inom Tingsryds kommun. Tingsryds kommun förutsätter en fortsatt dialog vad gäller frågor kring vattenskyddet. Kommunen kan konstatera att den största föroreningen av det från sjön Mien utströmmande vattnet sker i Mieån nedströms Mien genom tillströmmande ytvatten företrädesvis inom Karlshamns kommun.*

**Återskapande av fria vandringsvägar för fisk i Mörrumsån mellan Östersjön och sjön Åsnen:** Tingsryds kommun skriver att de har haft målsättningen och aktivt verkat för att återskapa fria vandringsvägar för fisk i Mörrumsån mellan Åsnen och havet under lång tid.

Genom samarbete mellan statliga myndigheter, kommuner och berörda kraftverksföretag har vandringsvägar byggts förbi kraftverksfördämningarna i Blekinge så att det idag finns fria vandringsvägar för fisk från Östersjön genom Mörrumsån i Blekinge till länsgränsen i Fridafors. Tingsryds kommun ser mycket positivt på att dessa satsningar i Blekinge har gjorts och konstaterar samtidigt att arbetet måste gå vidare med att återskapa de fria fiskvägarna i Mörrumsån uppströms genom Tingsryds kommun till sjön Åsnen. Syftet är här att långsiktigt trygga möjligheterna för såväl lax och öring som ål och andra fiskarter att kunna förflytta sig fritt i båda riktningarna dvs både uppströms och nedströms. Tingsryds kommun har förhoppningar att Karlshamns kommun stödjer denna långsiktiga inriktning för Mörrumsån.

**Strålningsfri skyddszon runt konferensanläggning och stugby i Tranemåla:** Tingsryds kommun har noterat den skyddszon om 5 kilometers radie som föreslås runt Tranemåla och som berör delar av Tingsryds kommun. Tingsryds kommun kan här konstatera att överklagat bygglov gällande 3G-mast söder om byn Midingsbråte i Tingsryds kommun har vunnit laga kraft efter det att regeringen slutgiltigt har prövat överklagningsärendet 2006-08-31. Gällande praxis och lagstiftning anger inte att strålningsrisken i sig är ett skäl för att avslå ansökan om bygglov för 3G-mast. Prövningen av bygglov utgår istället från värderingar som har med inverkan på landskapsbilden att göra. Dessa normer har således varit vägledande vid miljö- och byggnämndens prövning av bygglovsansökan. Tingsryds kommun har sedan länge dock en tillämpning som innebär krav på samlokalisering i befintliga master där så kan ske.

I tätbebyggelse och längs större vägar är mobiltelefonitäckningen betydligt mer utbyggd än i glesbebyggda landsbygdsområden. Det finns därför anledning att anta det relativt sett låg-exploaterade landsbygdsområdet runt Tranemåla har/får betydligt lägre belastning från strålningskällor och magnetfält än om anläggningen hade varit belägen i tätortsområden eller längs större väg där höggradig mobiltelefonitäckning finns.

**Kommunikationer:** Tingsryds kommun delar Karlshamns ambitioner att arbeta för att riksväg 29 klassas som riksintresse/ betydelsefull transportled.

Väg E 22 är av nationell stor betydelse och utgör samtidigt en mycket betydande resurs i sydöstra Sverige för såväl person- som godstransporter. Tingsryds kommun stödjer därför Karlshamns kommuns målsättning att uppnå standardförbättringar för Europaväg 22.

När det gäller kollektivtrafikförbindelser mellan Karlshamn-Tingsryd-Växjö vill Tingsryds kommun återge följande som kommunstyrelsen vid sammanträde 2006-12-11, §163 redovisat som yttrande till Länstrafiken Kronoberg inför arbetet med busstrafikutbudet trafikåret 2007/2008:

"Frågan om utökad trafikering på linjen Karlshamn-Tingsryd-(Växjö) har genom årens lopp tagits upp vid flera tillfällen. Det har dock varje gång konstaterats att resandeunderlaget från/till Karlshamn via riksväg 29 inte har varit tillräckligt för utökad trafikutbud utöver befintligt. Vad gäller bussförbindelserna med Karlshamn vill Tingsryds kommun däremot att Länstrafiken Kronoberg erbjuder Blekingetrafiken möjlighet att koppla sin trafik till befintlig busstrafik i Fridafors och/ eller Ryd. En koppling till Blekingetrafikens bussturer i Ringamåla kan här även tillmötesgå ett resebehov till/från Karlshamn hos bland annat gymnasieelever som är bosatta i Tingsryds kommun.

Tingsryds kommun ser linje 240 mot Ronneby som den viktiga porten för busstrafiksamarbete mellan sydöstra Kronoberg och Blekinge. För att linje 240 skall kunna nyttjas optimalt är det angeläget att tidtabellerna samordnas så att buss- och tåganslutningarna i Ronneby kan ske på bästa sätt. Denna fråga är särskilt viktig att beakta för de båda Länstrafikbolagen inför det att tågen på Blekinge Kustbana efter elektrifieringen åter börjar rulla i juni 2007."

**Cykelleder:** Tingsryds kommun påpekar att Banvallsleden är en värdefull cykelturistled med stor utvecklingspotential. Inom Tingsryds kommun har Banvallsleden direkta anslutningspunkter till de båda regionala cykellederna Åsnen Runt och Kronobergstrampen. Genom Tingsryds kommun förbi Kompersmåla och söder ut in i Karlshamns kommun går cykelleden Sverigeleden. Även denna skyltade turistled finns anledning att redovisa i Karlshamns översiktsplan.

**Karlshamns hamn:** Djuphamnen i Karlshamn har unika möjligheter att förstärka sin roll som nod för Östersjöhandeln. Den stora andelen tung trafik på riksväg 29 visar indirekt hamnens stora betydelse för godstransporterna. Hamnen i Karlshamn utgör närhamn för export/import av varor från/till företag verksamma inom bl a Tingsryds kommun.

**Samverkan kring utbildningsfrågor i Sydost:** Tingsryds kommun ser ett värde i att bibehålla och utveckla samarbetet i utbildningsfrågor vad gäller samverkan såväl inom grund- och gymnasieskolan som inom universitet och högskolor i sydöstra Sverige.

**Kommersiell service – varuhemsändning:** kommunen informerar om att dagligvarubutiken Kompersmåla Handelsbod AB i Kompersmåla utför hemsändning av livsmedel till kunder bosatta inom såväl Tingsryds som Karlshamns kommun.

***Kommentar:** När det gäller vattenskyddsområde för Mieån nämns frågan i kapitel 11 där regionala frågor behandlas. Fortsatt dialog i frågan kommer att ske mellan kommunerna.*

*För information är brev angående prövning av områdesbestämmelser för Tranemåla kursgård skickat till Tingsryds kommun 2004-12-23. Prövningen innebär att två kommersiella intressen vägs mot varandra; uppförande av 3G-mast och kursgårdsverksamhet för elöverkänsliga.*

*Anläggningen vid Tranemåla kursgård med omgivande skyddszon kommer att studeras närmare genom områdesbestämmelser. Texten förtydligas; att inom skyddszonen tillåts inga nya strålningskällor och magnetfält att uppföras. Fortsatt dialog i frågan kommer att ske mellan kommunerna.*

*Karlshamns kommun ser positivt på fortsatt arbete angående återskapande av vandringvägar för fisk i Mörrumsån.*

*Ett tillägg har gjorts angående att Sverigeleden löper genom kommunen.*

## Kommunala bolag och näringsliv

**8. E.ON Sverige AB** framhåller i sitt yttrande att befintliga större kraftledningar är av betydelse vid fysisk planering och bör anges i översiktsplanen. Redovisning av E.ON:s regionledningar saknas i utställningshandlingens kartmaterial. I den slutliga handlingen bör detta finnas med.

E.ON anser att områden som berörs av såväl 50 kV ledningar som 130 kV ledningar ska klassas som riksintresse. E.ON påpekar också vissa redaktionella ändringar.

***Kommentar:** Antagandehandlingen har kompletterats med en temakarta för större krafyledningar i kommunen (se kapitel 12) samt även riktlinjer för skyddsavstånd till högspänningsledningar. Redaktionella synpunkter har beaktats. Enligt material från länsstyrelsen omfattas redan 130 kV-ledningen, som sträcker sig genom kommunen, av riksintresse.*

**9. Karlshamns energi AB** påpekar att de är tveksamma till att det har reserverats mark för utbyggnad av en regional gasledning i översiktsplanen. När det gäller regional energiförsörjning är det enligt deras uppfattning mer sannolikt att det kommer att byggas regionala fjärrvärmeledningar för att tillvarata den spillvärme som finns och kommer att finnas i regionen. De anser dock att någon mark inte behöver reserveras för detta.

De skriver också att de är tveksamma till nyttan av att reservera mark inom områden där vindenergin är mindre än 2800 kWh/m<sup>2</sup>. Däremot anser de att Stårnö borde finnas med som utredningsområde för vindkraftsetablering. Karlshamns energi skriver också att de är beredda att medverka till bildandet av en eller flera andelsföreningar vid en etablering av vindkraft på Stårnö.

***Kommentar:** Kommunen har valt att låta befintligt reservat för gasledning kvarstå för eventuellt framtida behov. Kommunen har bedömt att reservatet inte kommer i konflikt med andra intressen.*

*Kommunen vill verka för att den del av Stårnö-området som är utpekad för riksintresse för värdefulla ämnen och mineral ska upphävas. Istället för diabasutvinning vill kommunen utveckla området för verksamheter och/eller bostäder men även turism, rekreation och friluftsliv. En vindkraftsetablering med dess omgivningspåverkan skulle därför inskränka den utvecklingen med tanke på framförallt buller och inte minst landskapsbild.*

*Frågan om vindkraft kommer att studeras i en särskild fördjupning eller i en reviderad energiplan, alternativt i nästa revidering av översiktsplanen.*

**10. Karlshamns kraft** framför synpunkten att de anser att delar av Karlshamnsverkets fastighet, särskilt den södra delen ut mot Pukaviksbukten, borde föreslås för vindkraftsutbyggnad. Fastigheten domineras redan av industribyggnader och de höga skorstenarna, varför de anser att de enstaka vindkraftverk som kan rymmas där skulle ha liten störande inverkan på omgivningen.

***Kommentar:** Placering av enstaka vindkraftverk utpekade inte i denna översiktsplan utan prövas genom bygglov. Tio utredningsområden för lokalisering av en samlad vindkraftsutbyggnad utpekade. Se även föregående yttrande.*

**11. Karlshamns hamn AB** kommenterar översiktsplanen enligt punkterna nedan:

- A. En ny bangård med kombiterminal förläggs i väst-östlig sträckning i enlighet med konsultrapporter som redovisats hamnstyrelsen under hösten 2006, gällande "Karlshamns Hamns expansion i Stilleryd". Kopia av rapporterna har överlämnats till plankontoret.
- B. Det är viktigt att hamnen och det framtida industriområdet, innefattande bangård och kombiterminal, på ett bra sätt anpassas till varandra och dessutom utvecklas i takt som marknaden.

- C. Samtidigt skall översiktsplanen ge möjlighet till prövning och eventuellt tillstånd för fortsatt täktverksamhet inom Stillerydsområdet efter år 2008-12-31.
- D. Det är vidare angeläget att "den nya" översiktsplanen tar hänsyn till möjlighet för hamnen eller industriföretag att kunna bedriva hamnverksamhet, dvs. att möjlighet ges att etablera nya kajer, magasin och verksamhetsytor i anslutning söder om ny kombiterminal och bangård.
- E. Ytor för industrietablering, som inte är i direkt behov av hamn, etableras norr om föreslagna bangård och kombiterminal i takt med efterfrågan.

Vidare kommenteras tillhörande Miljöbedömning-miljökonsekvensbeskrivning:

- F. Bullerpåverkan mot fritidsbebyggelse väster om nuvarande hamnområde kan inte enbart kopplas till en fysisk expansion av hamnens verksamhet.  
Bullerpåverkan är minst lika stor beroende på en väsentligt ökad verksamhet i volym räknat och i antalet fartygsanlöp även inom nuvarande hamnavsnitt.  
Liknande resonemang som för buller torde även gälla för utsläpp till luft, lukt och för störning av belysning.
- G. Karlshamns Hamn AB är mycket nöjda med den skrivning som föreslås avseende "strategiska vägval", sidan 17 i Miljöbedömningen.  
Vi poängterar dock att ökad störning inte enbart kopplas till expansion ytmässigt utan även till ökade volymer och frekvens inom nuvarande hamnavsnitt. Karlshamns Hamn AB förutsätter att alternativ A prioriteras, i enlighet med förslaget, innebärande att översiktsplanen talar om möjlighet till framtida expansion väster om nuvarande hamnområde.
- H. Karlshamns Hamn AB föreslår att ovanstående synpunkter primärt fastställs i översiktsplanen samt att man därefter genomför detaljplaneändringar i enlighet med bl.a. punkterna A-H ovan.

De konstaterar att samtliga punkter A-H, förutom punkt D, fortfarande är aktuella. Avseende pkt D har beslut under mellantiden fattats av Karlshamns kommun att teckna optionsavtal ang. etablering av etanolfabrik i det avsedda området.

Karlshamns Hamn AB konstaterar att det redovisas en helt annan uppfattning än i den ursprungliga avseende Miljöbedömningen (sida 21 Karlshamns Hamn Stilleryd — närbelägen fritidsbebyggelse).

Här hävdas "att man förvisso vill stödja hamnverksamhetens utveckling men kan inte ta ställning till vilket alternativ som är mest lämpligt innan hamnens tillståndsansökan enligt miljöbalken färdigbehandlats. Frågan bör tas upp på nytt när miljöprövningen avslutats så att man kan ta hänsyn till resultatet från denna prövning". Denna formulering är både felaktig och vilseledande.

Karlshamns Hamn AB ser ingen koppling till pågående tillståndsprocess enligt gällande miljöbalk.

***Kommentar:** Skrivningar angående hamnens framtida expansion har förtydligats i planbeskrivningen (kapitel 5, kapitel 9 samt område V14 i kapitel 3) samt även i tillhörande Miljöbedömning-Miljökonsekvensbeskrivning då alternativ A i Miljöbedömningen följer skrivningarna i planförslaget. Synpunkterna A-E kommer vidare att beaktas vid detaljplaneringen (område V14).*

**12. Tranemåla Kvarnagård, Bo Söderbärg & Birgitta Knape** påpekar att ledningssträckningarna på Regleringskartan är felaktiga. Vad beträffar det svar med synpunkter som Tingsryds kommuns Plan- och Miljökontors dåvarande chef skriver ang översiktsplanen vill de lämna en kommentar: Tingsryds kommun skriver att en mast kommer att färdigställas inom de närmast dagarna inom den tänkta skyddszonen runt Tranemåla Kvarnagård rehab och conf center. Den mastens bygglov har beviljats i strid med en dom i Länsrätten och är nu överklagad till Länsstyrelsen. Vad beträffar det första mastärendet ligger detta hos Regleringsrätten.

***Kommentar:** Anläggningen vid Tranemåla kursgård med omgivande skyddszon kommer att prövas genom områdesbestämmelser. Kommunen kommer fortsätta att hålla en dialog med Tingsryds kommun angående frågan.*

*Regleringskartan har justerats avseende riksintresset för energidistribution.*

## Politiska partier, kommunala nämnder och förvaltningar

**13. Centerpartiet** påpekar att även i denna version av översiktsplanen så är utvecklingsmöjligheterna förbehållna tätorterna medan landsbygden ska ordna med utveckling själva. Hur mycket konkreta utvecklingsplaner hade funnits i tätorterna om allt skulle göras ideellt även där? Kommunen har och ska ta ansvar för hela kommunen och alla dess invånare! Driver man tesen att det bara är centrala Karlshamn och kustnära områden som är attraktiva boendemiljöer så kan det bli en självuppfyllande profetia. Man behöver satsa för att utveckla hela kommunen till alla kommuninvånarens fördel.

***Kommentar:** Utredningsmöjligheter ges även för landsbygden. Intressekonflikter är ofta flera i tätorterna varför det är större krav på planering. Kommunens strategi för utveckling kommer att fördjupas i det landsbygdspolitiska programmet som kan ses som en fördjupning av denna översiktsplan. Programmet avses antas av Kommunfullmäktige under våren 2007.*

*Kap 3. Utvecklingsområden, Asarum:* Det är en bra intension att vilja verka för mer fritids och ungdomsverksamhet i Asarum. Deras förslag är att inte bebygga området B12 Asarumsdalen norra, med bostäder utan tillsammans med planeringen för ev om/till/ ny byggnation av Stenbackaskolan förbereda en placering av idrottsanläggning i anslutning till skolan. Det finns flera samordningsfördelar med detta både byggnadsmässigt, logistiskt och för att området ska få en positiv utveckling för kommuninvånarna. Hur mycket som ska inbegripas i begreppet idrottsanläggning är oklart. Vissa delar kan kanske placeras på annat ställe vid platsproblem. Asarum behöver verksamheter, inte bara boende.

V8. Centerpartiet menar att ridhuset inte bör flyttas då det som det nu ligger möjliggör lätt tillgänglighet för ungdomar både från Karlshamn och Asarum. I närhet till E22 bör ingå bostäder ändå byggas utan det skulle vara annan verksamhet i så fall. Möjligtvis skulle nordvästra delen av V8 kunna vara tillgänglig för annan verksamhet.

De föreslår ett nytt område sydväst om V6 på vänster sida om Tararpsvägen som skulle kunna bli bostäder.

*Mörrum:* Det planeras alldeles för få seniorbostäder i Mörrum. När seniorbostäder byggs sker en rotation på bostäderna och hus blir tillgängliga för barnfamiljer. Seniorbostäder behöver byggas både i Mörrum (fler) och i Asarum, Ringamåla, Hällaryd och Åryd.

Övriga områden för bostadsbyggande som planeras för i Mörrum ser Centerpartiet som positivt.

*Hällaryd:* Ev. bör man se om det går att möjliggöra bostadsbyggande norr om Elisberg längs vägen mot Lycka mot Svarta sjön. Åkern mitt emot regnbågsdalen skulle också passa för bostäder.

**Kommentar:** Centerpartiets förslag till ytterligare bostadsområden noteras. Förslag till nya exploateringsområden som framkommit under utställningsskedet kommer att beaktas i den vidare planeringen.

*I översiktsplanen föreslås område (V8) för idrotts- och fritidsändamål i Asarum, strax norr om E22:an. Detta behöver ej utesluta att ridskolan kan inrymmas inom detta område. Då ridskolans placering kan komma att innebära framtida konflikter, med avseende på miljöfrågor, finns i denna översiktsplan ett förslag på alternativ placering av denna. Dock inte vid flygfältet utan i anslutning till travbanan i Asarum (V4).*

*Angående frågan om äldreboende, se yttrande nummer 17.*

*Landsbygden:* För att få människor att kunna bygga och bosätta sig på landsbygden vilket många upplever som attraktivt boende bör det finnas strategier för detta i översiktsplanen.

Utvecklandet av hästgårdar bör främjas. Större tomter kan behövas godkännas för att de ska kunna fungera tillfredsställande som sådana och öka värdet. Vi bör utnyttja det faktum att vi är granne med "Hästriket" Tingsryds Kommun som storsatsar på boende med häst. Kanske bör även Karlshamns kommun marknadsföra de norra delarna för detta?

Man bör omformulera eller helt stryka meningen på sid. 58 att "Ny bebyggelse bör så långt det är möjligt lokaliseras i anslutning till befintlig bebyggelse och infrastruktur." Väljer man att bygga och bo på landsbygden så kanske man också inte vill bygga några meter från grannen. Det klart att infrastruktur mm är viktigt men det är självlösande då det helt enkelt kostar väldigt mycket att bygga där det inte finns vägar eller annan infrastruktur. Lita på människors egna val om var de anser som attraktivt boende.

Vidare vore det lämpligt att införliva hela det landsbygdspolitiska programmet då det är skrivet så övergripande så att det skulle kunna passa i översiktsplanen. En vidare konkretisering av planerna kan ju ske utifrån ramarna.

Centerpartiet upplever att man bör särskilt i skogsbygden se mycket positivt på byggnation överhuvudtaget och då vi är berikade med mycket sjöar också se detta som en resurs och i varje enskilt fall se på behovet av strandskydd. Möjligheten att se positivt på byggande nära sjöar bör inte begränsas till något område som det nämns i översiktsplanen.

**Kommentar:** Kommunen ställer sig positiv till byggande på landsbygden och även utvecklandet av hästgårdar. Ett läge för ridskola har föreslagits vilket skulle kunna utveckla ett ridcentrum i norra Asarum tillsammans med travbana och privata hästgårdar.

*Ny bebyggelse bör i prövning i huvudsak följa befintliga bebyggelsestrukturer. I övrigt hänvisas till landskapsbildsanalysen. Detta ger kommunen bättre möjlighet till underlag för att kunna upprätthålla en bra kommunal service.*

*Det landsbygdspolitiska programmet har ännu inte antagits. I översiktsplanen redovisas delar av programmet och hänvisning görs till handlingen. Se även kommentar ovan.*

*Inga särskilda områden för byggande nära sjöar har utpekats. Varje enskilt fall kommer att prövas. Strandskyddsförordningen gäller generellt och kommunen har inte möjligheten att göra inskränkningar på detta. Däremot kan dispens ges, varvid varje ärende prövas för sig.*

*Havsområde:* Det bör finnas en öppenhet till vindkraftsetablering till havs under förutsättningar att det inte inkräktar på bevarandevärden. Uppmuntran och öppenhet bör även finnas till etableringar av enskilda och mindre grupper av vindkraftverk i hela Karlshamns kommun.

***Kommentar:** I översiktsplanen har inga områden för en storskalig vindkraftsutbyggnad föreslagits till havs. Kommunen bedömer att det inte finns utrymme för storskalig etablering av vindkraft inom kommunens vattenområde. Kommunen ställer sig dock positiv till viss vindkraftsetablering i havsområdet. Frågan om vindkraft kommer att studeras i en särskild fördjupning eller i en reviderad energiplan, alternativt i nästa revidering av översiktsplanen.*

*Näringsliv:* Vad det gäller handel så bör översiktsplanen även inbegripa handeln i de mindre tätorterna och ha strategier för den. Samarbete och diskussioner med små som stora företag är av stor vikt för utveckling. Karlshamns stadskärna måste förbli attraktiv som handelscentrum och erbjuda ett varierat utbud av "lätta" varor. Extern etablering av handel utanför stadskärnan bör möjliggöras med i första hand "tunga" varor, d.v.s. sådana varor som man i princip behöver bil i närheten för att kunna ta med sig hem. Stadskärnan är och bör förbli ett av Karlshamns upplevelsecentra, där människor utöver shopping kan njuta av såväl natur- som kulturupplevelse och träffas i goda sociala miljöer.

***Kommentar:** Karlshamns tätort kommer att behandlas närmare i en fördjupning.*

**14. BUS-nämnden** meddelar att Utbildningsförvaltningen fått i uppdrag att ännu en gång se över behovet av tomtmark till framtida behov av nya förskolor utifrån det faktum att in- och omflyttningar av människor gör förvaltningens prognoser osäkra och därmed också behovet av tomter till nybyggnationer.

***Kommentar:** Stadsmiljöavdelningen har varit i kontakt med Utbildningsförvaltningen. Ytterligare ett nytt läge för lokalisering av förskola har lagts till i översiktsplanen; vid det gamla flygfältet i Asarum, se kapitel 3.*

**15. Utbildningsförvaltningen, Ingalill Mårtensson** önskar göra tillägg i översiktsplanen angående förskolor: Rosendahls förskola saknas i redovisningen av befintliga förskolor. Hon vill också föreslå området vid "flygfältet" i Asarum för etablering av ny förskola.

***Kommentar:** Materialet har justerats enligt synpunkterna. Se även kommentaren ovan.*

**16. Teknik- och fritidsnämndens** yttrande är detaljerat där VA-enheten meddelar att trots att det nämns i kapitel 12 att riskerna för översvämningar längs Mörrumsån, Mieån och östersjökusten, liksom att växthuseffekten kan ha betydelse för översvämningars omfattning och frekvens i framtiden, tas ingen hänsyn till detta i någon större omfattning vid framtagandet av utställningshandlingen.

Mot bakgrund av den bifogade rapporten "Översvämningssäkerhet - Hur påverkar ett framtida klimat Karlshamns kommun" av Daniel Karlsson bör större hänsyn tas till dessa frågor i den slutliga handlingen. Vidare nämns att den kartering av översvämningssrisker som gjorts på uppdrag av Räddningsverket, och som omnämns i utställningshandling, endast tar hänsyn till dagens klimat men inte till växthuseffekten. Särskilt bör uppmärksammas de områden som nämns som översvämningssdrabbade redan vid dagens klimat och där några ingår i de utvecklingsområden som pekas ut i kapitel 3 (B19, B25, V16).

I den föreslagna översiktsplanen står att kommunens viljeinriktning är att vid ny detaljplaneplanering upphäva strandskyddet efter samråd med länsstyrelsen. Detta skulle påtagligt öka risken att bebyggelse påverkas av översvämningar.

Texten i kapitel 8 rörande vatten och avlopp behöver bearbetas ytterligare. VA-enheten ifrågasätter behovet av en kartläggning av framtida reservvattentäkter. Nämnden föreslår en del justeringar. Kartan för vattenskyddsområde bör revideras enligt beslut i TFN 25 oktober.

*Parkenheten* skriver att bostadsobjektet, B 18-Stenhagen, sammanfaller i södra delen med en nyckelbiotop.

En förskola, S5, är föreslagen i Kollevik. Denna plats ansluter till flera olika nyckelbiotoper. Detta medför stora problem med skötseln. De har sedan tidigare erfarenhet av att ha en förskola i anslutning till en nyckelbiotop i Bellevue och de krav som ställs på skötseln i en nyckelbiotop respektive i anslutning till en förskola är mycket svåra att kombinera. Förskolan kräver en mycket hög säkerhetsgrad medan nyckelbiotoperna bl.a. kräver stora mängder död ved för att de biologiska värdena ska bevaras. Alltså är detta en ekvation som inte går ihop. Trafiksituationen i området är åtminstone sommartid ganska ansträngd och en förskola skulle spä på dessa problem.

I beskrivningen till det föreslagna verksamhetsområdet, V6- Gamla flygfältet, i Asarum står att det angränsar till Björket som är ett mycket viktigt närrekreationsområde för Asarum. Kartbilden till detta stämmer inte med texten. På kartan innesluts hela Björket i det område som utpekats som aktuellt för exploatering.

Angående kapitel 6 om Grönstruktur, fritid och folkhälsa, under rubriken "Genomförande", finns en rad punkter listade för hur arbetet med grönstrukturen ska läggas upp. *Parkenheten* anser att de mål som detaljstyr verksamheten är olämpliga att vara med i översiktsplanen.

När det gäller strandskyddsfrågan påpekar *Parkenheten* att förslaget till översiktsplan förhåller sig inkonsekvent till detta. Ämnet behandlas under flera rubriker och sammantaget ger de en splittrad bild. *Parkenheten* hänvisar till olika avsnitt i dokumentet.

*Miljö* har inga ytterligare synpunkter.

*Gatu- och trafikenheterna* har i viss mån deltagit i framtagandet av översiktsplanen och tidigare framförda synpunkterna har beaktats. Har inga ytterligare synpunkter.

*Fritidsenheten* skriver det finns idrottsanläggningar för de flesta idrotter men inga av de kommunala anläggningarna kan sägas vara riktigt bra. Förutom en, som tillkom på 80-talet, är de flesta mer än 30 år gamla. Det är därför viktigt att utreda möjligheten att tillskapa ett nytt idrottscentra. Ytan för detta centra måste vara så stort att det kan inrymma anläggningar för många olika aktiviteter. Plats måste också finnas för parkering till de publika idrotterna. Viktigt är också att säkra cykelvägar finns eller tillskapas till detta centra.

Vägga idrottsanläggning måste bevaras och kan vara ett komplement till ett nytt idrottscentra dit tävlingsverksamhet kan förläggas. Tre skolor har ett kort gångavstånd till Vägga idrottsanläggning. Vaggaskolan använder idrottsanläggningen i sin gymnastik- och idrottsverksamhet. Vaggarinken har genom skolornas nyttjande högre nyttjandegrad än Jössarinken. Vägga idrottsanläggning kan uppgraderas genom om- och påbyggnad men omkringliggande område bör då inte exploateras för bostäder.

I fritidvaneundersökningen 2004 framkom att Karlshamnsborna motionerar genom att promenera, cykla och utöva friluftsliv. För denna verksamhet blir det väl sört om ett motionsspår också tillskapas i Asarumsdalen.

Önskemål har framkommit att strandpromenaden förlängs med en vandringsstig längs östra sidorna av Vaggaviken och Svanevik, längs stranden av Lillevik och Kollevik, runt Bjälkudden och längs Tegelbruksviken och upp till Lindeborgssjön.

**Kommentar:** Rapporten om Översvämningssäkerhet färdigställdes under utställningstiden av översiktsplanen vilket var i ett försent skede av processen för att kunna arbeta in materialet och ta ställning till detta i den slutliga översiktsplanehandlingen. Kommunen kommer att studera problematiken med översvämningar närmare i en särskild utredning vilken vidare kommer att beaktas i samband med de fördjupade översiktsplanerna. Vid planarbete inom skredkänsliga områden bör skredrisken utredas närmare.

Angående strandskyddsfrågan så har kapitel 10 förtydligats. Stadsmiljöavdelningen vill påpeka att kommunens viljeinriktning är att vid ny detaljplaneläggning inom strandskyddat område bör strandskyddet upphävas efter samråd med Länsstyrelsen. Markanvändningen regleras då istället genom den nya detaljplanen. Man bör dock ha ett restriktivt förhållningssätt till strandskyddsområden där ingen detaljplan gäller vid exempelvis bygglovhantering.

Det föreslagna området för bostadsbebyggelse vid Stenhagen B18 har justerats så att det inte sammanfaller med nyckelbiotopen.

Lokaliseringen av den föreslagna förskolan vid Kollevik kommer att prövas vidare i en detaljplan.

I övrigt har synpunkterna av redaktionell karaktär tillförts texten och kartan för vattenskyddsområde har justerats.

När det gäller reservvattentäcker anser Stadsmiljöavdelningen att detta är en mycket viktig fråga i beredskapsarbetet för att trygga en framtida vattenförsörjning. Stadsmiljöavdelningen ställer sig frågande till VA-enhetens kommentar i yttrandet angående denna fråga.

Den föreslagna förskolan S5, vid Kollevik, har beteckningen S2 i antagandehandlingen då numreringen har justerats för att ge en bättre logisk tydlighet. De föreslagna förskolorna kommer att prövas vidare genom detaljplan.

Stadsmiljöavdelningen noterar Fritidsenhetens synpunkter. Det reserverade området i översiktsplanen (V8) för idrottsändamål, där ett framtida idrottscentra kan bli aktuellt, anses vara väl tilltaget för att tillgodose en sådan ytkrävande verksamhet.

Det föreslagna grönstråket för gång- och cykeltrafik har förlängts så att det når fram till Lindeborgssjön samt längs kusten runt Bjälkaudden.

**17. Omsorgsnämnden** påpekar att de saknar analyser av placering av specialutformade boenden för äldre och funktionshindrade i översiktsplanen.

*Kommentar: I översiktsplanen har inga områden för kategori-boende pekats ut. Förslaget innehåller större exploateringsområden med inriktning på boende generellt. Frågan kan utredas vidare i samband med de fördjupade översiktsplanerna för tätorterna. Det finns begränsade möjligheter att genom Plan- och bygglagen (PBL) styra specifika boendeformer.*

## Intresseorganisationer

**18. Naturskyddsföreningen i Karlshamn** skriver i sitt yttrande att de anser att Långakärr, Lindeborg Södra och Väggaparken är viktiga närrekreationsområden som inte får byggas. De menar att det är mycket viktigt att kommunen istället arbetar aktivt för att skydda dessa områden från framtida exploatering. De är positiva till användande av Sternö Diabasbrott för bostäder. De framhåller också att det är viktigt att det inte sker någon uppluckring av strandskyddet.

I översiktsplanen återkommer ofta formuleringen att gröna områden ska utvecklas och förädlas. De anser att värdefull natur istället behöver skyddas för att behålla sina värden, inte utvecklas och förädlas.

De anser att Stockholmsledet (B22) går för långt in i Långakärrområdet i den västra sidan. Om område B22 och B23 exploateras anser vi att det är av största vikt att det övriga Långakärr hålls intakt för att på så sätt skyddas mot framtida exploatering. De förutsätter därför att det oexploaterade området förblir intakt och att kommunen kommer att arbeta för att införa någon form av skydd, som t ex kommunalt naturreservat för området.

De anser vidare att Bjälkudden och Stenhagen också måste skyddas från exploatering för att behålla sina värden.

Angående Vettekulla - Matvik (B25) hävdar de att området för exploatering sträcker sig för långt västerut mot Lindeborgssjön. En skyddszon på minst 200 meter runt sjön borde gälla. De påpekar också att gång och cykelvägar från B25 till centrum måste anläggas.

De ställer sig mycket positiva till planerna på byggnation vid Sternö diabasbrott (B26 + V17) av bostäder och verksamheter inom turismområdet t ex marin verksamhet.

När det gäller verksamhetsområdet Sölvesborgsvägen handelsstråk (V10) anser de att det är viktigt att bevara grönstrukturen längs Mieåns stränder.

När det gäller vindkraft ser de ogärna en etablering väster om Svinarydssjön. Detta område har vildmarkskaraktär och kommer att spela en allt större roll som närrekreationsområde för boende. Området har höga naturvärden och enligt kartan "regleringar i Karlshamns kommun", är det ett "ekologiskt känsligt område". De menar att en 500 meters fredad zon runt sjön bör hållas. Möjligheterna till utbyggnad av vindkraft längs E22, där naturen redan är exploaterad och bullerexponerad, bör undersökas. Vidare menar de att inom verksamhetsområdet Stilleryd (V14) borde möjligheten till vindkraftsetablering undersökas.

Utbyggnaden av cykelleder bör prioriteras i högre utsträckning, likaså främjandet av cykeltrafik i Karlshamns centrum. På många enkelriktade gator i Karlshamn saknas idag möjlighet att färdas i båda riktningarna på cykel men detta bör inte vara något problem att åtgärda.

**Kommentar:** I förslaget till ny översiktsplan har Väggaområdet och Långakärrområdet markerats som område för planutredning. Detta innebär att möjligheterna för utveckling av Väggaområdet för verksamheter, bostäder, ny småbåtshamn, rekreation, turism etc. ska utredas. För Långakärr kommer möjligheterna för utveckling av området för rekreation och viss bostadsbebyggelse att utredas. I samband med utredningarna kommer det ges möjlighet till att lämna synpunkter på förslaget i samrådsförandet.

Synpunkterna under utställningstiden har inte föranlett några direkta ändringar av de föreslagna områdena för bostadsutbyggnad och verksamheter förutom att område B25, Vettekulla-Matvik justerats så att det överensstämmer med den utpekade exploateringen i det upprättade planprogrammet för området. Detta innebär att området närmast runt Lindeborgssjön inte avses bebyggas. Det föreslagna utbyggnadsområdet för bostäder vid Stenhagen (B18) har också justerats så att det inte sammanfaller med närliggande nyckelbiotoper.

Angående vindkraft se kommentar sidan 4.

**19. Stigmännen Karlshamns kommun orienteringsklubb genom Lars-Gunnar Bengtsson** vidhåller enligt tidigare yttrande att Väggaparken inte ska exploateras utan förbli ett rekreationsområde. Detta ska framgå tydligt i den antagna översiktplanen.

**Kommentar:** I förslaget till ny översiktsplan har Väggaområdet fått beteckningen område för planutredning. Detta innebär att möjligheterna för utveckling av området med rekreation, verksamheter, bostäder, ny småbåtshamn, turism etc. ska utredas.

**20. Stilleryds sommarstugeägare genom Jim Sundén** konstaterar i skrivelsen de att hamnområdet i Stilleryd bibehålls i överensstämmelse med gällande detaljplaner. Denna avgränsning av hamnens verksamhetsområde överensstämmer med gällande överenskommelse mellan kommunen och Stilleryds sommarstugeägare. De påpekar att i översiktsplanen kan läsas att "Möjligheter för hamnens framtida expansion även västerut skall beaktas i den kommunala planeringen genom nya detaljplaner eller områdesbestämmelser". De får intrycket av att kommunen avser att genomföra planläggning i strid med vad som redovisats i den utställda översiktsplanen. De motsätter sig ett sådant förfarande och en expansion av hamnområdet väster om Karlshamns tätort. I övrigt hänvisas till yttrandet som sänts under samrådstiden.

**Kommentar:** Kommunen avser att understödja riksintressets (hamnen) framtida utveckling. Den framtida utvecklingen av hamnen kommer att prövas enligt framtida erforderliga tillstånd. Ändrad markanvändning prövas genom tillämpning av Plan- och bygglagen (PBL) samt Miljöbalken (MB).

**21. Halasjö hembygdsförening** påpekar att minnesanteckningarna från samrådsmötet som ägde rum i februari 2006 i Halasjö Hembygdslokal i Halahult är felaktiga. Exempel: Att Halasjöbygdens människor önskar en ringled runt Halahult och dess skola! Det har funnits en skola i Borvidsmåla, men det var många år sedan och synpunkterna som kom fram handlade mer om att väg 631 borde i bättre skick genom hela Halasjöbygden.

Det pratades inte något om att bron mot Belganet skulle vara bredare (vilken bro?) däremot att vägen 631 är en meter bredare efter Belganet i Ronneby Kommun och underhålls bättre

än samma väg söderut mot Karlshamn. Detta borde eftersträvas av Karlshamns kommun för att öka förutsättningar för boende, företagande mm.

Det måste finnas en bättre planering av reparationer och underhåll av det enskilda vägnätet.

Vår bygd behöver människor och byggande för att kunna bevara och utveckla detta fina landskap med ängar, skogar sjöar. Kulturlandskap kan inte bara konserveras utan måste brukas för att bevaras. Underlätta för hästgårdar, strandnära byggande i skogsbygden och satsa på infrastruktur. De påpekar att det fortfarande inte finns bredband i dessa trakter.

Kommunen skulle satsa mer på att utveckla turismen. Olofströms turismverksamhet kanske kan ge idéer till vidareutveckling. Lokala informationsskyltar skulle också vara bra. Kommunen kan samarbeta med "Hästriket" i Tingsryd för boende med häst.

Hembygdsföreningen skriver också att krisberedskap är också något som ska planeras för innan det behövs, gärna i samverkan med lokala föreningar/organisationer. De vill inget hellre än att bygdens människor ska må bra och att bygden ska utvecklas d.v.s. vi hjälper gärna till i samverkan.

***Kommentar:** Det är olyckligt att det blivit fel i minnesanteckningarna från samrådsmötet. Stadsmiljöavdelningen beklagar att så har skett och noterar detta. Diskussioner om vägombyggnad och nybyggnad av Vägverkets bro norr om Hällaryd fördes under mötet. Ett missförstånd i samband med detta måste ha skett.*

*Kommunen håller på att ta fram ett landsbygdspolitiskt program "Förslag till kommunalt handlingsprogram för Karlshamns landsbygd 2007-2011" som beräknas antas av Kommunfullmäktige under våren 2007. I programmet nämns ett antal strategiska inriktningar och åtgärdsförslag som visar hur kommunen resonerar samt på vilket sätt kommunen avser att driva arbetet med landsbygdsfrågorna vidare.*

*Kommunen ser positivt på att samarbeta med Halasjö hembygdsförening.*

*För övrigt noteras synpunkterna.*

**22. Föreningen LUKA**, (Ideell förening landsbygdsutvecklig i Karlshamn): skriver att de tycker att det har skett en stor kvalitetshöjning med materialet, jämförelsevis med samrådshandlingen. De betonar vidare i skrivelsen att kommunen bör ha markberedskap för bostadsbyggande i alla kommundelar, att många frågor som rör landsbygden kräver ett sektorsövergripande arbetssätt, vilket bör beskrivas eller exemplifieras samt att det landsbygdspolitiska programmet och översiktsplanen måste ha samma "budskap" i sina slutliga versioner.

Med tanke på att ca 90 % av kommunens landareal utgör landsbygd får denna förhållandevis lite utrymme i översiktsplanen.

Några exempel: I nulägesbeskrivningen sid. 20-26 borde det finnas ett landsbygdsavsnitt.

I kapitlet "Bostäder" sid. 76-80, skrivs mest om att utvecklingen varit "i stort sett obefintlig" här bör det skrivas in att kommunen ska ha en hög beredskap för byggnation i alla kommundelar.

I avsnittet "Strandnära boende" sid. 78, skrivs att strandskyddsbestämmelserna uppfattas som alltför restriktiva, det är även deras åsikt och de ser fram emot en översyn som innebär en mildring av skyddsbestämmelserna som i sin tur kan innebära en ökad bebyggelse på landsbygden.

I kapitel 7 "Kommunikationer och infrastruktur" nämns inget om det finmaskiga vägnätet i kommunen trots dess betydelse för boende, turism och näringsliv.

I det avsnittet som särskilt handlar om Landsbygden Sid. 58-69 skrivs att kommunen inte förväntar sig några större förändringar under de närmaste 15-20 åren. Man brukar säga att stillastående är tillbakagång, så visioner om detta behövs.

I övrigt hade LUKA vissa redaktionella synpunkter.

**Kommentar:** Kapitel 2 innehåller en nulägesbeskrivning av kommunen vilken inte har någon geografisk indelning varför något särskilt avsnitt om landsbygden inte gjorts. Dialog pågår mellan Teknik- och fritidsnämnden, Lantbrukarnas Riksförbund (LRF) och LUKA om vägnätet på landsbygden. Frågan kommer dessutom att utredas vidare inom ramen för det landsbygdspolitiska programmet.

Synpunkterna på textformuleringarna har i stort sett beaktats.

## Enskilda

**23. Anna Martinsson:** motsätter sig i sin skrivelse angående en ny lokalisering av Karlshamns ridklubb vid Janneberg. Det är inte bra att flytta verksamheten till det gamla flygfältet i Asarum eftersom många bor i Karlshamn och kan nu ta sig till ridskolan med cykel. Ridanläggningen har en bra placering nu med tanke på närhet till hotell när tävlingar anordnas.

**Kommentar:** Förslaget innebär att område (V8) för idrotts- och fritidsändamål utpekats i Asarum, strax norr om E22:an. Detta behöver ej utesluta att ridskolan kan inrymmas inom detta område. Då ridskolans placering kan komma att innebära framtida intressekonflikter, med avseende på miljöfrågor, finns i denna översiktsplan ett förslag på alternativ placering av denna. Dock inte vid flygfältet utan i anslutning till travbanan i Asarum (V4).

**24. Jackie** skriver att hon motsätter sig flytt av Jannebergs ridskola.

**Kommentar:** Se kommentar ovan.

**25. Elve Johnsson** anser att Långakärr ska bevaras som natur- och rekreationsområde. Området är idag inte sönderstyckat av vägar och bostäder. Det ligger lantligt och kan ge återhämtning från stress utan störande trafik. Det ligger nära centrum och flera bostadsområden vilket gör att det kan nås med en kort promenad av många människor.

Johnsson påpekar också att Lindenbergsskogen borde bli skyddad och att inte någon bebyggelse bör vara inom synhåll från Lindenbergssjön.

**Kommentar:** Avgränsningen för utbyggnadsområdet Vettekulla-Matvik har justerats så att det överensstämmer med den utpekade exploateringen i det upprättade planprogrammet för området. Detta innebär att området närmast runt Lindeborgssjön inte avses bebyggas.

**26. Curt Johansson** skriver att när Långakärrsområdet har pekats ut som utredningsområde i översiktsplanen öppnas möjligheter till exploatering vilket han ser som negativt. Kommunen har skrivit att området är värdefullt ur både rekreations- och boendesynpunkt men han menar att man inte både kan ha kakan och äta den. Rekreationssynpunkten måste väga tyngre då den berör människor i hela Karlshamn. Långakärrsområdet utgör ingen

parkmiljö utan verklig naturmiljö. Om den exploateras med bebyggelse går den inte att återställa till naturmiljö. Vidare hänvisas till tidigare skrivelse.

*Kommentar: I förslaget till ny översiktsplan har Långakärr fått beteckningen område för planutredning. Detta innebär att möjligheterna för utveckling av området för rekreation och ev viss bostadsbebyggelse ska utredas vidare.*

**27. Lena & Claes Magnusson** motsätter sig den planerade exploateringen av Långakärrsområdet för att inte förstöra den unika naturen och djurlivet.

*Kommentar: Se kommentar ovan.*

**28. Tommy Petersson** anser att Långakärrsområdet ska skonas från exploatering. Påpekar att området är "tyst" och avsaknaden av gatubelysning gör att natt, gryning och skymning kan upplevas som om man befann sig långt från en tätort.

*Kommentar: Se kommentar ovan.*

**29. Elisabet & Lars Jonsson** skriver att en av anledningarna till att de flyttade tillbaka till Blekinge var värdet av att ha tillgång och närhet till skogen och att kunna låta barnen växa upp med detta. De ställer sig därför emot byggnation av Långakärrsområdet. Närheten till natur är Blekinges dragningskraft – detta får inte förstöras. Gör inte Blekinge till en bebyggd avkrok.

*Kommentar: Se kommentar ovan.*

**30. Clemens Malmberg** skriver att han blir orolig för Långakärrområdet när det står i översiktsplanen att en planutredning ska tas fram för möjligheterna för viss bostadsbebyggelse. Han ställer sig frågan om de, som fattar beslutet, förstår vilken betydelse ett stort naturområde har för åtskilliga människors välbefinnande. Låt oss behålla Långakärrområdet orört. Ge det ett bestående skydd.

Om man bygger i östra delen av Långakärrområdet (Stockholmsledet) får det negativa konsekvenserna för området i sin helhet, än det skulle bli om man skulle bygga i närheten av Långakärddalen eller i området mellan dalen och Prästslätten. Han menar att man inte bör bygga så långt västerut som symbolen på kartan visar.

För att ytterligare understryka att Långakärrområdet inte är vilket område som helst, sänder han med en kopia av en tidningsartikel från 1992. Artikeln talar om att Svenska Orienteringsförbundet i Stockholm skulle leta upp Sveriges finaste område, som det fanns en orienterarkarta över. De fann Långakärrområdet. Det vore roligt, om Karlshamns politiker också kunde upptäcka dess värden och dess omväxlande natur.

*Kommentar: Se kommentar ovan.*

**31. Dan Palmberg** skriver att stämningen och helheten i Långakärrområdet, dess värde för rekreation skulle allvarligt minskas om något bostadsområde byggdes någonstans i detta område. Detta gäller även "viss bebyggelse" som översiktsplanen nämner ang Långakärr som område för planutredning. Låt i stället detta område få bli ett naturreservat för stadsbefolkningens rekreation.

*Kommentar: Se kommentar ovan.*

**32. Karin & PO Eklund** skriver att när man går från centrala stan mot Långakärr blir man förbluffad över att något sådant kan finnas som är så fridfullt och med så hel och sammanhängande natur på gångavstånd från stan. De väddar i sitt yttrande att kommen ska behålla Långakärr som intakt naturområde! Även ett mindre bostadsområde skulle allvarligt skada upplevelsevärdet. Få skulle vinna på det, många skulle förlora. Staden Karlshamn skulle definitivt förlora i attraktionskraft!

*Kommentar: Se kommentar ovan.*

**33. Lennart Lindström** motsätter sig byggnation av Långakärrområdet. Det skulle vara ett svek mot kommande generationer om området exploaterades.

*Kommentar: Se kommentar ovan.*

**34. Bengt-Göran & Ann-Kristin Johnsson** skriver att det inte finns avsatt något rejält tätortsnära natur- och rekreationsområde i översiktsplanen, som blir lätt åtkomligt för flertalet stadsbor. Området måste vara fritt från urbana inslag och bilda en obruten helhet. Detta uppfyller Långakärrområdet. De anser att Långakärrområdet är ett så värdefullt naturområde för framtiden att det borde ges fredad status i någon juridiskt bindande form.

Dessutom vill de påpeka att det som kallas Stockholmsledet i översiktsplanen i själva verket är en del av Långakärrområdet. Samtidigt vill de framhålla att bebyggelsen inte bör få breda ut sig så långt västerut in i Långakärrområdet vid Stockholmsledet (B 22) som kartskissen antyder. De tycker också att det borde finnas möjlighet till bostadsbebyggelse någonstans sydost om Ronnebyvägen mellan Stockholmsledet och Dala.

De ställer sig också frågande angående miljöbedömningen.

*Kommentar: Se kommentar ovan angående Långakärr. Eftersom översiktsplanen utgör ett visionsdokument har även tillhörande miljöbedömning även hållits på en översiktlig nivå.*

**35. Åke Lindkvist** anser att följande områden inte ska bebyggas med bostäder: (B17) Bellevue, (B20) Rosenvägen, (B21) Skyttevägen, (B24) Lindeborg södra, (B26)-Stärnö diabasbrott samt Östra Skogsborg.

*Kommentar: Synpunkterna noteras. Detaljplanen för Östra Skogsborg har antagits och behandlas därför inte som ett utvecklingsområde i översiktsplanen. Arbetet med en detaljplan är steget efter framtagande av översiktsplanen.*

**36. Lennart Wallin** skriver att tillgången till fritidsområden och bad är väsentligt. En stor-satsning borde göras på Sternö, vid nuvarande badplatsen, som redan idag är attraktivt som bad och rekretionsområde. Alla tillgängliga resurser bör satsas på att bevara denna idyll så att aktiviteter av detta slag kan bedrivas där även i fortsättningen. Därför är det viktigt att industrisatsningarna i närheten, typ Stillerydshamnen och industrierna som planeras i anslutning därtill, inte förstör badmöjligheterna vid Sternö. Wallin har också synpunkter på skötseln av badplatserna.

***Kommentar:** Synpunkterna noteras. Kommunens intensioner är att utveckla Stårnö för fritid och rekreation. Översiktsplanen behandlar inte frågor om badplatsernas skötsel.*

**37. Bengt Bergman** framför frågeställningar i yttrandet enligt följande: Vilket skydd har badplatserna vid Kollevik, Vägghadet, Stårnö, Köfsa och Klaven? Vilket skydd har strandpromenaderna vid Näsvisken-Kollevik-Tegelbruksviken, Lindenbergssjön, Stårnö, Boön, Karlshamn-Mörrom, Markstugugölen, Svinarydssjön och Eriksbergs stränderna. Vilket skydd har det öppna landskapet vid Långakärrsområdet, Stilleryd-Drösebo, Janneberg, Elleholm, Sandvik-Vettekulla-Matvik-Nytäppet.

Vilket skydd har Karlshamns historia arkeologiskt vid fornlämningar?

Bergman har inkommit med ytterligare två skrivelser. Han anser att ny bebyggelse inte ska tillkomma runt Lindebergssjön. Han har funnit flinta, skålgropar och andra inhuggningar i området runt sjön.

***Kommentar:** Se kommentar till föregående yttrande. I översiktsplanen föreslås ingen bebyggelse som kommer att innebära att stränder och strandpromenader tas i anspråk och privatiseras.*

*Avgränsningen för utbyggnadsområdet Vettekulla-Matvik har justerats så att det överensstämmer med den utpekade exploateringen i det upprättade planprogrammet för området. Detta innebär att området närmast runt Lindebergssjön inte avses byggas.*

*Vid arbetet med nya detaljplaner görs arkeologisk utredning om det bedöms nödvändigt. Samråd sker alltid med Länsstyrelsen och Blekinge museum.*

**38. Mats Frih & Cecilia Klufft** skriver att det planeras byggnation öster och söder om Rosagården, Hästaryd i Mörrum. De anser att Rosagården med dess omgivning är ett av de områden som kommunen bör värna om utifrån folkhälsoperspektiv och utifrån viljeinriktningen om en levande landsbygd. Som gårdsmiljö är Rosa kulturhistoriskt viktig och för nuvarande generationer har den ett värde när det gäller möjlighet till hästhållning och rekreation. Alla kan inte bo i centrala Karlshamn, och skälen till att flytta och satsa på närliggande orter är ofta möjligheten till en viss djurhållning.

Verksamheten vid Rosagården är av mer ringa karaktär och på hobbybasis, men de ser att den är ett uppskattat inslag på orten och som ger dem och andra möjligheten att njuta av denna landsbygdskänsla.

Deras förhoppning är att det i översiktsplanen görs en markering för Rosagården och dess omgivning till förmån för möjligheten till fortsatt hästhållning och rekreation.

***Kommentar:** Verksamheten vid Rosagården är en enskild verksamhet som är för liten för att pekas ut i översiktsplanen.*

*Den föreslagna bostadsbebyggelsen vid Hästaryd kommer att prövas närmare i en detaljplan där närheten till hästar är en fråga som måste utredas.*

**39. Roy Johansson** undrar varför översiktsplanen är så koncentrerad på Karlshamn? Kommun med sin fina landsbygd har många kulturmiljöer som kan sättas i samband med stadens utveckling.

Påpekar att upplevelseindustrin borde utnyttjas i Svängsta. Det finmaskiga vägnätets betydelse för näringsliv, boende och turism. Bättre bussförbindelse mellan Svängsta-Mörnum borde utredas samt tågstopp i Mörnum måste värnas.

***Kommentar:** Se kommentar till yttrande nummer 13, Centerpartiet. Yttrandet innehåller synpunkter av sådan karaktär att de lämpar sig för att behandlas i fördjupningen för Svängsta. Synpunkterna noteras i övrigt.*

## Samlad bedömning

Synpunkter som inkommit under utställningen har föranlett viss revidering av planförslaget främst i form av förtydliganden och kartkompletteringar. Dock har inga väsentliga ändringar gjorts av planhandlingen som helhet.

Med hänsyn till ovanstående och ärendet i övrigt föreslår Stadsmiljöavdelningen att översiktsplanen godkänns av Byggnadsnämnden och överlämnas till Kommunfullmäktige med anhållan om antagande. Antagande bedöms tidigast kunna ske på kommunfullmäktiges sammanträde den 5 mars 2007.

Karlshamn den 24 januari 2007

Christina Johansson  
Planarkitekt

Marie-Christine Svensson  
Stadsarkitekt

### Bilagor:

- Länsstyrelsens granskningsyttrande med bilagor, 2007-01-09
- Minnesanteckningar från allmänt informationsmöte 2006-11-16



**LÄNSSTYRELSEN  
BLEKINGE LÄN**

Plan- och bostadsfunktionen  
Anette Löfgren  
0455-87134  
[anette.lofgren@k.lst.se](mailto:anette.lofgren@k.lst.se)

KARLSHAMNS KOMMUN	
SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN	
INK	2007 -01- 10
DNR	2005/1121.212

Karlshamns kommun  
Stadsmiljöavdelningen, Rådhuset  
374 81 Karlshamn

## Yttrande över utställt förslag till översiktsplan för Karlshamns kommun, Blekinge län

Länsstyrelsen har fått Karlshamns kommuns förslag till översiktsplan, utställningshandling 2007, för yttrande. Under utställningstiden skall länsstyrelsen, enligt 4 kap. 9 § plan- och bygglagen, särskilt ta tillvara och samordna statens intressen och därvid avge ett granskningsyttrande över planförslaget. Av yttrandet skall framgå om

1. förslaget inte tillgodoser riksintressen enligt 3 eller 4 kap miljöbalken.
2. förslaget kan medverka till att en miljökvalitetsnorm enligt 5 kap miljöbalken överträds,
3. sådana frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt, och
4. bebyggelsen blir olämplig med hänsyn till de boendes och övrigas hälsa eller till behovet av skydd mot olyckshändelser.

Länsstyrelsen har därför inhämtat synpunkter under utställningstiden från de statliga myndigheter som under samrådstitiden yttrat sig kring sådana aspekter som ska ingå i länsstyrelsens granskningsyttrande. Yttrande från Sveriges geologiska undersökning (SGU), Socialstyrelsen, Post och Telestyrelsen, Banverket, Skogsstyrelsen, Länsstyrelsen i Kronobergs län, Försvarsmakten Marinbasen bifogas. Försvarsmakten Höghkvarteret har lämnat sina synpunkter via Försvarsmakten Marinbasen. Jordbruksverket avstår från att lämna synpunkter. Svar har inte inkommit från E ON Sverige AB, Region Blekinge och Sydkustens Marinbas.

I detta yttrande redovisas, huvudsakligen med utgångspunkt i ovanstående 4 punkter, statens synpunkter på utställningshandlingarna. Inkomna synpunkter som berör andra aspekter, till exempel av redaktionell karaktär, redovisas i bilagda yttranden.

### **Länsstyrelsens synpunkter och råd**

#### **Allmänt planförslaget**

Länsstyrelsen har under samrådsskedet framfört synpunkter och råd kring förslaget till översiktsplan. Dessa har delvis beaktats och kompletteringar har skett. Översiktsplanen har bl.a. fått en bättre struktur, tydlighet och en intresseväckande layout. Tematiska kartor har förts in i dokumentet och de bilagda kommuntäckande kartorna har fått en bättre läsbarhet. Kapitlet avseende särskilda och allmänna intressen liksom kommunens ställningstagande framgår på ett tydligare sätt. Översiktsplanen beskriver nu hela kommunen, även kust och skärgård samt vattenområden. I avsnittet om havsområden redovisas de riksintressen som berörs och rekommendationer för dessa. Detta avsnitt kan dock



lämpligen kompletteras med ställningstaganden kring hur man vill använda sitt vattenområde, t.ex. farleder, hamnar, sjöövningsområden m.m. Planen har nu också kompletterats med ett avsnitt som beskriver landsbygdens utveckling där bl.a. utvecklingsområde för bostäder och verksamhetsområde föreslås. Sammantaget anser länsstyrelsen att planen till huvuddelen bör vara genomförbar, dock behöver nedanstående förtydligas och beaktas.

#### **Riksintressen enligt 3 och 4 kap miljöbalken (MB)**

Som nämnts ovan har även kapitlet om riksintressen konkretiserats och numera framgår kommunens ställningstagande på ett tydligare sätt. Länsstyrelsen vill dock påpeka att Natura 2000-områden är av riksintresse enligt 4 kap 8 § MB. Karlshamns kommun berörs också av riksintresset för kustzonen enligt 4 kap 1 och 4 §§ MB. Det innebär starka restriktioner mot ny fritidshusbebyggelse i kustzonen vilket behöver beaktas i den fortsatta planeringen av de utvecklingsområden som berör kustzonen. Länsstyrelsen vill också upplysa om att Karlshamns kommun även berörs av 4 kap 1 och 2 §§ MB. Detta innebär "att inom öar och strandområden och områdena söder om utmed Mörrumsån och vid sjön Mien till Pukaviksbukten och Listerlandet skall turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets intressen särskilt beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag eller av andra ingrepp i miljön". Detta bör förtydligas i kapitlet som behandlar kommunen särskilda och allmänna intressen. Kommunens förhållningssätt till utvecklingsområdenas påverkan på riksintressena bör förtydligas i kapitlet "Utvecklingsområden".

I översiktsplanen redovisas ett flertal utvecklingsområden som berör riksintresseområden bl.a. Björkudden, Matviks stenbrott, Guö, Vettekulla-Matvik och Stenhagen samt verksamhetsområden söder om Verkerumsvägen, vid oljehamnen och Ställverksvägen. Länsstyrelsen bedömer utifrån redovisat material att det föreslagna utbyggnadsområdet för bostäder på Björkudden är olämpligt med hänsyn till nuvarande situation. Området är placerat i direkt anslutning till riksintresset väg E22 och är därför hårt bullerutsatt. Det kan även förekomma risker ur trafiksäkerhetssynpunkt.

Det föreslagna utvecklingsområdet för verksamheter och bostäder på Sternö berör utpekade riksintresseområde för värdefulla ämnen eller mineral, enligt 3 kap 7 § MB. Sveriges geologiska undersökning (SGU) avstyrker i sitt yttrande en sådan exploatering (se bil 1). SGU tog 1998 beslut om riksintresset "Diabas-Sternö". Detta skedde i samråd Naturvårdsverket och med stöd från länsstyrelsen. Länsstyrelsen anser att det kan finnas risk för att en bebyggelseutveckling här inte går att förena med riksintresset. Utvecklingsområdet bedöms därmed vara olämpligt så länge riksintresset kvarstår.

Möjligheterna att förena storskalig vindkraftsutbyggnad med riksintressena varierar beroende på bevarandaintressets egenskaper och karaktär. Beträffande föreslagna utvecklingsområden för vindkraftsutbyggnad är det i nuläget osäkert om en utbyggnad av vindkraften i området mellan Elleholm och Stensnäs är möjlig. Detta eftersom det berörs av riksintresse för naturvården samt riksintresse för kustzonen och gränsar till riksintresse för kulturmiljövården vid Elleholm. Länsstyrelsen ställer sig också tveksam till en utbyggnad vid Kofsa nabbe (-udde) eftersom de områdena har stora kultur- natur- och friluftsvården och berörs av riksintresset för kustzonen. Om kommunen väljer att gå vidare med en utbyggnad i dessa områden behöver noggranna konsekvensanalyser tas



fram som redovisar hur natur-, kultur- och friluftsvärdena påverkas vid en vindkrafts-etablering.

Stillerydsområdet utgör enligt länsstyrelsens mening ett mycket viktigt område för länets utveckling. Det finns riksintressen för hamnändamål, väg och järnväg samt energi i området. Hamnen är en av de större i landet och därmed mycket betydelsefull. Farleden till hamnen är av riksintresse. Länsstyrelsen delar bedömningen att den planerade kombiterminalen i området bör klassas som riksintresse. Områdets betydelse för den regionala utvecklingen är enligt länsstyrelsens mening av sådan vikt att kommande utbyggnadsplaner bör tydliggöras i översiktsplanesammanhang. Den nu aktuella planen anger att möjligheter för hamnens framtida expansion även västerut skall beaktas i den kommunala planeringen. Översiktsplanen, borde enligt länsstyrelsens mening, vara mera tydlig i denna avsikt.

Vad länsstyrelsen kan bedöma i nuläget bör det i övrigt vara möjligt att genomföra planen med hänsyn till riksintressena men det är viktigt att man i den fortsatta planeringen noggrannare studerar möjligheterna att bebygga dessa områden utan att medföra negativa effekter eller påtaglig skada på riksintressena.

#### **Hälsa och säkerhet**

Kommunens miljö- och riskfaktorer behandlas i ett särskilt kapitel. Generellt anser länsstyrelsen att det kan vara lämpligt att så långt som möjligt eftersträva en större geografisk tydlighet när det gäller de miljö- och riskfaktorer som finns i kommunen t.ex. i vilka områden det förekommer ras- och skredrisker, översvänningsrisker o.s.v. Det är också lämpligt att kommunen sätter dem i samband med de utbyggnadsområden som redovisas i planen t.ex. föreslagna utvecklingsområdena för bostäder och förskolor. Vidare bör kapitlet innehålla en beskrivning av de åtgärder som kommunen avser vidta för att förhindra att människors hälsa och säkerhet utsätts för risker. Med hänsyn till detta och att det av översiktsplanen inte alltid framgår var miljö- och hälsoriskerna finns eller deras omfattning kan länsstyrelsen i nuläget inte bedöma huruvida alla föreslagna utbyggnadsområdena kommer att kunna genomföras med hänsyn till människors hälsa och säkerhet. Vad länsstyrelsen kan utläsa i nuläget bör dock området Björkudden, såsom anges ovan, utgå p.g.a. risk för höga bullernivåer och trafiksäkerhetsrisker. Ytterligare utredningar om dessa aspekter får därmed göras i den fortsatta planeringen. Utöver detta bör även nedanstående synpunkter beaktas.

#### *Förorenad mark*

I kapitlets del om genomförande framgår "att kommunen ska verka för att objekt inom riskklass 1 saneras och att områden inom riskklass 2 utreds för att fastställa eventuella problem". Länsstyrelsen vill göra kommunen uppmärksam på att det nuläget inte finns några kända förorenade områden av klass 1 i Karlshamns kommun.

#### *Allergener*

Översiktsplanen behandlar problemet med allergener, främst hästallergener. Länsstyrelsen instämmer i att det kan vara lämpligt att i den fysiska planeringen använda sig av det policydokument som har tagits fram av länsstyrelsen i Skåne för bedömning av skyddsavstånd. Länsstyrelsen har för avsikt att under 2007 ta fram ett planeringsunderlag som behandlar dessa frågor.



#### *Radon*

Länsstyrelsen anser att det är positivt att kommunen har för avsikt att ta fram ett digitalt kartmaterial som redovisar radonförekomster i länet. Länsstyrelsen samtycker i att markradonhalten bör undersökas i samband med planläggning för bebyggelse.

#### *Buller (från väg, järnväg, industri, skjutbanor)*

Det är bra att kommunen har för avsikt att genomföra en kartläggning av buller vid bland annat vägar, skjutbanor och motorbanor. Det är också bra att översiktsplanen anger ett antal skadeförebyggande åtgärder för att minimera risken för bullerstörningar till exempel plan- och byggnadstekniska lösningar, trafikberäkningar vid detaljplaneläggning i utsatta områden, skyddsområden runt industrier samt översyn av skjutbanor i kommunen med avseende på lokalisering. Översiktsplanen redovisar också en viljeriktning att slå vakt om de tysta områdena i kommunen. Länsstyrelsen efterlyser dock en karta som redovisar var dessa områden liksom var de största bullerproblemen finns.

#### *Strålning*

Kommunen har för avsikt att avsätta ett område fritt från strålningskällor i norra delen av kommunen. Länsstyrelsen anser att det är lämpligt att man ytterligare studerar områdets lämplighet för detta ändamål liksom områdets geografiska avgränsning då det inom zonen finns två stycken kraftledningar som är av riksintresse för energidistribution enligt 3 kap 8 § MB. Vidare anser länsstyrelsen att området är en mellankommunal fråga eftersom stora delar av skyddszonen även täcker gränsande Tingsryds kommun. Det är därför lämpligt med ett samarbete med grannkommunen i denna fråga. Någon som länsstyrelsen i Kronobergs län också anser i sitt yttrande (bil 7). Post & Telestyrelsen (PTS) påpekar i sitt yttrande att det inte går att upprätta helt strålningsfria zoner inom en kommun eftersom det finns ett flertal användningsområden för radiosändare som är undantagna från tillståndsplikt (bil 4). Förutom vad som anges ovan anser länsstyrelsen därför också att kommunen bör förtydliga innebörden av och sina ställningstaganden kring vad som får ske inom det strålningsfria området.

#### **Miljö kvalitetsnormer**

Översiktsplanen redovisar de miljö kvalitetsnormer som berörs. Denna redovisning bör utförligare beskriva hur kommunen avser iaktta normerna. I övrigt bör även planen kompletteras enligt nedan.

#### *Utomhusluft*

Kommunen har för avsikt att fortsätta göra mätningar och beräkningar för att kontrollera att miljö kvalitetsnormerna uppfylls beträffande luftkvaliteten. I översiktsplanen konstateras att Karlshamns innerstad idag har höga halter av partiklar. För att åtgärda problemet föreslår kommunen att leda trafiken utanför själva stadskärnan. Länsstyrelsen anser att kommunen utförligare bör beskriva vad som ska ske i detta avseende. Det är i nuläget oklart om och hur en sådan åtgärd är möjlig att genomföra. En djupare analys av hur problemen skall åtgärdas bör göras där även källorna till problemen redovisas. Utöver redogörelsen för miljö kvalitetsnormen partiklar (PM 10) bör översiktsplanen redovisa om övriga normer för utomhusluft uppfylls (kvävedioxid och kväveoxider, svaveldioxid, kolmonoxid, bly, bensen och ozon).



#### *Omgivningsbuller*

Översiktsplanen anger att riktvärdet för buller överskrids i Karlshamns innestad. Länsstyrelsen är positiv till och bedömer att en kartläggning av buller bör vara tillräcklig åtgärd för att uppfylla miljö kvalitetsnormen enligt 5 kap MB.

#### *Fisk- och musselvatten*

Av planen framgår att normen för ammonium överskrids. Dock saknas en beskrivning av källan till problemet och en redogörelse för de åtgärder som avses utföras för att förhindra en ökning. Länsstyrelsen anser att detta bör framgå av planen.

#### **Mellankommunala intressen**

Översiktsplanen redogör översiktligt för olika regionala och mellankommunala intressen. Länsstyrelsen samtycker att utbyggnaden av järnvägen Älmhult – Olofström "Sydostlänken" med anslutning till Kustbanan och Karlshamns hamn utgör ett starkt mellanregionalt intresse, som sammanbinder riksintresset stambanan och Älmhults godsterminal med riksintresset Karlshamns hamn. Detta gäller även väg 29 som sammanbinder riksintressena väg 27 (f.d. v30) – väg E22 – och Karlshamns hamn. Länsstyrelsen vidhåller sin synpunkt från samrådet att det kan finnas fog för att överväga en klassning som riksintresse av väg 29. Detta är något som även länsstyrelsen i Kronobergs län anser i sitt yttrande (bil 7). Länsstyrelsen i Kronobergs län anser vidare i sitt yttrande att det är positivt att kommunen vill verka för en förbättring av de kollektiva förbindelserna mellan Karlshamn-Tingsryd-Växjö vilket länsstyrelsen instämmer i.

Översiktsplanen beskriver ytterligare frågor som kan vara aktuella för mellankommunalt samarbete, till exempel handelsfrågor, turism, grönstruktur, vattenfrågor och stad-landfrågor. Länsstyrelsen instämmer i att detta är viktiga mellankommunala frågor. Länsstyrelsen i Kronobergs län anser dessutom i sitt yttrande att en mellankommunal hantering av turismen i Mörrumsåns dalgång bör tas upp i översiktsplanen (bil 7). Vi samtycker? Av kapitlet "Utvecklingsområden" framgår också att kommunen ställer sig positivt till ett mellankommunalt samarbete för att planera för ett hållbart nyttjande av Blekinges kustzon. Denna viljeinriktning bör förtydligas under rubriken "Mellankommunala intressen". Det bör även göras en konkretisering av hur kommunen avser bedriva ett mellankommunalt samarbete i de berörda frågorna.

#### **Övrigt**

##### *Utvecklingsområden*

Kapitlet "Utvecklingsområden" behandlar möjliga områden för bostäder, verksamheter, energiproduktion och infrastruktur. Planlagda och icke planlagda områden redovisas metodiskt med samma rubriksättning och tematiska kartor vilket ger en god överblick över kommunens intentioner. En mer konsekvent redogörelse behövs dock för att öka kapitlets användbarhet i kommande planering. För vissa föreslagna områdena saknas till exempel kompletta redogörelser av vilka riksintressen som berörs. Redovisningarna av respektive utvecklingsområden, bör också, på de ställen där det är relevant, kompletteras med kommunens ställningstagande till områdenas påverkan på berörda riksintresseområden och övriga skyddsintressen där det krävs tillstånd eller dispenser för genomförandet t.ex. strandskydd. Detta gäller även i den bifogade MKB:n. Om sådana tillägg



LÄNSSTYRELSEN  
BLEKINGE LÄN

görs bedömer länsstyrelsen att planens användbarhet för beslut enligt PBL sannolikt kommer att öka.

*Strandskydd*

Gällande utvecklingsområdenas förenlighet med övriga allmänna intressen vill länsstyrelsen framföra följande. Ett flertal av de föreslagna utvecklingsområdena berörs av av strandskyddsbestämmelser, enligt 7 kap MB som till exempel Matviks stenbrott, Guö och Köpegårda. Om ett strandområde uppenbart saknar betydelse för strandskyddets syften kan länsstyrelsen förordna att området inte ska omfattas av strandskydd. Likaså gäller att länsstyrelsen kan upphäva strandskyddet inom ett område som avses omfattas av detaljplan eller områdesbestämmelser om det finns särskilda skäl. Länsstyrelsen kan inte i dagsläget bedöma lämpligheten att upphäva strandskyddat område inom föreslagna utvecklingsområden. Frågan måste behandlas i särskild ordning i samband med till exempel planläggning. Om kommunen har önskemål om att revidera strandskyddet inom något specifikt område bör detta framgå av översiktsplanen och i sådana fall särskilda skäl redovisas.

*Vindkraft*

Översiktsplanen redovisar områden för storskalig vindkraftsutbyggnad, enligt länsstyrelsens rapport "Planeringsunderlag för storskalig vindkraftsetablering i Blekinge län - del 1 lokalisering på land och inre skärgårdsområdet" (2005:7). Länsstyrelsen har under 2006 tagit fram en tilläggsrapport till rapport 2005:7 eftersom det har tagits fram nya beräkningar beträffande vindförhållanden i Sverige. Det innebär för Karlshamns kommun att det kan finnas ytterligare utbyggnadsmöjligheter, norr om tidigare angiven vindkarteringskurva (2800kWh/m<sup>2</sup>). Länsstyrelsen föreslår därför att kommunen vidareutvecklar vindkraftsfrågorna i en fördjupad översiktsplan.

*Täktverksamhet*

Länsstyrelsen vidhåller sin synpunkt från samrådet att kommunens försörjning med ballastmaterial under tidsperioden som planen omfattar bör redovisas. I översiktsplanen anges en viljeinriktning samt en lägesbeskrivning som inte ger någon vägledning för framtidens materialförsörjning i kommunen. Kommunen bör i planen t.ex. genom att ange inom vilka områden det kan finnas möjlighet att etablera nya berg- och moräntäkter för att säkra framtida behov av ballastmaterial inom kommunen. Detta anser även SGU anser i sitt yttrande (bil 1).

**Deltagare**

I detta yttrande har länsarkitekt Kristina Stark beslutat och planeringsarkitekt Anette Löfgren varit föredragande. I ärendet har deltagit miljöhandläggare Bertil Yman, byggelseantikvarie Anette Johansson, naturvårdsdirektör Åke Widgren, kommunikationsansvarig Peter Wald, geolog Matz Jönsson, avdelningsdirektör Lars Bengtsson och byrådirektör Jan-Åke Lönnqvist.

  
Kristina Stark

  
Anette Löfgren



**LÄNSSTYRELSEN  
BLEKINGE LÄN**

**Bilaga**

Yttranden från:

1. Sveriges geologiska undersökning
2. Banverket Södra Banregionen
3. Socialstyrelsen
4. Post & telestyrelsen
5. Skogsstyrelsen Region öst
6. Försvarmakten Marinbasen (Försvarmakten Högkvarteret)
7. Länsstyrelsen i Kronobergs län

**Kopia:**

Byggnadsnämnden i Karlshamns kommun  
SGU, Box 670, 751 28 Uppsala (ej bilagor)  
Banverket Södra banregionen, Box 366, 201 23 Malmö (ej bilagor)  
Socialstyrelsen, 106 30 Stockholm (ej bilagor)  
Post & Telestyrelsen, Box 5398, 102 49 Stockholm (ej bilagor)  
Skogsstyrelsen region öst, Box 234, 291 23 Kristianstad (ej bilagor)  
Försvarmakten Högkvarteret (ej bilagor)  
Försvarmakten Marinbasen (ej bilagor)  
Länsstyrelsen i Kronobergs län, 351 86 Växjö (ej bilagor)  
Jordbruksverket, Samordningsenheten (ej bilagor)  
Presspärmen  
Landsledningens kansli, info  
Landshövdingen/Länsrådet  
Centraldiariet  
Deltagarna (via e-post)  
Akten

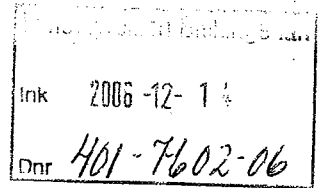
## Myndighetsuppgifter

Handläggare, direkttelefon/Our reference, telephone

Carl-Magnus Backman, 018-17 92 66

Länsstyrelsen i Blekinge län

371 86 KARLSKRONA



## Utställt förslag till översiktsplan för Karlshamns kommun, Blekinge län

Sveriges geologiska undersökning (SGU) har genom remiss den 13 november år 2006 erhållit rubricerat ärende för yttrande. Med anledning härav får SGU framföra följande.

SGU har tidigare yttrat sig i ärendet, SGU dnr 01-134/2006, (bifogas). SGUs yttrande redovisas i aktuell översiktsplan.

SGU anser att kommunen i sin översiktsplan skall redovisa hur man ser på möjligheten att ersätta den produktion av ballastmaterial som sker vid dagens grustäkter, så att kommunen bidrar till uppfyllandet av det så kallade "Naturgrusmålet", ett delmål inom miljö kvalitetsmålet "God bebyggd miljö". I aktuell översiktsplan ingår inte någon sådan redovisning, vilket SGU anser vara en brist som bör åtgärdas.

Inom kommunen finns ett utpekat riksintresse av värdefulla ämnen eller material enligt 2 kap 7 § 2 st NRL (ersatt av 3 kap 7 § 2 st miljöbalken) "Diabas – Sternö". Enligt aktuell översiktsplan önskar kommunen använda området för bostäder och verksamheter inom turistsektorn. SGU avstyrker detta och anser att länsstyrelsen i denna fråga bör bevaka statens och näringslivets intressen.

I miljöbedömningen, kap. 5, om radon (s.23) hänvisas till SGUs flygradiometrisk karta för en mer detaljerad information om radonförekomster i Karlshamns kommun. Den flygradiometrisk kartan visar gammastrålningsmätvärden för uran, kalium och torium mätt från flygplan. Dessa kan inte direktöversättas till förekomst av markradon. Strålningen från uran utgör endast en indikation på var markradon kan finnas.

Grundvattensituationen i kommunen berörs på en översiktlig nivå i översiktsplanen. SGU har under år 2006 påbörjat en hydrogeologisk kartläggning inom Mörrumsån och Mieåns dalgångar. Resultaten från undersökningarna kommer att färdigställas under år 2008.

01-1759  
cmb 2006-12-13

Organisationsnr. 202100-2528

Huvudkontor / Head Office:  
Box 670  
SE-751 28 Uppsala, Sweden  
Besök / Visit: Villavägen 18  
Tel: 018 17 90 00 / +46 18 17 90 00  
Fax: 018 17 92 10 / +46 18 17 92 10  
E-mail: sgu@sgu.se

Filial / Regional Office:  
Geovetarcentrum  
Guldhedsgatan 5A  
SE-413 81 Göteborg, Sweden  
Tel: 031 708 26 50 / +46 31 708 26 50  
Fax: 031 708 26 75 / +46 31 708 26 75  
E-mail: gbg@sgu.se

Filial / Regional Office:  
Kiliansgatan 10  
SE-223 50 Lund, Sweden  
Tel: 046 31 17 70 / +46 46 31 17 70  
Fax: 046 31 17 99 / +46 46 31 17 99  
E-mail: lund@sgu.se

Filial / Regional Office:  
Mineralinformationskontoret  
Skolgatan 4  
SE-930 70 Malå, Sweden  
Tel: 0953 346 00 / +46 953 346 00  
Fax: 0953 216 86 / +46 953 216 86  
E-mail: mala@sgu.se

Filial / Regional Office:  
Box 16247  
SE-103 24 Stockholm, Sweden  
Besök / Visit: Drottninggatan 33  
Tel: 08 545 21 500 / +46 8 545 21 500  
Fax: 08 24 68 14 / +46 8 24 68 14  
E-mail: stockholm@sgu.se



Beslut i detta ärende har fattats av undertecknad verksjurist.

I ärendets handläggning har deltagit handläggare L Arell, statsgeologerna M Gustafsson och M Persson samt laborator C-M Backman (föredragande).



Hans-Göran Jansson



Carl-Magnus Backman

YTTRANDE

1(2)

Vårt datum/Our date

Vår beteckning/Our reference

2006-02-07

01-134/2006

Ert datum/Your date

Ert beteckning/Your reference

2006-01-10

Dnr 401-7507-05

Myndighetsuppgifter

Handläggare, direkttelefon/Our reference, telephone

Lars Arell, 08-545 21 512

Länsstyrelsen Blekinge län

Plan- och bostadsfunktionen

Anette Löfgren

371 86 Karlskrona

ink	2006-12-14
Dnr	

### Samråd om förslag till översiktsplan för Karlshamns kommun, Blekinge län

Sveriges geologiska undersökning (SGU) har för samråd fått förslag den 19 januari år 2006 till översiktsplan för Karlshamns kommun, Blekinge län. Med anledning härav får SGU framföra följande.

SGU skall verka för ett ekologiskt och ekonomiskt balanserat utnyttjande av landets mineralresurser. Inom ramen för arbetet med av riksdagen beslutade miljö kvalitetsmål skall SGU också verka för skydd av grundvatten samt för en långsiktigt hållbar hushållning med naturgrus. SGU ser kommunernas översiktsplaner som viktiga verktyg i det arbetet. Karlshamns översiktsplan har en planeringshorisont vid år 2020, dvs. ungefär vid den tidpunkt då de nationella miljö kvalitetsmålen ska vara uppfyllda. Det är därför lämpligt om de referenser till miljö målen som sker på flera ställen i planen avser miljö målen i generationsperspektiv, så som de finns återgivna i t.ex. prop. 2004/05:150 "Svenska miljö mål – ett gemensamt uppdrag".

För användningen av naturgrus innebär miljö kvalitetsmålet "God bebyggd miljö" i ett generationsperspektiv att naturgrus bara ska nyttjas när ersättningsmaterial inte kan komma ifråga med hänsyn till användningsområdet. Enligt SGUs bedömning är sådana användningsområden koncentrerade till ett fåtal tillämpningar där natursand (kornstorlek < 2 mm) kan ha fortsatt användning. Någon användning som ballast för vägbyggande etc. ryms inte inom målet. Därmed ska det mesta av dagens naturgrusuttag ersättas av berg-, morän-, eller återvinningsmaterial inom planperioden.

I Karlshamn översiktsplan behandlas inte frågan om kommunens försörjning med ballastmaterial, vilket SGU anser är en brist. I kapitel 7 "Hushållning med natur- och kulturresurser" finns en kommunal viljeinriktning - Hushållning med grusresurser – samt en lägesbeskrivning under rubriken "Täktverksamhet" på sidorna 96-97, som inte ger någon vägledning för framtiden. Det vore önskvärt att Karlshamn i sin översiktsplan redovisade hur man ser på möjligheterna att ersätta den produktion som sker vid dagens grustäkter. Det kan ske t.ex. genom att ange inom vilka områden som kommunen ser positivt på etablering av nya berg- och moräntäkter, men också genom att identifiera möjligheterna att kombinera

utbyggnaden av infrastruktur, vägar, hamnar m.m., med stora uttag av bergmaterial lämpligt som ballastråvara.

I kapitel 10. Riksintressen finns under rubriken "Ämnen och mineral" på sidorna 144-145 en hänvisning till SGUs brunnarkiv vilket är svårbegripligt. Möjligen avses här SGUs fyndighetsdatabas, som ständigt uppdateras. Däremot omnämnes inte alls riksintresset "Diabas-Sternö", beslut 1998-12-08 enligt 2 kap 7 § 2 st NRL. Inte heller i kapitel 7. Hushållning med natur- och kulturresurser, under avsnittet om Naturresurser och Tåktverksamhet, ägnas något utrymme åt diabasbrytningens riksintresse.

Geologiska förhållanden har beskrivits översiktligt på ett relativt bra sätt. SGU önskar dock förtydliga på några punkter på följande sidor:

Sid 28 I sista meningen i kapitel Jordarter skall "dagvatten" ersättas med "grundvatten"

Sid 28 I tredje radens inledning ersätts "Fast kalksten" med "Kalksten"

Sid 111 I sista meningen före kapitel 8 har satts citattecken kring "industrier". Vad är avsikten med den konstruktionen, d.v.s. hur skall det tolkas?

Sid 126 Under rubriken Radon i mark och vatten inleds sjätte stycket med "Jorden har alltid hög radonhalt", vilket är alltför schablonmässigt. Markradonhalten varierar beroende på bl.a. jordartens bergartssammansättning. Exempelvis avger Karlshamns- och Spinkamålagraniterna mer gammastrålning än vad som är normalt. Likaså inverkar jordartens kornstorlekssammansättning och vattenhalt på mängden radon.

SGU har inget därutöver att tillföra ärendet.

Beslut i detta ärende har fattats av undertecknad verksjurist.

I ärendets handläggning har deltagit utredare L Arell, statsgeologerna M. Persson och D. Claeson samt 1:e statsgeolog C. Åkerman (föredragande).

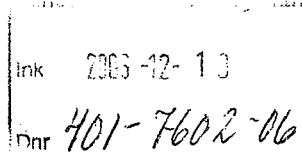
Hans-Göran Jansson

Christer Åkerman

Datum 2006-12-11 Ert datum 2006-11-07 Diarienummer 05-2184/SA30 Er beteckning 401-7602-06

Södra banregionen  
Planeringssektionen  
Box 366  
SE-201 23 MALMÖ  
Besöksadress:  
Östergatan 20

Länsstyrelsen Blekinge län  
Plan och bostad  
371 86 KARLSKRONA



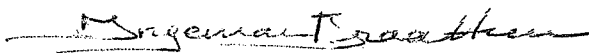
Telefon 040-20 22 00  
Telefax 040-20 22 47  
www.banverket.se

## Utställningshandlingen av översiktsplan för Karlshamns kommun

I kommunens samrådsredogörelse anges att Banverket yttrat att *Banverket påpekar också att den föreslagna utbyggnaden av järnvägen Älmhult – Olofström med anslutning till Kustbanan och Karlshamns hamn utgör även den ett starkt mellanregionalt intresse som sammanbinder riksintresset stambanan och Älmhults godsterminal med riksintresset Karlshamns hamn. Påståendet stämmer inte med Banverkets yttrande som avgivits till Länsstyrelsen.*

Banverket Södra banregionen har inga ytterligare synpunkter på utställningshandlingen av översiktsplan för Karlshamns kommun.

Med vänliga hälsningar



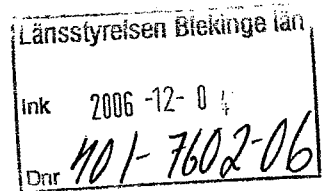
Ingemar Braathén

Banverket Södra banregionen  
Planeringssektionen

Handläggare:  
Ingemar Braathén  
Tel. 040-20 23 55  
Mobil 070-34 89 165  
Ingemar.braathen@  
banverket.se

Enheten för hälsoskydd  
Irène Andersson  
Utredare  
Tel 08-555 536 72  
Fax 08-555 535 55  
irene.andersson@socialstyrelsen.se

Plan- och bostadsfunktionen  
Anette Löfgren  
Länsstyrelsen  
371 86 Karlskrona



### Svar på remiss om utställt förslag till översiktsplan för Karlshamns kommun, Blekinge län

Socialstyrelsen har ombetts lämna synpunkter på förslaget till utställd översiktsplan för Karlshamns kommun. Socialstyrelsen har tidigare lämnat synpunkter på samrådsförslaget. Dessa synpunkter har beaktats.

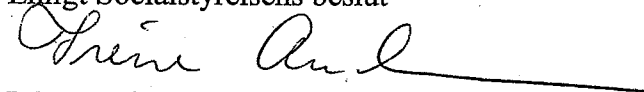
I utställningsförslaget finns en felaktig faktauppgift avseende rikt- och gränsvärden för radon. På sidan 163, I dokument *ÖP 2007 Karlshamn – planbeskr - utst* står det att "enligt Boverkets byggregler får nybyggda och befintliga hus ha en radonhalt på högst 200 Becquerel per kubikmeter luft (Bq/m<sup>3</sup>)".

För nybyggda hus stämmer detta men för befintliga hus är det Socialstyrelsens allmänna råd (SOSFS 1999:22 med ändring SOSFS 2004:6) som gäller.

I övrigt har inte Socialstyrelsen några synpunkter på förslaget.

Detta beslut har fattats av t. f. enhetschef Marie Becker. Utredare Irène Andersson har varit föredragande.

Enligt Socialstyrelsens beslut



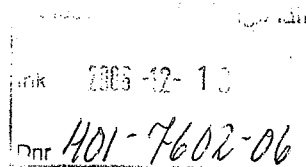
Irène Andersson



HANDLÄGGARE, AVDELNING/ENHET, TELEFON, E-POST

Lars Lundgren  
Spektrumavdelningen  
08-6785622  
lars.lundgren@pts.se

Länsstyrelsen Blekinge Län  
Plan- och bostadsfunktionen  
Att: Anette Löfgren  
Ronnebygatan 22  
371 86 Karlskrona



Post- och telestyrelsen (PTS) har beretts tillfälle att yttra sig över förslag till översiktsplan för Karlshamns kommun.

PTS är sektorsmyndighet för elektronisk kommunikation och post. PTS ger tillstånd för användning av radiosändare och utövar tillsyn över radioanvändningen i Sverige enligt lagen om (2003:389) om elektronisk kommunikation – Ekom L.

PTS vill påpeka det faktum att gällande lagstiftning om tillståndsgivning för att få använda radiosändare, lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation, inte omfattar någon prövning av eventuella hälsorisker.<sup>1</sup> Ett flertal användningsområden för radiosändare är dessutom undantagna från tillståndsplikt. Om syftet är att kommunen i fråga vill förhindra eller minimera användning av radiosändare för att undvika elektromagnetisk strålning, kan allmänheten därför felaktigt få bilden av att strålningsfria zoner inom en kommun går att upprätta.

PTS har i övrigt utifrån myndighetens verksamhetsområde inte några synpunkter på det remitterade förslaget.

  
Lars Lundgren

<sup>1</sup> Strålskyddslagen reglerar all verksamhet med strålning. Statens strålskyddsinstitut (SSI) har bemyndigats att meddela föreskrifter om strålskydd.

5

**Från:** <bengt.nilsson@skogsstyrelsen.se>  
**Till:** <anette.lofgren@k.lst.se>  
**Datum:** 2006-12-14 10:35:22  
**Ärende:** Översiktsplan Karlshamn, Lst dnr 401-7602-06

Hej

Skogsstyrelsen har tittat på förslaget till översiktsplan och har endast en detalj som vi vill påpeka. På sidan 85 i planbeskrivningen står ädellövskogslagen nämnd. Det kan påpekas att sedan 1993 ingår ädellövskogslagen i skogsvårdslagen.

Hälsningar / Bengt Nilsson

Vårt dnr: 1460/06 7.71/Ö

Bengt Nilsson, distriktschef

Skogsstyrelsen, Blekinge distrikt

Ågårdsgatan 3, 372 35 Ronneby

0457-448 42, 070-626 09 65

[bengt.nilsson@skogsstyrelsen.se], [www.skogsstyrelsen.se](http://www.skogsstyrelsen.se)



Sändlista

Länsstyrelsen Blekinge län	
Ink	2007-01-08
Dnr	401-7602-06

Ert tjänsteställe, handläggare  
Plan- och bostadsfunk, Anette Löfgren  
Vårt tjänsteställe, handläggare  
M10, Lena Kvist, 0455-86866

Ert datum  
Vårt föregående datum

Er beteckning  
13 921:56832  
Vår föregående beteckning

### Översiktsplan för Karlshamns kommun

Försvarsmakten har inget att erinra mot föreslagen översiktsplan förutom att texten under "Riksintresse för totalförsvaret" (sid 127) bör bytas ut mot nedanstående generella text.

#### **Riksintresset för totalförsvaret**

Det finns två sätt att redovisa områden av riksintresse för totalförsvaret i kommunens översiktsplan. Dels finns områden som kan redovisas öppet, exempelvis övnings- och skjutfält och flygflottiljer, dels områden som av sekretesskäl inte kan redovisas öppet. De senare har oftast koppling till spanings-, kommunikations- och underrättelsesystem. Kännedom om merparten av berörda områdens belägenhet och omfattning finns hos kommunen och Länsstyrelsen.

Länsstyrelsen kan för båda typerna av områden utfärda ett förordnande enligt 12 kap 4 § i plan- och bygglagen. Detta innebär att Länsstyrelsen kan pröva om lämnade bygglov skall upphävas.

I de fall Försvarsmaktens intressen berörs i plan- eller lovärenden eller ärenden om förhandsbesked, inhämtas yttrande från Försvarsmakten.

Om kommunen fattar beslut som går emot Försvarsmaktens intressen, kan beslutet prövas av Länsstyrelsen. Om 12:4 förordnande finns, har Försvarsmakten möjlighet att överklaga.

Riksintresset för totalförsvaret kan påverkas av uppförande av höga byggnadsobjekt som master och vindkraftverk. De kan utgöra flyghinder eller stora olika typer av kommunikationssystem. Därför bör Försvarsmakten kontaktas i tidigt skede i sådana plan- och bygglovärenden. Objekt högre än 20 m utanför tätort och högre än 90 m inom tätort bör remitteras till Försvarsmakten.

(LK)

Postadress Box 527 371 23 KARLSKRONA	Besöksadress Örlogshamnen KARLSKRONA	Telefon 0455-850 00 E-post: exp- marinb@mil.se	Telefax Exp 0455-864 64	Kryfax 0455-863 07
--	--	---	----------------------------	-----------------------

Försvarsmakten har erhållit de på sidan 72 redovisade 10 utredningsområdena för vindkraft i form av en shape-fil och en analys har genomförts. Det finns ingen konflikt med riksintresset för totalförsvaret i tre av områdena, nummer 2 och 3 västerifrån räknat (Galleryda och området vid sopanläggningen) samt området längst österut (Rörvik). I de övriga områdena kan riskintresset innebära inskränkningar på vindkraftsutbyggnaden, helt eller delvis. Dessa sju områden kan anslyseras närmare av Försvarsmakten när mer konkreta förslag till placeringar av vindkraftsverk har tagits fram.

Peter Glimvall  
C M10

**Sändlista**

Länsstyrelsen Blekinge län  
Karlshamns kommun

Som orientering

HKV PRODS INFRA  
LFV FLYGINFO SE  
FMV TelekomM  
FRA

**Inom MarinB**  
Stab M10

## GRANSKNINGSYTTRANDE

Datum  
2006-12-13Ärendenummer  
401-9989-06

Ink	2006-12-15
Dnr	401-7602-06

Länsstyrelsen Blekinge län  
371 86 Karlskrona**Utställningshandling Översiktsplan 2007 Karlshamns kommun**

Ovannämnda planförslag har från Länsstyrelsen i Blekinge län översänts för yttrande.

Länsstyrelsen har 2006-02-08 lämnat samrådsyttrande i ärendet. Synpunkterna var då, förutom synpunkter på översiktsplanens struktur, inriktade på de riksintressen samt mellankommunala och regionala intressen som också berör Kronobergs län. Dessa intressen granskas även i detta ärende.

**Översiktsplanens tydlighet**

Länsstyrelsen ansåg i samrådsyttrandet att kravet om att översiktsplanens innebörd och konsekvenser ska kunna utläsas utan svårigheter hade betydande brister. Detta gällde särskilt de kartor som tillhörde planen.

Planens struktur och innebörd är nu betydligt enklare att utläsa. Det är lättare att hitta de olika temaområdena, och det är fördelaktigt att kommunens viljeriktning och genomförande redovisas för varje planfråga. Då det gäller kommunens utbyggnadsområden är dessa tydligt redovisade utifrån befintliga förutsättningar, planförhållanden och kommunens framtida visioner. Miljöbedömningen som utgörs av ett fristående dokument är ambitiöst utformad och redovisas även utifrån sociala och ekonomiska aspekter. En kortare sammanfattning av de redovisade konsekvenserna efter varje åtgärdsförslag i planbeskrivningen hade dock förtydligat sambandet mellan de två dokumenten. I miljöbedömningen redovisas enbart konsekvenserna av kommunens förslag till ny bebyggelse och således konsekvensbedöms inte planerade föränd-

ringar av de mellankommunala och regionala intressena.

Plankartorna är tydligare än i samrådshandlingen. Det är också en förbättring mot innan att det nu finns kartor inne i dokumentet i form av utsnitt ur plankartorna. Dock är dessa utsnitt ganska otydliga. När de gäller de regionala och mellankommunala intressena hade det varit en fördel om kartutsnittet redovisats i ett större sammanhang och även hur de olika intressena eventuellt ansluter i angränsande kommuner.

### **Riksintressen tillika mellankommunala och regionala intressen**

#### Samverkan om vattenfrågor

Behovet av samverkan med Tingsryds kommun tas upp när det gäller att ta fram förslag till föreskrifter för Mieån- Långasjö vattenskyddsområde.

Beträffande dricksvattenförsörjning föreslås en ny avgränsning för vattenskyddsområdet, vilken redovisas på plankartan. Den nya avgränsningen sammanfaller med Mieåns avrinningsområde. Något motsvarande vattenskyddsområde runt Mien redovisas inte i Tingsryds kommuns översiktsplan.

Hur turismen hanteras mellankommunalt i Mörrumsåns dalgång tas inte upp i översiktsplanen. Här kan särskilt nämnas de industriminnen som finns längs ån och fisket. Ett samarbetsprojekt bedrivs i syfte att återskapa fria vandringsvägar för lax och öring från Blekinge genom Mörrumsån till Åsnen.

#### Samverkan om regional infrastruktur

Riksväg 29 är, som uppges i översiktsplanen, en viktig förbindelselänk mellan Karlshamn och dess hamn och till en stor del av det småländska inlandet. Vägen ansluter till Riksväg 27 strax söder om Tingsryd. Järnvägsprojektet "Sydostlänken" som är en förlängning av järnvägen Älmhult- Olofström innebär en nybyggnad av järnväg mellan Olofström och Blekinge kustbana. I redovisningen av riksintresse för vägar och järnvägar uppger kommunen i sitt ställningstagande till planen att Riksväg 29 samt den s. k Sydostlänken bör klassas som riksintresse för kommuni-

Datum  
2006-12-13

Ärendenummer  
401-9989-06

kationer. Dessa förslag redovisas på plankartan under Föreslagna nya riksintressen. Vägprojektet Tvärleden är en annan viktig regional infrastrukturfråga. Färdigställande av vägprojektet innebär att en ny väg upprättas mellan Markaryd och Osby. Av planbeskrivningen framgår även att en fullt utbyggd Tvärled mellan Karlshamn och Halmstad bör utgöra riksintresse.

Länsstyrelsen instämmer i dessa ställningstaganden och hänvisar till framförda synpunkter i samrådsyttrandet att dessa intressen är av starkt regionalt intresse och att det finns fog att klassa särskilt Riksväg 29 och Tvärleden som riksintressen. I samband med redovisningen av Riksväg 29 som en mellankommunal fråga anser länsstyrelsen att det är positivt att kommunen nu tar upp att man vill verka för att förbättra de idag obefintliga kollektiva förbindelserna mellan Karlshamn- Tingsryd- Växjö.

#### Skyddsområde för elöverkänsliga

Av planbeskrivningen och mark- och vattenanvändningskartan framgår att en föreslagen skyddszon kring anläggning för elöverkänsliga (5 km radie) har lagts ut i den nordvästra delen av kommunen, vilken gränsar till Tingsryds kommun. Länsstyrelsen ställer sig frågande till vad en sådan skyddszon kan ha för reell betydelse och anser att det är anmärkningsvärt att skyddszonen inte tagits upp som ett mellankommunalt intresse. Eftersom det inte heller görs någon redovisning av skyddsområdet i Tingsryds kommun nyligen antagna översiktsplan, kan Karlshamns kommun inte förvänta sig att skyddsområdet kommer att beaktas i Tingsryds kommun.



Datum  
2006-12-13

Ärendenummer  
401-9989-06

**Deltagande**

I granskningsyttrandet har länsarkitekt Lars Hederström beslutat efter föredragning av planarkitekt Eleonore Björnberg. I beredningen av ärendet har företrädare för sakområdena naturvård, miljöskydd, kulturmiljövård, vattenvård, beredskap, kommunikationer och fiske deltagit.

  
Lars Hederström

  
Eleonore Björnberg

Kopia till  
MVE/Miljö  
SUE/Kulturmiljö  
Vägverket, Box 83, 35103 Växjö  
Akten



## Förslag till ny översiktsplan för Karlshamns kommun

MINNESANTECKNINGAR FRÅN ALLMÄNT INFORMATIONSMÖTE I  
UTSTÄLLNINGSSKEDET 2006-11-16

---

**Ärende:** Allmänt informationsmöte beträffande förslag ny översiktsplan för Karlshamns kommun, Blekinge län

**Plats:** Rådhusalen, Rådhuset i Karlshamn

**Tidpunkt:** Torsdagen den 16 november 2006, kl. 18:00 – cirka 20:00

**Närvarande:** Marie-Christine Svensson, stadsarkitekt, Karlshamns kommun  
Christina Johansson, planarkitekt, Karlshamns kommun  
Bengt Mattson, kommundirektör, Karlshamns kommun  
Rune Svensson fritidschef, Karlshamns kommun  
Bert-Owe Håkansson, trafikingenjör, Karlshamns kommun  
Dennis Andersson, gatuchef, Karlshamns kommun  
Magnus, Runesson, miljöingenjör, Karlshamns kommun

29 åhörare

**Inledning:** Inbjudan till mötet har funnits i kungörelsen om utställningen och genom brev.

Nedan följer ett kortfattat referat över vad som framfördes vid mötet. Anteckningarna gör inget anspråk på att vara heltäckande. Under mötet upplystes om att synpunkter kan lämnas skriftligen till kommunen.

**Mötet:** Marie-Christine Svensson hälsade alla välkomna och fortsatte med presentation av planförslaget där senare Christina Johansson övertog.

### **Frågor och synpunkter som framkom under mötet samt svar i kursivt från kommunens representanter:**

Fler bostäder behövs i kommunen med tanke på den positiva befolkningsutvecklingen! Behöver ta i lite mer i översiktsplanen. Det finns ett stort önskemål om att bo i Karlshamn. Det saknas attraktivt boende. Se boende som en attraktionskraft! Etablering av företag – gå hand i hand med bostadsbyggande.

- *Den angivna statistiken i översiktsplanen kommer att revideras.*

Hur realistiskt är det med markreservat för gas?

- *Inte i dagsläget men det finns önskemål om att reservaten för gas ligger med i översiktsplanen. Områdena har, som vi sett det, ingen konflikt med andra intressen.*

Det ligger ett Natura2000-område vid Södra Cell Mörrum. Varför fick vi inte yttra oss innan det beslutades?

- *Det beslutas av länsstyrelsen. Kommunen får alltid yttra sig vid införande av nya riksintressen.*

Vi bör uppfylla kraven för bullerriktvärdena. Det borde stå ska istället för bör! Kan vi inte i Karlshamn lägga oss under miniminivån?! Bilarna släpper ut gifter. Bygg utanför vägstråken!

- *Man kan inte uppfylla riktvärdena för buller i alla lägen. Det är skillnad på befintliga boendemiljöer och nya områden som ska byggas. I lagen står det bör och inte ska. Bullermätningar har gjorts.*

Vilken tidsplan finns för idrottsplaneringen?

- *Är ett långt tidsperspektiv. Finns ingen exakt tidplan.*

Det utpekade bostadsområdet vid Stenhagen, B18 ligger i konflikt med verksamhetsområdet vid Oljehamnsvägen. Viktigt att bevara natur som skyddszon mot industri. När det gäller ny bostadsbebyggelse vid Mieån, hur ska bostäder och promenader få plats?

- *Området vid Stenhagen är en komplettering till befintliga bostäder. Vid Mieån kommer området studeras noga så att hänsyn tas till promenadstråket.*

Det borde finnas fler markområden för vindkraftsetablering utpekade i översiktsplanen. Stårnö skulle kunna vara ett område att nyttja för detta. Med tanke på klimatfrågan bör vi ta vindkraftsutbyggnaden på allvar!

Borde kunna samordna vindkraft med industri.

- *Kommunen har tagit ställning att vindkraft inte är aktuell på Stårnö. Kommunen har ambitionerna att utveckla området för verksamheter (hotell, turism) och bostäder.*

Det behövs fler studentbostäder i Karlshamn. Vilken tidsplan finns för byggande av dessa?

- *Vi vill undvika att peka ut kategori-boende ex. äldreboende och studentbostäder. Svårt att säga en tidplan, mycket kan hända under planprocessen. Utredningar kan tillkomma under detaljplanprocessen. Denna typ av boende handlar mest om förtätningar. Vi stöter ofta på förorenad mark här i Karlshamns tätort.*

Vilken tidsaspekt handlar fördjupningarna respektive planutredningarna om? Vilken kommer först?

- *Ta de stora greppen först för att kunna tackla detaljerna. Väggaområdet kan vara en av de första planutredningarna vi kommer att titta på. Bevarandeplan för Karlshamn kan ev. arbetas in i en fördjupning.*

Kan Långakärr komma att bevaras som rekreativområde?

- *Det ligger inte med som exploateringsområde nu i översiktsplanen som det gjorde tidigare utan har lagts som ett utredningsområde. Vad som kommer hända med området är inte bestämt, det kommer att undersökas i utredningen.*

Området vid Lindeborgssjön är både utpekade för bostäder och naturområde. Boendeyrån skär rakt genom sjön. Området kring sjön har unika värden, arkeologiskt.

- Viss kompletterande bebyggelse föreslås tillkomma. Vill behålla det obrutna landskapet. Arkeologisk utredning kan bli aktuell under detaljplanarbetet.

Vi tackade för visat intresse och mötet avslutades.

/Christina Johansson  
Planarkitekt, Karlshamns kommun