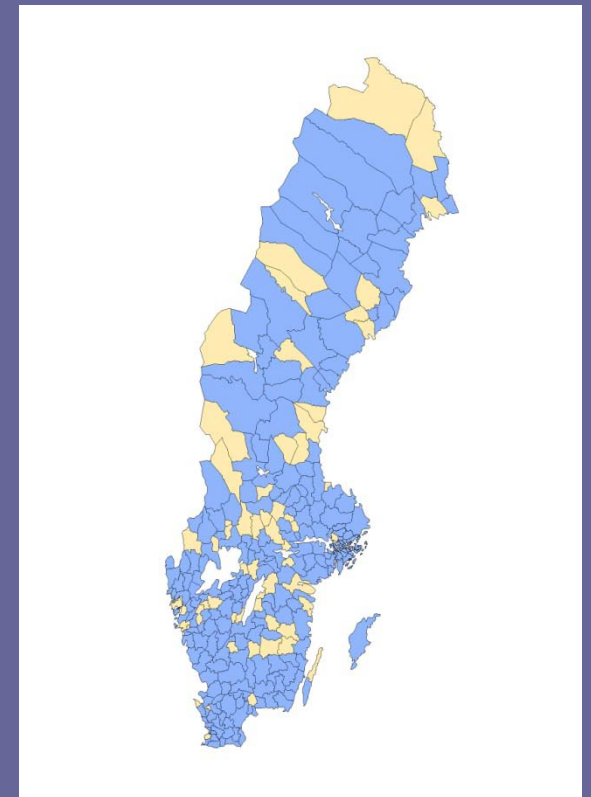


# SCB:s Medborgarundersökning – Hösten 2010

## Karlshamns kommun

### Rapportbilaga



## Rapportbilaga - Innehållsförteckning

### Allmänt om undersökningen

---

Arbeta vidare med resultaten .....	1
Jämförelser med tidigare år .....	3
SCB:s analysmodell med NKI .....	10
Om undersökningen .....	15

### A. Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på?

---

Diagram 1A. Modellbild A.....	20
Diagram 2A. Prioriteringsmatris A.....	21
Tabell 1A. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga .....	22
Diagram 3A. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga.....	25
Tabell 1A_K. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar.....	26
Diagram 3A_K. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar.....	29
Tabell 1A_M. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar.....	30
Diagram 3A_M. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar.....	33
Tabell 2A.1–5 Faktoreernas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor .....	34

### B. Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter?

---

Diagram 1B. Modellbild B.....	39
Diagram 2B. Prioriteringsmatris B .....	40
Tabell 1B. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga .....	41
Diagram 3B. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga.....	45
Tabell 1B_K. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar.....	46
Diagram 3B_K. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar.....	50
Tabell 1B_M. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar.....	55
Diagram 3B_M. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar ...	56
Tabell 2B.1–10 Verksamheternas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor och erfarenhet .....	57

### C. Vad tycker medborgarna om inflytandet i sin kommun?

---

Diagram 1C. Modellbild C.....	67
Diagram 2C. Prioriteringsmatris C .....	68
Tabell 1C. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga .....	69

Diagram 3C. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga .....	72
Tabell 1C_K. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar.....	73
Diagram 3C_K. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar.....	76
Tabell 1C_M. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar.....	77
Diagram 3C_M. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar ...	80
Tabell 2C.1-6. Faktoreernas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor och erfarenhet.....	81

## Arbeta vidare med resultaten

Resultatredovisningen för var och en av undersökningens tre delar A, B och C, bygger på:

- En modellbild (Diagram 1 A–C)
- En prioriteringsmatris (Diagram 2 A–C)
- En tabell (Tabell 1 A–C)
- Bakgrundstabeller (Tabell 2 A–C)

### Modellbild och prioriteringsmatris

Starta med att studera modellbild och prioriteringsmatris (korsdiagrammet) som ger överblick åt materialet.

Man bör i sitt förbättringsarbete uppmärksamma faktorer med stor effekt och relativt låga betygsindex, dvs. i första hand de som hamnat i kvadrant *Prioritera* (nedre högra delen av prioriteringsmatrisen). Även faktorer med relativt höga betygsindex och stor effekt, dvs. de som hamnat i kvadrant *Förbättra om möjligt* (övre högre delen), bör man uppmärksamma om man tror att det finns en påtaglig potential för ytterligare förbättringar. Dessa faktorer tillhör en andra prioriteringsgrupp.

Om det finns faktorer som hamnat i kvadrant *Lägre prioritet* (nedre vänstra delen) kan de ges lägre prioritet eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på helhetsbetyget.

I kvadrant *Bevara*, högst upp till vänster, hamnar de faktorer som kan ges lägst prioritet i ett förbättringsarbete. Se till att betygsnivån inte försämras för de faktorer som har låga effektmått.

### Tabell 1 A–C

I tabell 1 A–C redovisas medelvärde och svarsfördelning för var och en av de frågor som ligger till grund för de olika faktorerna. Det är viktigt att närmare studera vilka frågor och vilka svarsfördelningar som ligger bakom de olika faktorernas betygsindex och de enskilda frågornas medelvärden, speciellt hur stor andel av medborgarna som gett låga betyg.

Frågorna har besvarats på en 10-gradig skala på vilken 1–4 klassas som låga betyg, 5–7 som mellanbetyg och 8–10 som höga betyg. Observera att i en frågas procentfördelning på dessa tre betygsklasser ingår inte svaren från de medborgare som uppgett "Ingen åsikt" eller valt att inte besvara den aktuella frågan.

Studera framförallt betygen på frågorna för de olika faktorer som enligt prioriteringsmatrisen hör till dem som bör uppmärksammas.

## Bakgrundstabeller

I bakgrundstabellerna redovisas hur betygsindexen för faktorerna eventuellt varierar mellan kön, ålder, boendeort, boendetid i kommunen och svaren på erfarenhetsfrågorna i enkäten. För kön och ålder har felmarginaler tagits fram i samband med modellanalysen. Information om kön och ålder på de svarande har hämtats från SCB:s register över totalbefolkningen (RTB).

För resterande bakgrundstabeller är resultaten uppdelad efter svaren på boendeort, boendetid i kommunen och svaren på erfarenhetsfrågorna, vilket medför att felmarginalerna för delgruppernas betygsindex blir större än de felmarginaler som angetts i modellbilderna. För dessa är därför skillnader på 4 – 5 indexenheter mellan dessa gruppers indextal av mindre betydelse.

## Övrigt

Arbetet med att höja en faktors betygsindex behöver inte nödvändigtvis betyda att en faktor eller ett verksamhetsområde måste förbättras. Det kan också vara så att medborgarna har en bristfällig kunskap om hur en viss verksamhet fungerar och kanske därför behöver mer information om den verksamheten.

Studera även kommunens resultat i jämförelse med andra deltagande kommuner för att på så sätt hitta bra exempel. I rapporten görs jämförelser för höstens undersökning, dels med samtliga 64 kommuner och dels med kommuner i samma storleksklass.

På SCB:s webbplats [www.medborgarundersokning.scb.se](http://www.medborgarundersokning.scb.se) kan jämförelser göras med andra kommuner som har deltagit i undersökningen och godkänt publicering på webbplatsen.

## Jämförelser med tidigare år

SCB:s Medborgarundersökning har genomförts två gånger om året sedan starten hösten 2005. Till höstens undersökning 2010 har enkäten genomgått en helhetsöversyn. Efter önskemål från flertalet av de kommuner som deltar i undersökningen har SCB tillsammans med en referensgrupp reviderat enkäten för att passa kommunerna och dess verksamheter bättre. Referensgruppen har bestått av representanter från Eskilstuna kommun, Piteå kommun, Järfälla kommun, Kungsbacka kommun och Gotlands kommun samt med representanter från Sveriges Kommuner och Landsting.

Förändringarna i enkäten handlar främst om att frågor som inte bedömts som relevanta för kommunerna har tagits bort samt att en stor andel frågor formulerats om och blivit mer tydliga. En del nya frågor har även tillkommit.

Förändringarna i enkäten kommer att påverka jämförbarheten med tidigare år, men vår förhoppning med översynen är att detta ska kompenseras av att enkäten får en högre kvalitet och bli mer användbar för kommunerna. Helhetsbetygen, NRI, NMI och NII är däremot helt jämförbara mellan samtliga undersökningsomgångar.

Större delen av de delfrågor som ingår i faktorerna kan däremot jämföras med tidigare år. I Tabell1 A – C redovisas kommunens resultat från det år då undersökningen gjordes senast i kommunen, för de frågor som bedöms kunna jämföras med tidigare år.

Nedan beskrivs vilka ändringar som har gjorts mellan åren.

### **Del A. Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på? (Nöjd-Region-Index)**

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Den inledande frågan för samtliga frågor har ändrats från "Hur nöjd är du vad gäller" till "Hur ser du på".

#### **Faktorn Arbetsmöjligheter**

Frågorna "hur väl möjligheterna till arbete uppfyller dina förväntningar" och "Föreställ dig en ideal arbetsmarknad. Hur nära sådana ideala förhållanden är arbetsmöjligheterna för invånarna i din kommun" har tagits bort.

#### **Faktorn Utbildningsmöjligheter**

Frågorna "utbildningsmöjligheterna inom rimligt avstånd", "hur väl möjligheterna till utbildning uppfyller dina förväntningar" samt "föreställ dig ideala utbildningsmöjligheter. Hur nära sådana ideala förhållanden är utbildningsmöjligheterna för invånarna i din kommun" har tagits bort. Frågan "tillgången till högre utbildningar (universitets- eller

*högskoleutbildning) inom rimligt avstånd” har omformulerats till “tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd”.*

Frågan *“tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)”* har lagts till.

### **Faktorn Bostäder**

Frågorna *“möjligheterna att hitta prisvärt boende”, “hur det planeras för bostäder”* samt *“Föreställ dig ideala bostadsförhållanden. Hur nära ett sådant ideal tycker du att boendet i din kommun kommer”* har tagits bort.

Frågorna *“möjligheterna att hitta bra boende”* och *“utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)”* har lagts till.

### **Faktorn Miljö**

Faktorn har tagits bort. Frågan om *“tillgången till parker, grönområden och natur”* har flyttats till faktorn *Fritidsmöjligheter*.

### **Faktorn Kommunikationer**

Frågan *“tillgången till gång- och cykelvägar”* har flyttats från faktorn *Gång- och cykelvägar*.

Frågorna *kollektivtrafikens “linjestäckning”, “turtäthet”* och *“biljettpriser”* har tagits bort och ersatts av frågan *“möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)”*.

Frågorna *“tillgången till förbindelser med fjärrtåg inom rimligt avstånd”, “tillgången till förbindelser med expressbuss (långfärdsbuss i linjetrafik)”* samt *“tillgången till flygförbindelser inom rimligt avstånd”* har tagits bort och ersatts av frågan *“tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)”*.

Frågan *“vägnätet”* har tagits bort och ersatts med *“möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil”*.

Frågan *“Föreställ dig en kommun med ideala kommunikationer. Hur nära ett sådant ideal kommer kommunikationerna i din kommun”* har tagits bort.

### **Faktorn Kommersiellt utbud**

Frågorna *“tillgången till bank och post inom rimligt avstånd”* och *“Föreställ dig en kommun med idealt kommersiellt utbud. Hur nära ett sådant ideal kommer det kommersiella utbudet i din kommun”* har tagits bort.

Frågan *“nöjesutbudet inom rimligt avstånd”* har formulerats om till *“nöjesutbudet”* samt flyttats till faktorn *Fritidsmöjligheter*.

### **Faktorn Fritidsmöjligheter**

Faktorn har ändrat namn, från *Fritid* till *Fritidsmöjligheter*.

Frågorna *“nöjesutbudet”* och *“tillgången till parker, grönområden och natur”* har lagts till från faktorn *Fritidsmöjligheter* respektive *Miljö*.

Frågan "möjligheterna att utöva dina fritidsaktiviteter" har omformulerats till "möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv".

Frågan "tillgången till kulturaktiviteter" har omformulerats till "tillgången till kulturevenemang".

Frågan "tillgången till sport- och idrottsevenemang" har omformulerats till "tillgången till idrottsevenemang".

Frågorna "tillgången till utflyktsmål" och "Föreställ dig en kommun med ideala fritidsmöjligheter. Hur nära ett sådant ideal kommer fritidsmöjligheterna i din kommun" har tagits bort.

### **Faktorn Trygghet**

Frågorna "hur trygg och säker du och dina närmaste kan känna er" och "Föreställ dig en kommun med ideal trygghet. Hur nära ett sådant ideal kommer tryggheten i din kommun" har tagits bort.

Frågan "hur tryggt du kan vistas utomhus på kvällar och nätter" har omformulerats till "hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter".

Frågan "hur trygg och säker du kan känna dig mot stöld och inbrott" har omformulerats till "hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet".

Frågan "hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel" har lagts till.

### **Indexet Rekommendation**

Ingen ändring har gjorts i frågan för detta index, "Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun".

### **Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010**

Frågeblankettens del A har ändrats sedan första gången undersökningen genomfördes 2005. Detta gäller till exempel faktorn *Miljö* som 2005 även innehöll frågor om *bebyggelsens trivsamt* och *prisvärt boende*.

Betygsindexet för faktorn *Miljö* har emellertid räknats om så det är jämförbart med åren 2006, 2007, 2008, 2009 och våren 2010.

Från och med 2006 har faktorn *Bostäder* tillkommit där ovan nämnda frågor ingår tillsammans med en fråga om *planering för bostäder*.

Vidare har faktorn *Kommersiellt utbud* utökats med två frågor om *utbud av livsmedelsaffärer* och *tillgång till post och bank*. Ovanstående förändring innebär att faktorn *Kommersiellt utbud* inte är helt jämförbar mellan åren 2005 och 2006, 2007, 2008, 2009 och våren 2010.

För faktorn *Kommunikationer* har det tillkommit en fråga om *tillgången till förbindelser med expressbuss*.

Från och med hösten 2007 har texten "din kommun" tagits bort i frågorna rörande *Arbetsmöjligheter* och *Utbildningsmöjligheter*. Detta måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Helhetsbetyget NRI har emellertid beräknats på samma sätt genom åren och är därmed jämförbart mellan alla undersökningsomgångar.

## **Del B. Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter? (Nöjd-Medborgar-Index)**

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

### **Verksamheten Förskolan**

Ingen ändring i enkäten har gjorts för denna verksamhet.

### **Verksamheten Grundskolan**

Ingen ändring i enkäten har gjorts för denna verksamhet.

### **Verksamheten Gymnasieskolan**

Ingen ändring i enkäten har gjorts för denna verksamhet.

### **Verksamheten Äldreomsorgen**

Ingen ändring i enkäten har gjorts för denna verksamhet.

### **Verksamheten Stöd för utsatta personer**

Frågan *"Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta individer får i din kommun"* till *"Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun"*.

### **Verksamheten Räddningstjänsten**

Frågan *"Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten din kommun"* till *"Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun"*.

### **Verksamheten Gång- och cykelvägar**

Frågan *"tillgången till gång- och cykelvägar samt cykelvänliga vägar i din kommun"* har flyttats till faktorn *Kommunikationer*.

Frågan *"belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun"* har lagts till

Frågan *"gång- och cykelvägar samt cykelvänliga vägar i allmänhet i din kommun"* har tagits bort.

### **Verksamheten Gator och vägar**

Frågan *"belysningen av gator och vägar i din kommun"* har lagts till.

Frågan *"gator och vägar i allmänhet i din kommun"* har tagits bort.

### **Verksamheten Idrott- och motionsanläggningar**

Faktorn har ändrat namn, från *Fritid – Idrott* till *Idrott- och motionsanläggningar*.

Frågorna *"tillgången till idrotts- och motionsanläggningar"*, *"tillgången till friluftsområden och promenadvägar"* samt *"möjligheterna till idrotts- och friluftsliv"* har tagits bort.

Frågorna *"öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar"* och *"belysningen i kommunens motionsspår"*.

#### **Verksamheten Kultur**

Faktorn har ändrat namn, från *Fritid – Kultur* till *Kultur*.

Frågan *"kulturaktiviteter i allmänhet"* har tagits bort.

#### **Verksamheten Miljöarbete**

Faktorernas samtliga frågor har tagits bort och ersatts med frågan *"kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt"*.

#### **Verksamheten Renhållning och sophämtning**

Faktorn har bytt namn, från *Renhållning* till *Renhållning och sophämtning*.

Frågan *"renhållning av gator och vägar i din kommun"* har tagits bort.

Frågan om *"tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun ( Där du t.ex. kan lämna farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)"*.

#### **Verksamheten Vatten och avlopp**

Frågan *"kvaliteten på dricksvattnet i din kommun"* har formulerats om till *"dricksvattnet i din kommun"*.

#### **Indexet Bemötande och tillgänglighet**

Den inledande frågan för frågorna har ändrats till *"Hur nöjd är du med"*.

Frågan *"hur blir du bemött när du har kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"hur tycker du att servicen är när du har kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"den servicen du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"hur lätt är det att komma i kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer"* har lagts till.

#### **Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010**

Frågeblanketten har för del B ändrats genom åren. För varje verksamhet ställdes 2005 tre övergripande frågor. För undersökningar från och med våren 2006 är det endast den första av dessa tre frågor som ingår för verksamheterna *Förskolan*, *Grundskolan*, *Gymnasieskolan*, *Äldreomsorgen*, *Stöd för utsatta personer* och *Räddningstjänsten*.

För 2005 har dessa verksamheters betygsindex räknats om så att dess betygsindex är helt jämförbara med övriga undersökningsomgångar.

Från och med hösten 2007 till och med våren 2010 tillkom det ett antal frågor under verksamheterna *Gator och vägar, Gång- och cykelvägar, Fritid – Idrott, Fritid – Kultur, Miljöarbete, Vatten och avlopp* samt *Renhållning*. Ovanstående förändringar innebär att nämnda verksamheter för åren 2005, 2006 och våren 2007 inte är helt jämförbara med resultaten för hösten 2007 till och med våren 2010. Helhetsbetyget NMI har emellertid beräknats på samma sätt genom åren och är därmed jämförbart mellan alla undersökningsomgångar.

### **Del C. Vad tycker medborgarna om inflytandet i kommunen? (Nöjd-Inflytande-Index)**

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

#### **Faktorn *Kontakt***

Faktorn har bytt namn och hette tidigare *Tillgänglighet*.

Frågan *"Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens ansvariga tjänstemän"* har tagits bort.

Frågan *"Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens politiker"* har omformulerats till *"Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker"*.

#### **Faktorn *Information***

Faktorn har bytt namn och hette tidigare *Information, Öppenhet*.

Frågorna *"kommunens information om sina verksamheter"*, *"omfattningen av kommunens information"* och *"möjligheterna att få tag på information från kommunen"* har tagits bort.

Frågorna *"tillgången till information om kommunen och dess verksamheter"* och *"kommunens webbplats"* har lagts till.

#### **Faktorn *Påverkan***

Frågan *"invånarnas möjligheter att påverka kommunala beslut"* har omformulerats till *"invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut"*.

#### **Faktorn *Förtroende***

Den inledande frågan för frågorna har ändrats från *"Vilken uppfattning har du om din kommun vad gäller"* till *"Vad tror eller tycker du om"*.

Frågan *"hur kunniga kommunens politiker är"* har tagits bort.

Frågan *"hur väl kommunala beslut genomförs"* har omformulerats till *"hur väl politiska beslut genomförs"*.

Frågan "kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa" har lagts till.

### **Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010**

Från och med våren 2006 till och med våren 2010 har ändringar gjorts i frågeblankettens del C jämfört med 2005. För faktorn *Tillgänglighet* har en fråga tagits bort och dessutom har frågornas formuleringar ändrats något. Antalet frågor inom faktorn *Information – Öppenhet* har utökats från tre till fem frågor.

Faktorn *Inflytande* ändrade namn till *Påverkan* och innehöll en fråga om påverkan inom de kommunala verksamheterna. Förändringar innebär att nämnda faktorer inte är helt jämförbara mellan år 2005 och övriga undersökningsomgångar. Frågorna för faktorn *Förtroende* är helt jämförbara mellan 2005 och våren 2010. Helhetsbetyget NII går att jämföra mellan samtliga år.

## SCB:s analysmodell med NKI

SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI) är uppbyggd dels av ett mått för totalnöjdheten, NKI, dels av ett antal faktorer som speglar olika delar av den undersökta verksamheten. Helhetsbetyget NKI mäts med tre specifika frågor. I denna undersökning finns tre helhetsbetyg, ett för varje modell. I modell A, med frågor om kommunen som en plats att bo och leva på, ingår helhetsbetyget Nöjd-Region-Index (NRI). I modell B, med frågor om kommunens verksamheter, ingår helhetsbetyget Nöjd-Medborgar-Index (NMI) och i modell C, med frågor om medborgarnas inflytande på kommunala beslut och verksamheter, ingår helhetsbetyget Nöjd-Inflytande-Index (NII).

Varje modell ovan består av ett antal faktorer. Varje faktor mäts i regel med flera frågor som alla behandlar delar av det område som avses. De svarande medborgarna sätter sina betyg på de enskilda frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg.

Vilka frågor som ingår i respektive faktor framgår av tabell 1 samt hänvisningarna till frågeblanketten i modellbilden för respektive modell. Frågeblanketten finns sist i rapporten.

### Indexberäkningar

Medborgarna besvarar frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg. Betygen räknas om till betygsindex, vilket innebär att resultaten omvandlas till en ny skala som går från 0 till 100. Ju högre indexvärdet är desto nöjdare är medborgarna med faktorn. Den 10-gradiga skalan får vid översättning till betygsindex följande indexvärden (inom parentes): 1 (0), 2 (11,1), 3 (22,2), 4 (33,3), 5 (44,4), 6 (55,6), 7 (66,7), 8 (77,8), 9 (88,9) samt 10 (100). Anledningen till att betyget 5 inte översätts till betygsindex 50 etc. är att den 10-gradiga skalan börjar på 1 och indexskalan startar på 0.

### Tolkning av skalan

För att få en större förståelse för hur den 10-gradiga skalan tolkas har SCB genomfört undersökningar där de svarande får ange var på skalan de anser att olika omdömen passar in. Resultaten indikerar att betyg under 5 kan klassas som "inte godkänt". Gränsen för "nöjd" går enligt undersökningarna vid betyget 6 och betyg på 8 eller högre kan tolkas som "mycket nöjd". Motsvarande tolkning av betygsindexen ger att betygsindex under 40 kan klassas som "inte godkänt". Gränsen för "nöjd" går vid 55 och betygsindex på 75 eller högre kan tolkas som "mycket nöjd".

### Effektmått – grad av påverkan

För varje faktor beräknar analysmodellen ett effektmått. Effekten utgör ett mått på sambandet mellan NKI och respektive faktor. Bakom effektmåttet ligger inga specifika frågor om hur medborgarna prioriterar olika faktorer. En faktors effektmått anger i vilken utsträckning NKI (i denna undersökning NRI, NMI och NII), förväntas förändras vid en förändring av faktorns betygsindex med fem enheter. Om en faktor till exempel fått effektmåttet 1,0 innebär det att NKI (helhetsbetyget) förväntas öka med en enhet om faktorns betygsindex ökar med fem enheter. Sjunger däremot faktorns betygsindex med fem enheter förväntas NKI på motsvarande sätt minska med en enhet.

### Tolkningen av faktorernas effektmått

Hur ska man då tolka att vissa faktorer har låga effektmått? Det ska inte tolkas som att de faktorerna inte är viktiga. Effektmåttet anger enbart vilken förväntad påverkan på helhetsbetyget som en förändring av faktorns betygsindex skulle innebära.

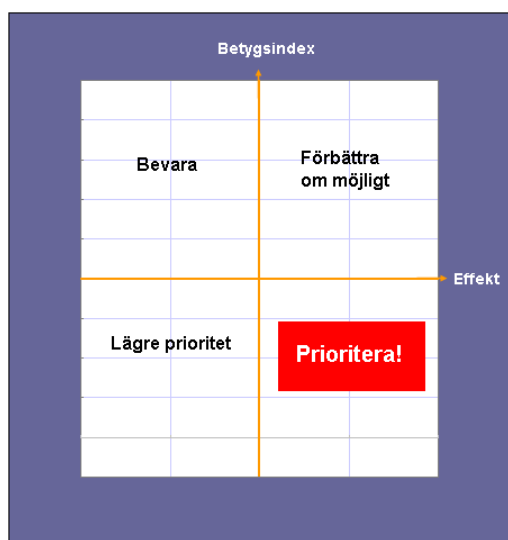
Vad kan ligga bakom att en faktor med lågt betygsindex får ett lågt effektmått? Svaret är att det beror på att medborgarnas betygsättning av den faktorn har ett lågt samband med hur de som grupp satt sina helhetsbetyg. Medborgarnas sammanlagda svarsmönster, vad gäller sambandet mellan deras helhetsbetyg och deras betyg på faktorn, kan vara betydligt starkare för andra faktorer i modellen.

T.ex. i undersökningens frågeblock A, om kommunen som en plats att bo och leva på, ingår faktorn *Arbetsmöjligheter*. Även om faktorn *Arbetsmöjligheter* fått ett lågt betyg av medborgarna i kommunen kan faktorn samtidigt få ett lågt effektmått, alltså ha ett lågt samband med helhetsbetyget Nöjd-Region-Index (NRI). Detta kan t.ex. förklaras av att majoriteten av de svarande inte är personligen drabbade av arbetslöshet och att de kanske just därför fäster större avseende vid andra faktorer när de avger sitt helhetsbetyg NRI. Sambandet (dvs. effektmåttet) mellan medborgarnas betyg på faktorn *Arbetsmöjligheter* och deras helhetsbetyg på kommunen som en plats att bo och leva på (NRI) kan därför bli svagt trots att de gett ett lågt betyg åt *Arbetsmöjligheter*.

### Prioriteringsmatris

För att på ett enkelt sätt åskådliggöra resultaten placeras faktorerna in i ett fyrfältsdiagram, en så kallad prioriteringsmatris. De fyra fälten i prioriteringsmatrisen, kvadranterna, skapas av medelindex och medel-effekt för de faktorer som ingår i modellen. Kvadranterna utgör fyra områden med olika prioriteringsgrad i ett förbättringsarbete.

I prioriteringsmatrisen placeras varje faktor in efter sitt betygsindex och sitt effektmått. Ju högre upp i diagrammet en faktor ligger desto nöjdare är medborgarna med faktorn. Ju längre åt höger i diagrammet en faktor ligger, desto större påverkan förväntas en förändring av dess betygsindex ha på NMI.



För att förbättra NKI bör man främst prioritera faktorer som ligger långt ner till höger i matrisen (*Prioritera*), dvs. de med relativt låga betygsindex i kombination med höga effektmått. I en andra prioriteringsgrupp återfinns de faktorer som hamnar uppe till höger i matrisen (*Förbättra om möjligt*). Även dessa faktorer har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras, trots att de redan har relativt höga betygsindex.

Faktorer som hamnat i den nedre vänstra delen av prioriteringsmatrisen (*Lägre prioritet*) kan ges lägre prioritet eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NKI. I kvadranten högst upp till vänster (*Bevara*) hamnar de faktorer som kan ges lägst prioritet i ett förbättringsarbete. Dock bör man försöka bevara dessa faktorerens höga betygsindex eftersom en sänkning kan leda till att effektmåttet ökar och faktorn då hamnar i den prioriterade kvadranten.

### Felmarginaler

Felmarginalerna beaktar den osäkerhet som härrör från att endast ett urval av medborgarna har tillfrågats och att inte alla som ingår i urvalet har besvarat enkäten. Skattningarna plus/minus felmarginalen bildar ett så kallat 95-procentigt konfidensintervall. Om en faktor exempelvis har fått ett betygsindex som är 55 och felmarginalen är  $\pm 2,1$  så innebär det att det sanna värdet med 95 procents säkerhet ligger i intervallet 52,9–57,1.

### Statistiskt säkerställda skillnader

För att avgöra om skillnaderna i betygsindex mellan åren eller mellan olika kommuner är statistiskt säkerställda har följande förenklade förfarande använts i rapporten: Om intervallen (indexvärdet  $\pm$  felmarginalen) för två indexvärden inte överlappar varandra är skillnaden mellan indexvärdena statistiskt säkerställd. Även om intervallen för två betygsindex tangerar varandra, t.ex. ett intervall som är 53–57 och ett som är 57–61 anger vi att skillnaden är statistiskt säkerställd. Felmarginale för betygsindex och effektmått finns angivna i diagram 1A-C.

## Bortfall

Bortfallet i en undersökning delas in i två olika typer. Totalbortfallet består av de medborgare som inte har besvarat enkäten överhuvudtaget. Partiellt bortfall innebär att medborgarna har svarat på enkäten men inte besvarat samtliga frågor. Även svarsalternativet "Ingen åsikt" betraktas vid modellberäkningarna som partiellt bortfall.

Det partiella bortfallet ersätts med hjälp av en metod som kallas medelvärdesimputering. För att imputera en individs uteblivna svar på en fråga studeras de redovisningsgrupper där individen ingår. Det uteblivna svaret ersätts med medelvärdet för frågan i kommunen.

De svarande som inte har besvarat eller angett "Ingen åsikt" på mer än 25 procent av frågorna utesluts vid beräkningen av faktorernas betygsindex och effektmått. Anledningen till detta är att om dessa medborgare ska ingå i analysen måste deras stora partiella bortfall kompenseras genom imputering i så stor omfattning att det riskerar att snedvrider resultaten.

Totalt inkom 30 102 besvarade enkäter. För modellen Nöjd-Region-Index (NRI) var 27 712 av dessa tillräckligt ifyllda för att kunna ingå i beräkningen av betygsindex och effektmått. För Nöjd-Medborgar-Index (NMI) var motsvarande antal enkäter 16 819 och för Nöjd-Inflytande-Index (NII) var motsvarande antal 17 374.

Det partiella bortfallet, dvs. den andel av de svarande som hoppat över en fråga, är inte stort. Däremot är andelen som markerat alternativet "Ingen åsikt" relativt stor på flera av frågorna (se tabell 1 A–C).

## Viktning av svaren

För att korrigera för att andelen svarande skiljer sig åt mellan könen och åldersklasserna har svar från kvinnor och män i de olika åldersklasserna inom varje kommun tilldelats olika vikter. Viktningen innebär att inom varje åldersgrupp för kvinnor respektive män räknas antalet svarande om så att det viktade antalet svarande i gruppen summerar till den gruppens faktiska antal medborgare i kommunen.

## Modellens förklaringsgrad

Modellens förklaringsgrad ( $R^2$ ) är ett mått på hur väl modellen lyckas förklara den variation som finns bland medborgarna vad gäller deras helhetsbedömning av sin kommun (I denna undersökning NRI, NMI och NII). Förklaringsgraden ( $R^2$ ) kan variera mellan 0 och 1.

För Nöjd-Region-Index (NRI) blev förklaringsgraden för de deltagande kommunerna cirka 0,53 vilket innebär att modellens åtta faktorer förklarar 53 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunen som en plats att bo och leva på.

Förklaringsgraden för Nöjd-Medborgar-Index (NMI) blev för de deltagande kommunerna cirka 0,61 vilket innebär att modellens tretton faktorer

(verksamheter) förklarar 61 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunens verksamheter.

Förklaringsgraden för Nöjd-Inflytande-Index (NII) blev för de deltagande kommunerna cirka 0,74 vilket innebär att modellen med bara fyra faktorer förklarar 74 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av det inflytande som medborgarna har över kommunens verksamheter.

### **Metoder bakom modellen**

Beräkningarna av helhetsbetygen NRI, NMI och NII, betygsindex och effektmått skattas av en strukturekvationsmodell med latent variabler. Skattandet görs med en algoritmisk metod som kallas Partial Least Squares (PLS). Kortfattat söker metoden maximera samvariationen mellan faktorerna och helhetsbetyget. Utifrån det stratifierade urvalet minus totalbortfallet skattas helhetsbetyget och faktorernas betygsindex genom att individernas svar viktas upp till hela populationen. Vikterna beräknas i enlighet med teorin om stratifierat urval med obundet slumpmässigt urval inom strata. Vid analysmodellens beräkning av betygsindex tilldelas varje delfråga en särskild vikt. Vikten tas fram utifrån hur stor betydelse delfrågan har för faktorns betygsindex. Metoden som används för att skatta felmarginallerna för betygsindex och effektmått kallas för Jack-knifemetoden.

## Om undersökningen

Undersökningens resultat har bearbetats utifrån SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI). Modellanalyser har genomförts för var och en av undersökningens tre delar (A, B och C).

Modellanalyserna är inte i första hand konstruerade med syfte att ta fram sammanfattande mått på hur stor del av medborgarna som är nöjda eller missnöjda med sin kommun. Modellanalyserna syftar till att ge en helhetsbild som pekar ut vilka områden eller delar som har särskilt stor betydelse för en förbättring av de helhetsbetyg som medborgarna ger sin kommun.

### Population

Målpopulationen (målgruppen) är kommunens medborgare i åldrarna 18–84 år.

### Urval

Undersökningen har genomförts som en urvalsundersökning. SCB:s register över totalbefolkningen (RTB) är urvalsramen. Som standard drogs ett urval på 500 personer i kommuner med färre än 10 000 invånare i åldrarna 18–84 år. I kommuner med 10 000 eller fler invånare i åldrarna 18–84 år drogs ett urval på 1 000 personer.

### Metod

Undersökningen har genomförts som en postenkät med tre skriftliga påminnelser varav de två sista innehöll ny frågeblankett och nytt svarskuvert.

### Mätperiod

Datainsamlingen inleddes med utskick från SCB den 14 september 2010 och avslutades den 8 november 2010.

### Svarsandel

Den sammanlagda svarsandelen för de 64 kommunerna i höstens undersökning uppgår till 53 procent av nettourvalet (dvs. urvalet minus övertäckning)

Tabell D. Urval och andel svarande per kommun. Hösten 2010

Kommun	Bruttourval	Övertäckning	Nettourval	Svarande Antal	Svarande Andel (%)
Askersunds kommun	500	1	499	294	59
Bengtstors kommun	500	5	495	230	46
Bodens kommun	1000	6	994	544	55
Borlänge kommun	1000	6	994	522	53
Boxholms kommun	500	6	494	311	63
Burlövs kommun	1000	4	996	504	51
Dals-Eds kommun	500	13	487	275	56
Ekerö kommun	1000	14	986	541	55
Falköpings kommun	1000	3	997	513	51
Finspångs kommun	1000	5	995	537	54
Flens kommun	1000	16	984	546	55
Gotlands kommun	1000	8	992	568	57
Gävle kommun	1000	8	992	488	49
Halmstads kommun	1000	13	987	508	51
Helsingborgs stad	1000	9	991	457	46
Hylte kommun	500	4	496	277	56
Håbo kommun	1000	8	992	496	50
Härnösands kommun	1000	9	991	539	54
Härryda kommun	1000	3	997	593	59
Hörby kommun	1000	10	990	541	55
Järfälla kommun	1000	6	994	480	48
Jönköpings kommun	1000	9	991	545	55
Kalmar kommun	1000	5	995	498	50
Karlshamns kommun	1000	2	998	534	54
Karlskoga kommun	1000	6	994	495	50
Kramfors kommun	1000	8	992	542	55
Kristinehamns kommun	1000	6	994	564	57
Kungsbacka kommun	1000	1	999	531	53
Lilla Edets kommun	500	2	498	253	51
Luleå kommun	1000	7	993	528	53
Malå kommun	500	1	499	282	57
Melleruds kommun	500	1	499	271	54
Mora kommun	1000	6	994	549	55
Nacka kommun	1500	15	1485	702	47
Norbergs kommun	500	2	498	269	54
Norsjö kommun	500	6	494	263	53
Oskarshamns kommun	1000	14	986	553	56
Ronneby kommun	1000	7	993	522	53
Sala kommun	1000	8	992	560	56
Sandvikens kommun	1000	6	994	545	55
Sigtuna kommun	1000	3	997	456	46
Skara kommun	1000	7	993	546	55
Skellefteå kommun	1000	5	995	520	52
Skövde kommun	1000	6	994	540	54
Sollentuna kommun	1000	6	994	518	52
Solna stad	1000	20	980	452	46
Sotenäs kommun	500	4	496	293	59
Strängnäs kommun	1000	7	993	538	54
Sundbybergs stad	1000	9	991	423	43
Söderköpings kommun	1000	7	993	583	59
Tingsryds kommun	500	4	496	293	59
Tomelilla kommun	500	2	498	262	53
Tranås kommun	1000	5	995	504	51
Trelleborgs kommun	1000	9	991	464	47
Trollhättans stad	1000	7	993	510	51
Täby kommun	1000	8	992	572	58
Ulricehamns kommun	1000	7	993	540	54
Umeå kommun	1000	3	997	507	51
Upplands Väsby kommun	1000	6	994	478	48
Uppsala kommun	1000	9	991	487	49
Vellinge kommun	1000	6	994	526	53
Vännäs kommun	500	3	497	287	58
Värmdö kommun	1000	11	989	484	49
Östhammars kommun	1000	9	991	549	55
<b>Samtliga kommuner</b>	<b>57 500</b>	<b>432</b>	<b>57 068</b>	<b>30 102</b>	<b>53</b>

Tabell E. Andel svarande (%) efter kön och kommun. Hösten 2010

Kommun	Kön		Total
	Män	Kvinnor	
Askersunds kommun	61	57	59
Bengtsfors kommun	43	51	46
Bodens kommun	51	59	55
Borlänge kommun	46	59	53
Boxholms kommun	61	65	63
Burlövs kommun	47	55	51
Dals-Eds kommun	50	62	56
Ekerö kommun	54	55	55
Falköpings kommun	49	54	51
Finspångs kommun	49	60	54
Flens kommun	53	57	55
Gotlands kommun	55	59	57
Gävle kommun	45	53	49
Halmstads kommun	49	54	51
Helsingborgs stad	43	49	46
Hylte kommun	49	63	56
Håbo kommun	47	53	50
Härnösands kommun	51	57	54
Härryda kommun	54	65	59
Hörby kommun	50	59	55
Järfälla kommun	46	51	48
Jönköpings kommun	52	58	55
Kalmar kommun	48	52	50
Karlshamns kommun	51	56	54
Karlskoga kommun	45	55	50
Kramfors kommun	53	57	55
Kristinehamns kommun	55	59	57
Kungsbacka kommun	52	55	53
Lilla Edets kommun	45	58	51
Luleå kommun	50	56	53
Malå kommun	53	61	57
Melleruds kommun	52	57	54
Mora kommun	50	60	55
Nacka kommun	41	54	47
Norbergs kommun	50	58	54
Norsjö kommun	51	55	53
Oskarshamns kommun	55	58	56
Ronneby kommun	49	56	53
Sala kommun	57	56	56
Sandvikens kommun	51	59	55
Sigtuna kommun	40	51	46
Skara kommun	55	55	55
Skellefteå kommun	49	56	52
Skövde kommun	50	59	54
Sollentuna kommun	50	54	52
Solna stad	44	49	46
Sotenäs kommun	54	65	59
Strängnäs kommun	50	58	54
Sundbybergs stad	39	47	43
Söderköpings kommun	54	64	59
Tingsryds kommun	55	64	59
Tomelilla kommun	53	52	53
Tranås kommun	45	56	51
Trelleborgs kommun	44	50	47
Trollhättans stad	49	54	51
Täby kommun	57	58	58
Ulricehamns kommun	50	58	54
Umeå kommun	47	55	51
Upplands Väsby kommun	44	52	48
Uppsala kommun	45	53	49
Vellinge kommun	50	56	53
Vännäs kommun	53	62	58
Värmdö kommun	46	52	49
Östhammars kommun	52	59	55
Samtliga kommuner	49	56	53

Tabell F. Andel svarande (%) efter ålder och kommun. Hösten 2010

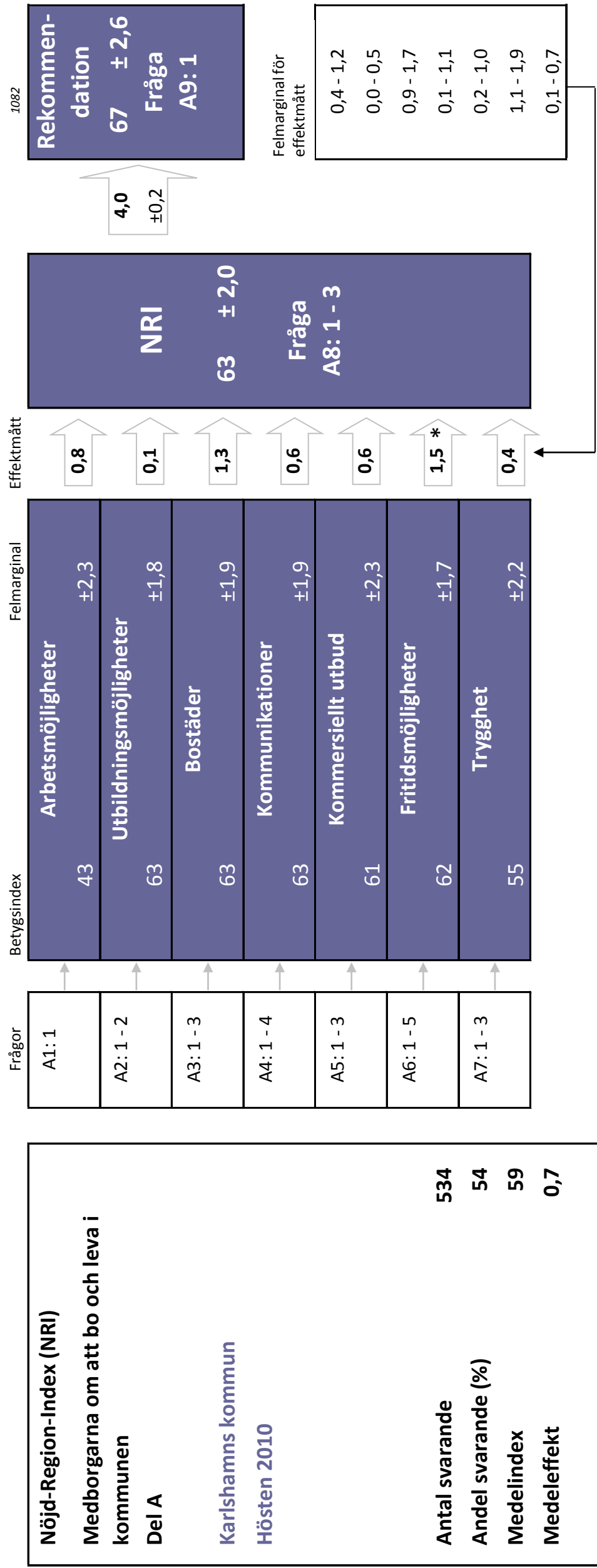
Kommun	Ålder							Total
	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	
Askersunds kommun	33	38	51	65	69	71	69	59
Bengtstors kommun	24	27	41	54	53	59	63	46
Bodens kommun	32	31	44	61	65	75	66	55
Borlänge kommun	31	35	45	59	68	75	65	53
Boxholms kommun	27	44	51	74	70	84	67	63
Burlövs kommun	29	28	51	52	64	74	68	51
Dals-Eds kommun	36	45	46	52	68	71	61	56
Ekerö kommun	31	35	52	53	65	74	76	55
Falköpings kommun	29	42	47	55	59	67	56	51
Finspångs kommun	33	32	43	54	62	77	72	54
Flens kommun	36	32	50	55	65	73	66	55
Gotlands kommun	26	47	48	64	67	75	69	57
Gävle kommun	29	33	39	53	60	75	60	49
Halmstads kommun	34	42	54	46	57	69	66	51
Helsingborgs stad	20	28	42	50	60	66	69	46
Hylte kommun	47	42	43	51	69	64	71	56
Håbo kommun	25	28	47	52	62	71	67	50
Härnösands kommun	34	38	50	52	57	80	62	54
Härryda kommun	42	50	55	57	67	79	79	59
Hörby kommun	44	40	50	49	67	66	66	55
Järfälla kommun	28	27	41	52	59	72	67	48
Jönköpings kommun	34	42	51	56	70	74	66	55
Kalmar kommun	28	37	43	52	58	75	71	50
Karlshamns kommun	31	36	46	52	59	78	65	54
Karlskoga kommun	33	29	44	53	59	68	52	50
Kramfors kommun	23	37	49	55	59	73	62	55
Kristinehamns kommun	28	38	39	62	72	75	71	57
Kungsbacka kommun	31	50	43	55	59	71	71	53
Lilla Edets kommun	35	48	32	56	57	70	59	51
Luleå kommun	32	33	50	58	67	66	63	53
Malå kommun	30	38	49	63	70	69	64	57
Melleruds kommun	41	28	48	54	57	74	55	54
Mora kommun	36	43	49	54	63	73	59	55
Nacka kommun	28	31	43	48	55	74	68	47
Norbergs kommun	35	33	40	52	62	78	66	54
Norsjö kommun	29	28	36	60	59	70	69	53
Oskarshamns kommun	37	45	48	59	63	71	63	56
Ronneby kommun	35	36	44	48	63	75	64	53
Sala kommun	28	37	44	59	69	73	77	56
Sandvikens kommun	30	34	46	51	66	73	70	55
Sigtuna kommun	26	31	39	46	62	66	75	46
Skara kommun	33	33	48	58	66	74	76	55
Skellefteå kommun	28	33	46	56	64	74	63	52
Skövde kommun	35	41	47	63	63	75	58	54
Sollentuna kommun	32	29	50	55	64	75	74	52
Solna stad	21	38	42	52	56	67	65	46
Sotenäs kommun	43	38	51	54	68	74	69	59
Strängnäs kommun	27	38	48	53	63	75	74	54
Sundbybergs stad	26	30	37	47	59	68	64	43
Söderköpings kommun	41	40	48	57	65	79	70	59
Tingsryds kommun	35	41	49	65	71	73	66	59
Tomelilla kommun	29	38	37	45	60	78	68	53
Tranås kommun	24	34	46	51	68	68	59	51
Trelleborgs kommun	18	26	45	48	60	69	57	47
Trollhättans stad	30	37	42	62	60	69	65	51
Täby kommun	20	40	55	61	72	73	75	58
Ulricehamns kommun	38	38	49	55	59	76	61	54
Umeå kommun	38	37	44	52	68	80	64	51
Upplands Väsby kommun	30	30	35	53	68	67	60	48
Uppsala kommun	39	40	50	42	61	69	51	49
Vellinge kommun	22	30	48	49	62	74	73	53
Vännäs kommun	40	40	52	57	69	77	65	58
Värmdö kommun	31	35	42	46	66	68	71	49
Östhammars kommun	33	34	50	56	61	78	62	55
Samtliga kommuner	31	36	46	54	63	73	66	53

**A. Medborgarna om kommunen som en plats att bo  
och leva på**

**(Nöjd-Region-Index)**

**TABELLER OCH DIAGRAM**

## Diagram 1A: Modellbild



<b>Nöjd-Region-Index (NRI)</b>	
<b>Medborgarna om att bo och leva i kommunen</b>	
<b>Del A</b>	
<b>Karlskrona kommun</b>	
<b>Hösten 2010</b>	
<b>Antal svarande</b>	534
<b>Andel svarande (%)</b>	54
<b>Medelindex</b>	59
<b>Medeleffekt</b>	0,7

Tolkning av effektmått:

\* Effektmättet 1,5 innebär att om

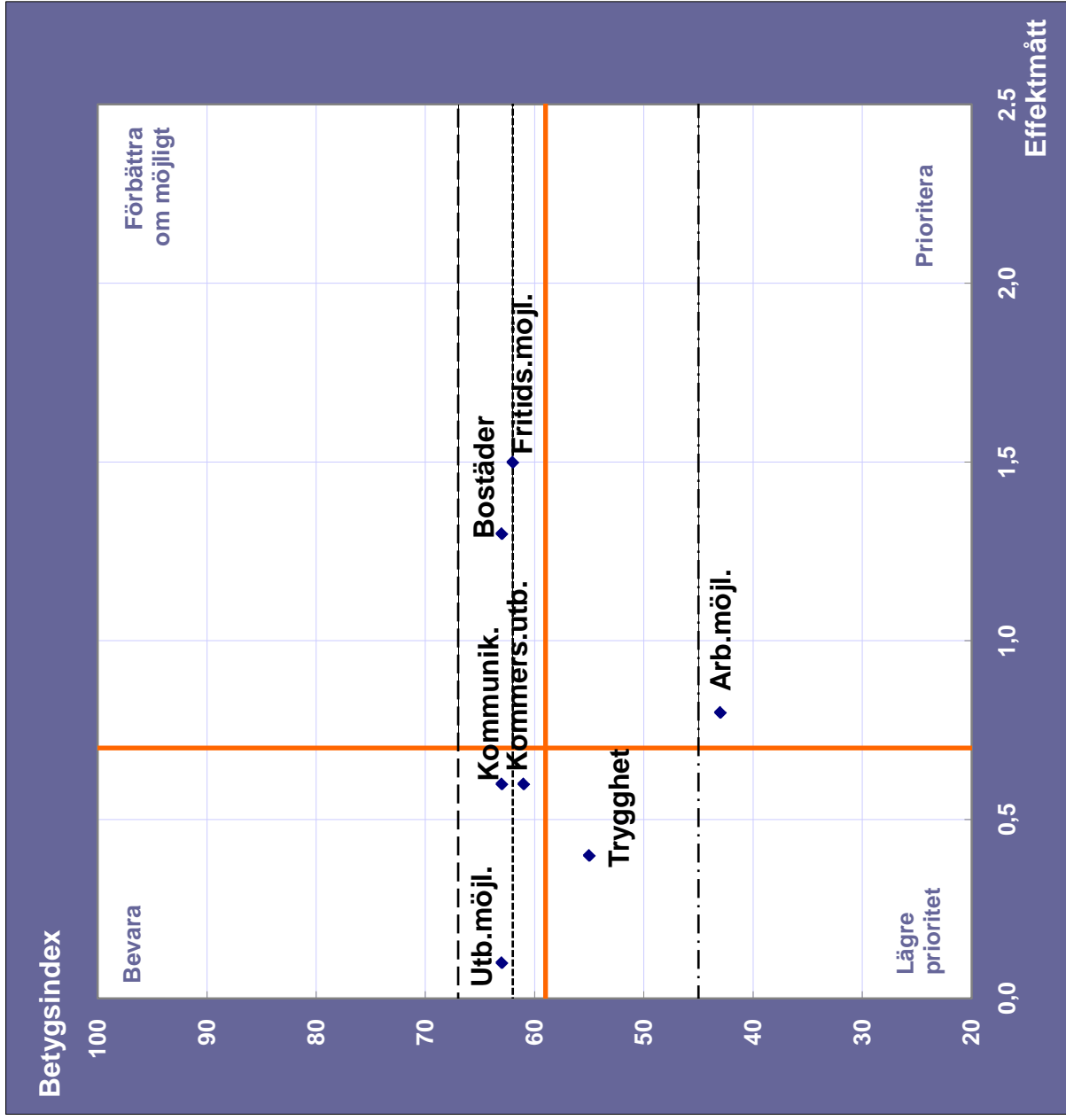
betygsindexet för faktorn Fritidsmöjligheter

ökar med 5 enheter från 62 till 67

förväntas helhetsbetyget (NRI) öka

med 1,5 enheter från 63 till 64,5.

<b>Nöjd-Region-Index (NRI)</b>	
Medborgarna om att bo och leva i kommunen	
Del A	
<b>Karlskrona kommun</b>	
Hösten 2010	
<b>NRI</b>	<b>63</b>
<b>Rekommendation</b>	<b>67</b>
<b>Antal svarande</b>	<b>534</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>54</b>
<b>Medelindex</b>	<b>59</b>
<b>Medeleffekt</b>	<b>0,7</b>

**Diagram 2A: Prioriteringsmatris**


Faktor	Betygsindex	Effekt-mått
Arbetsmöjligheter	43	0,8
Utbildningsmöjligheter	63	0,1
Bostäder	63	1,3
Kommunikationer	63	0,6
Kommersiellt utbud	61	0,6
Fritidsmöjligheter	62	1,5
Trygghet	55	0,4

— = kommunens medelindex och medeleffekt

..... = medelindex för samtliga kommuner hösten 2010

- - - = lägsta kommunmedelindex hösten 2010

— = högsta kommunmedelindex hösten 2010

**Tabell 1A: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning**

I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

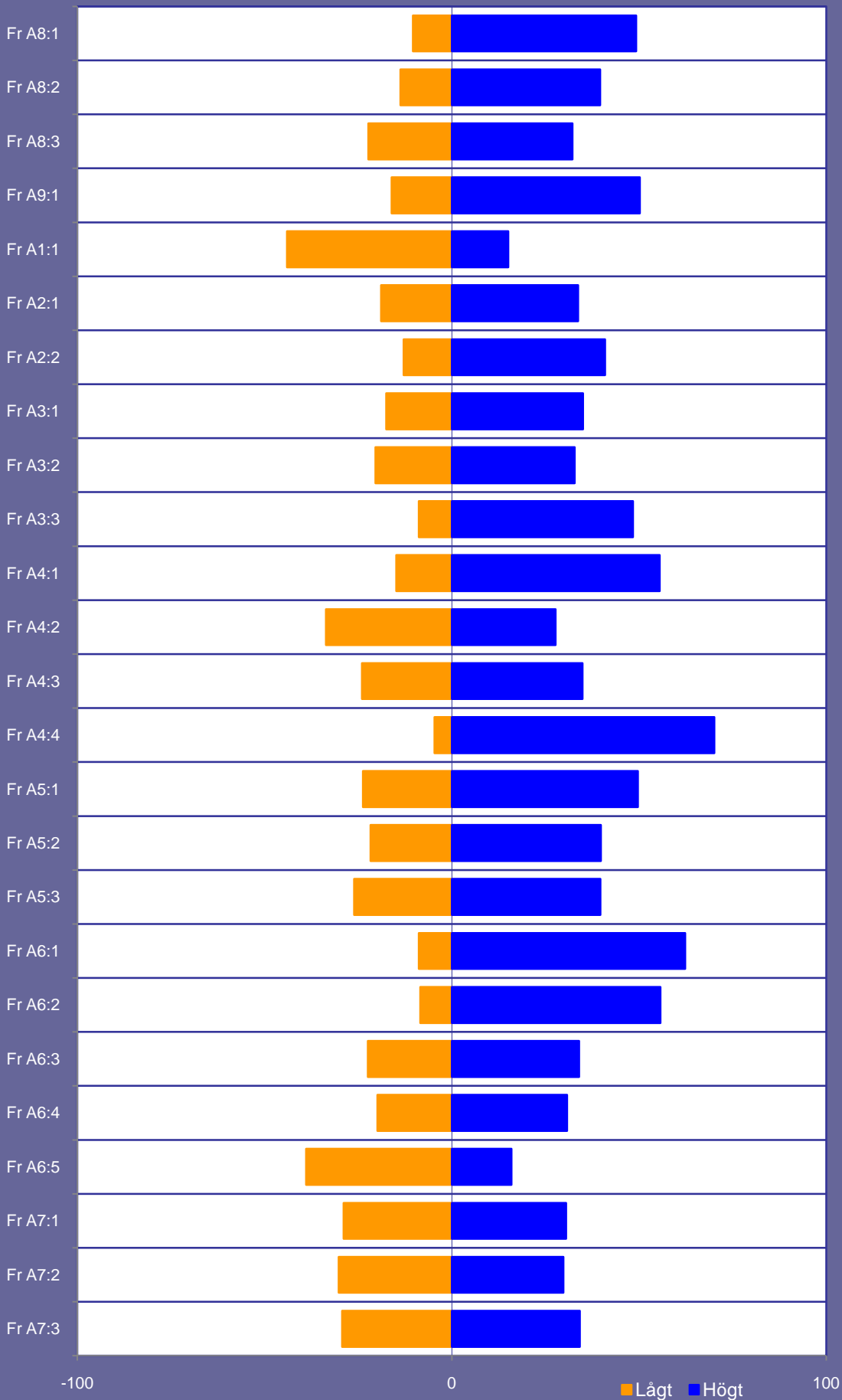
<b>Nöjd-Region-Index (NRI)</b>	
<b>Medborgarna om att bo och leva i kommunen</b>	
<b>Del A</b>	
<b>Karlsхамns kommun</b>	
<b>Hösten 2010</b>	
<b>Antal svarande</b>	<b>534</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>54</b>
<b>Medelindex</b>	<b>59</b>

KARLSHAMNS KOMMUN						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010		
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	63	64	62	41	74
A9: 1	REKOMMENDATION	67	69	67	43	83
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	43	.	48	29	70
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	63	.	62	38	86
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	63	.	59	48	70
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	63	.	60	43	74
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	61	.	62	35	74
A6: 1 - 5	FRETTIDSMÖJLIGHETER	62	.	60	45	72
A7: 1 - 3	TRYGGHET	55	.	59	44	79
	MEDELINDEX	59		59	45	67

KARLSHAMNS KOMMUN												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>NRI, HELHETEN</b>	<b>63</b>	<b>64</b>	<b>62</b>	<b>41</b>	<b>74</b>						
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	7,2	7,2	7,1	5,2	8,1	10	40	49	100	0	2
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	6,7	6,8	6,6	4,8	7,7	14	47	40	100	0	2
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	6,2	6,4	6,0	4,3	7,1	22	46	32	100	0	3
	<b>REKOMMENDATION</b>	<b>67</b>	<b>69</b>	<b>67</b>	<b>43</b>	<b>83</b>						
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	7,1	7,3	7,0	4,9	8,4	16	34	50	100	0	3
	<b>ARBETSMÖJLIGHETER</b>	<b>43</b>	<b>.</b>	<b>48</b>	<b>29</b>	<b>70</b>						
Fr A1:1	Hur ser du på... ...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	4,8	4,9	5,4	3,6	7,3	44	41	15	100	16	2
	<b>UTBILDNINGSMÖJLIGHETER</b>	<b>63</b>	<b>.</b>	<b>62</b>	<b>38</b>	<b>86</b>						
Fr A2:1	Hur ser du på ... ...tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	6,4	5,8	6,4	4,0	9,1	19	48	34	100	12	2
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	6,9	.	6,7	4,8	8,3	13	46	41	100	14	7
	<b>BOSTÄDER</b>	<b>63</b>	<b>.</b>	<b>59</b>	<b>48</b>	<b>70</b>						
Fr A3:1	Hur ser du på ... ...möjligheterna till att hitta bra boende?	6,5	.	6,1	4,6	7,3	18	48	35	100	5	2
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	6,3	.	5,8	4,4	7,1	20	47	33	100	6	4
Fr A3:3	...hur trivsamt bebyggelsen är?	7,2	6,5	6,9	5,8	7,7	9	43	48	100	5	3

KARLSHAMNS KOMMUN												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>KOMMUNIKATIONER</b>	<b>63</b>	.	<b>60</b>	<b>43</b>	<b>74</b>						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A4:1	...tillgången till gång- och cykelvägar?	7,1	6,8	6,2	3,2	7,6	15	30	56	100	3	2
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	5,6	.	5,5	2,9	8,6	34	39	28	100	7	2
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	6,1	.	5,8	3,1	8,0	24	41	35	100	4	3
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	8,1	.	8,0	5,7	8,7	5	25	70	100	3	4
	<b>KOMMERSIELLT UTBUD</b>	<b>61</b>	.	<b>62</b>	<b>35</b>	<b>74</b>						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A5:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	6,8	7,5	7,2	4,5	8,1	24	27	50	100	0	2
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	6,5	6,6	6,3	3,8	7,8	22	39	40	100	1	2
Fr A5:3	...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	6,3	6,7	6,2	4,2	7,4	26	34	40	100	2	2
	<b>FRITIDSMÖJLIGHETER</b>	<b>62</b>	.	<b>60</b>	<b>45</b>	<b>72</b>						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A6:1	...tillgången till parker, grönområden och natur?	7,7	7,6	7,9	6,0	9,0	9	29	62	100	2	2
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	7,4	7,5	7,3	6,1	7,9	8	36	56	100	6	2
Fr A6:3	...tillgången till idrottsvenemang?	6,3	6,6	6,3	4,7	7,8	22	44	34	100	16	2
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	6,4	6,7	5,8	4,2	7,6	20	49	31	100	13	3
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	5,1	5,3	4,7	2,9	6,8	39	45	16	100	12	3
	<b>TRYGGHET</b>	<b>55</b>	.	<b>59</b>	<b>44</b>	<b>79</b>						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A7:1	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	5,9	5,5	6,3	4,5	8,4	29	41	31	100	2	2
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	5,8	.	6,2	4,7	8,4	30	40	30	100	2	2
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	5,9	4,9	6,3	5,0	7,8	29	36	34	100	2	2

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt betyg



I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

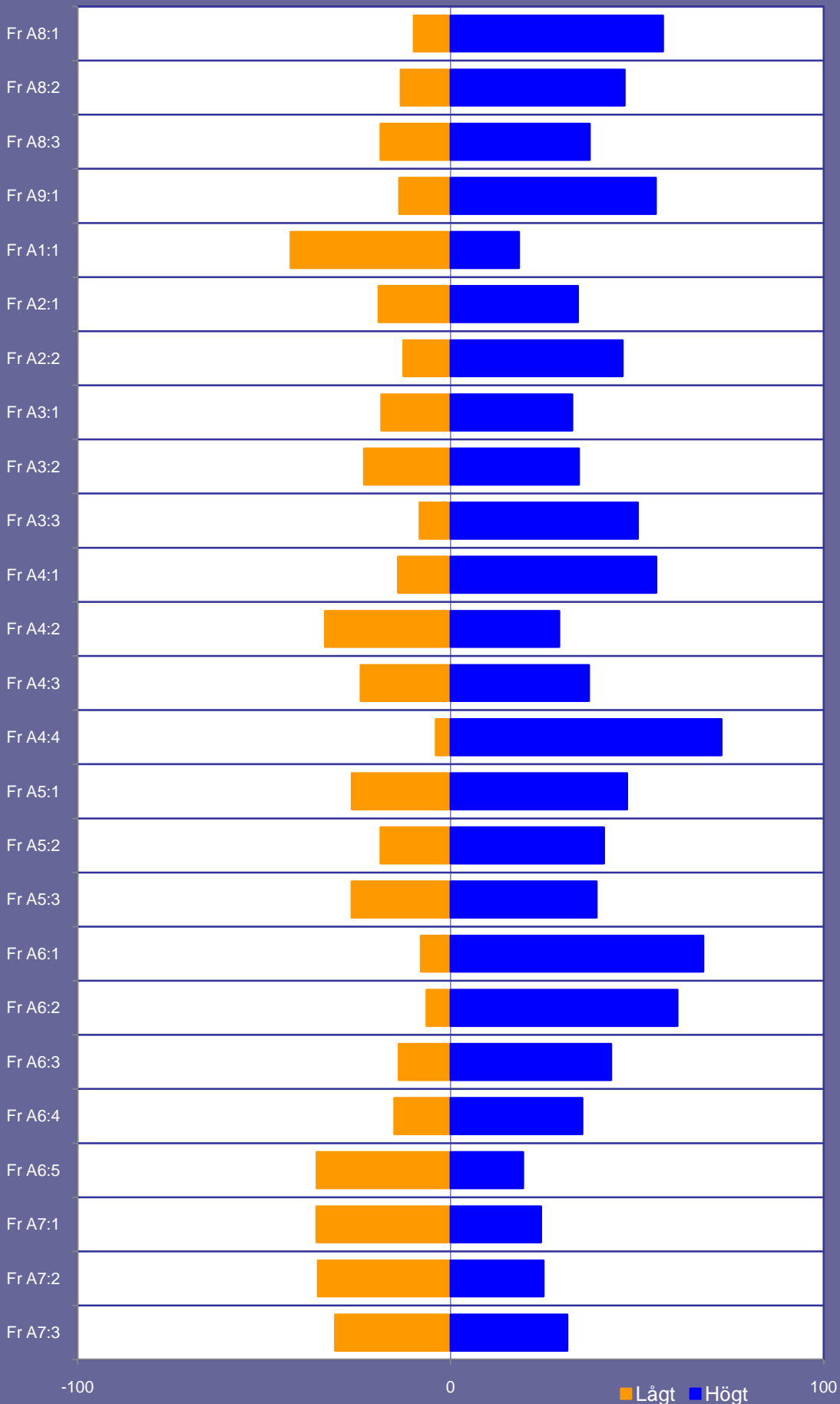
<b>Nöjd-Region-Index (NRI)</b>	
<b>Medborgarna om att bo och leva i kommunen</b>	
<b>Del A</b>	
<b>Karlsхамns kommun</b>	
<b>Hösten 2010</b>	
<b>Kvinnor</b>	
<b>Antal svarande</b>	<b>270</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>56</b>
<b>Medelindex</b>	<b>59</b>

KARLSHAMNS KOMMUN - Kvinnor						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Kvinnor		jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010		
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	65	67	63	40	75
A9: 1	REKOMMENDATION	69	72	68	40	85
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	45	.	48	31	71
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	64	.	63	36	86
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	64	.	60	45	71
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	65	.	61	43	76
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	61	.	62	34	75
A6: 1 - 5	FRLTIDSMÖJLIGHETER	65	.	62	45	73
A7: 1 - 3	TRYGGHET	52	.	56	40	78
	MEDELINDEX	59		59	44	68

KARLSHAMNS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	FRÅGA FAKTOR	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>NRI, HELHETEN</b>	<b>65</b>	<b>67</b>	<b>63</b>	<b>40</b>	<b>75</b>						
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	7,4	7,5	7,2	5,1	8,2	10	33	57	100	0	2
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	6,9	7,0	6,7	4,6	7,8	13	40	47	100	0	3
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	6,5	6,6	6,1	4,0	7,3	19	44	37	100	0	4
	<b>REKOMMENDATION</b>	<b>69</b>	<b>72</b>	<b>68</b>	<b>40</b>	<b>85</b>						
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	7,3	7,5	7,1	4,5	8,6	14	31	55	100	0	3
	<b>ARBETSMÖJLIGHETER</b>	<b>45</b>	<b>.</b>	<b>48</b>	<b>31</b>	<b>71</b>						
Fr A1:1	Hur ser du på... ...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	5,0	5,0	5,3	3,8	7,4	43	39	18	100	17	3
	<b>UTBILDNINGSMÖJLIGHETER</b>	<b>64</b>	<b>.</b>	<b>63</b>	<b>36</b>	<b>86</b>						
Fr A2:1	Hur ser du på ... ...tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	6,4	5,6	6,5	3,8	9,2	19	47	34	100	11	3
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	7,1	.	6,8	4,6	8,4	13	41	46	100	15	6
	<b>BOSTÄDER</b>	<b>64</b>	<b>.</b>	<b>60</b>	<b>45</b>	<b>71</b>						
Fr A3:1	Hur ser du på ... ...möjligheterna till att hitta bra boende?	6,4	.	6,1	4,8	7,3	19	49	33	100	6	1
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	6,3	.	5,8	4,5	7,1	23	42	34	100	7	5
Fr A3:3	...hur trivsamt bebyggelsen är?	7,3	6,7	7,0	5,4	7,8	8	42	50	100	6	4

KARLSHAMNS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>KOMMUNIKATIONER</b>	<b>65</b>	<b>.</b>	<b>61</b>	<b>43</b>	<b>76</b>						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A4:1	...tillgången till gång- och cykelvägar?	7,1	7,1	6,2	3,0	7,6	14	31	55	100	4	3
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	5,7	.	5,6	2,8	8,7	34	37	29	100	7	3
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	6,2	.	5,8	3,0	7,9	24	39	37	100	4	3
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	8,3	.	8,1	5,7	8,8	4	23	73	100	4	5
	<b>KOMMERSIELLT UTBUD</b>	<b>61</b>	<b>.</b>	<b>62</b>	<b>34</b>	<b>75</b>						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A5:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	6,5	7,6	7,2	4,1	8,1	27	26	47	100	0	2
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	6,6	6,7	6,4	3,7	7,9	19	40	41	100	1	2
Fr A5:3	...utbudet av kaffeer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	6,2	6,9	6,3	4,0	7,6	27	34	39	100	3	2
	<b>FRITIDSMÖJLIGHETER</b>	<b>65</b>	<b>.</b>	<b>62</b>	<b>45</b>	<b>73</b>						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A6:1	...tillgången till parker, grönområden och natur?	8,0	7,8	7,9	5,9	9,1	8	24	68	100	3	2
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	7,6	7,7	7,4	5,9	8,1	7	33	61	100	9	3
Fr A6:3	...tillgången till idrottsvenemang?	6,8	7,0	6,5	4,7	7,8	14	43	43	100	22	3
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	6,6	6,8	6,0	4,1	7,7	15	50	35	100	14	4
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	5,3	5,5	4,8	2,9	6,9	36	45	19	100	18	3
	<b>TRYGGHET</b>	<b>52</b>	<b>.</b>	<b>56</b>	<b>40</b>	<b>78</b>						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A7:1	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	5,4	5,4	5,9	4,1	8,2	36	40	24	100	3	2
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	5,4	.	5,8	4,3	8,2	36	39	25	100	2	4
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	5,8	4,9	6,2	5,0	7,8	31	38	31	100	2	3

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt betyg



I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har anggett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

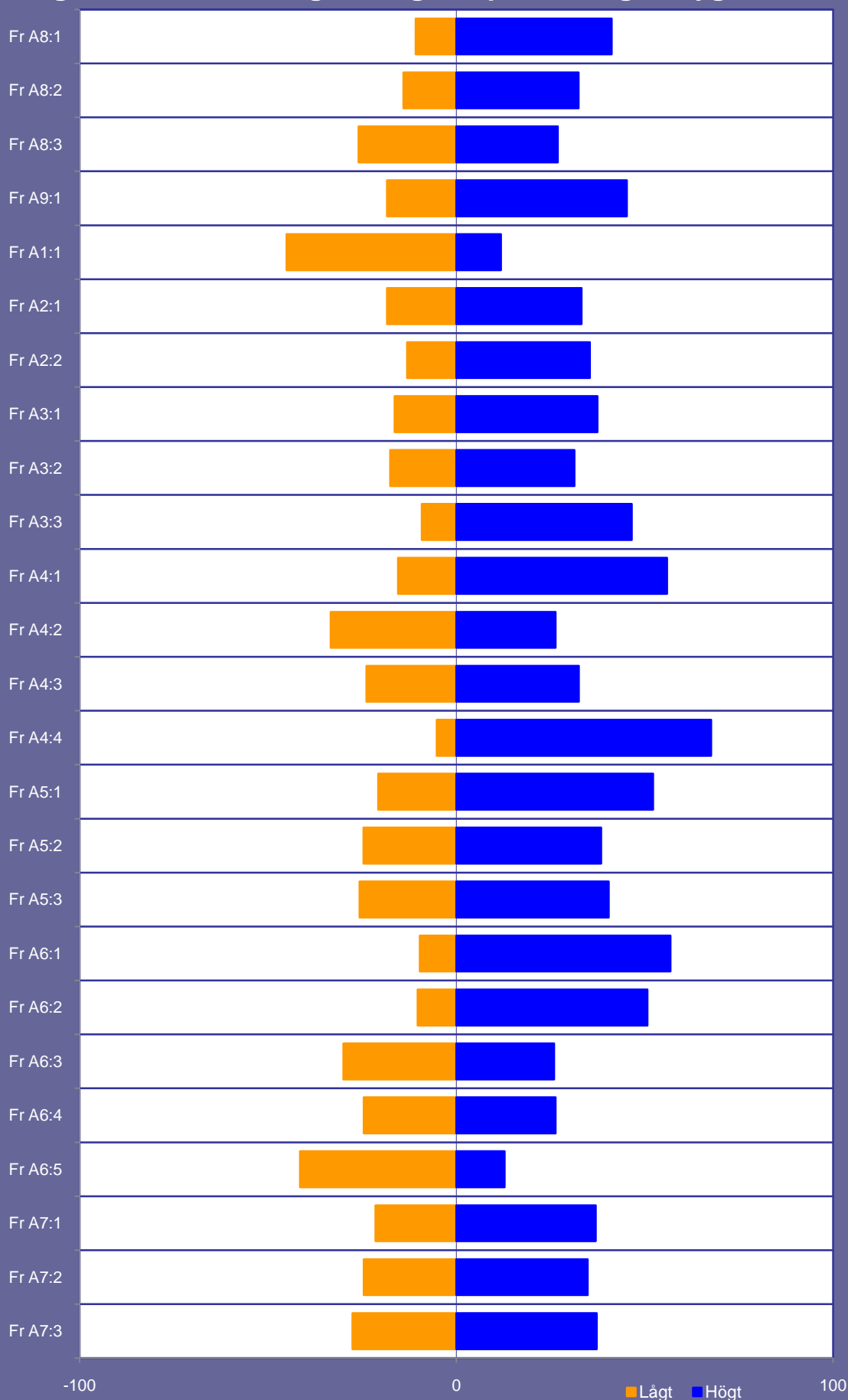
<b>Nöjd-Region-Index (NRI)</b>	
<b>Medborgarna om att bo och leva i kommunen</b>	
<b>Del A</b>	
<b>Karlsхамns kommun</b>	
<b>Hösten 2010</b>	
<b>Män</b>	
<b>Antal svarande</b>	<b>264</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>51</b>
<b>Medelindex</b>	<b>58</b>

KARLSHAMNS KOMMUN - Män						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Män		jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010		
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	61	62	61	43	73
A9: 1	REKOMMENDATION	65	67	66	45	82
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	41	.	49	26	71
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	62	.	61	37	85
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	63	.	59	49	70
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	62	.	60	43	74
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	62	.	61	36	75
A6: 1 - 5	FRITIDSMÖJLIGHETER	60	.	59	45	71
A7: 1 - 3	TRYGGHET	58	.	62	45	80
	MEDELINDEX	58		59	46	69

KARLSHAMNS KOMMUN - Män													
FRÅGA	FRÅGA FAKTOR	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	<b>NRI, HELHETEN</b>	<b>61</b>	<b>62</b>	<b>61</b>	<b>43</b>	<b>73</b>							
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	7,0	6,9	7,0	5,3	8,0	11	48	41	100	0	1	
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	6,5	6,6	6,5	5,1	7,6	14	54	32	100	0	1	
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	5,9	6,1	5,9	4,5	7,0	26	47	27	100	0	3	
	<b>REKOMMENDATION</b>	<b>65</b>	<b>67</b>	<b>66</b>	<b>45</b>	<b>82</b>							
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	6,9	7,0	7,0	5,2	8,3	18	36	45	100	0	3	
	<b>ARBETSMÖJLIGHETER</b>	<b>41</b>	<b>.</b>	<b>49</b>	<b>26</b>	<b>71</b>							
Fr A1:1	Hur ser du på... ...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	4,7	4,8	5,4	3,4	7,4	45	43	12	100	16	2	
	<b>UTBILDNINGSMÖJLIGHETER</b>	<b>62</b>	<b>.</b>	<b>61</b>	<b>37</b>	<b>85</b>							
Fr A2:1	Hur ser du på ... ...tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	6,4	5,9	6,3	3,9	9,0	18	48	33	100	12	2	
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	6,6	.	6,6	4,8	8,2	13	52	35	100	13	8	
	<b>BOSTÄDER</b>	<b>63</b>	<b>.</b>	<b>59</b>	<b>49</b>	<b>70</b>							
Fr A3:1	Hur ser du på ... ...möjligheterna till att hitta bra boende?	6,6	.	6,1	4,5	7,3	16	46	37	100	4	2	
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	6,4	.	5,8	4,1	7,2	18	51	31	100	6	3	
Fr A3:3	...hur trivsamt bebyggelsen är?	7,1	6,3	6,9	5,8	7,7	9	44	47	100	5	3	

KARLSHAMNS KOMMUN - Män															
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)			
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa					
	<b>KOMMUNIKATIONER</b>	<b>62</b>	.	<b>60</b>	<b>43</b>	<b>74</b>									
	<i>Hur ser du på ...</i>														
Fr A4:1	...tillgången till gång- och cykelvägar?	7,0	6,5	6,2	3,4	7,7				16	29	56	100	2	1
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	5,5	.	5,5	3,0	8,5				33	40	26	100	6	2
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	6,0	.	5,8	3,3	8,2				24	44	33	100	3	2
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	7,9	.	7,9	5,7	8,7				5	27	68	100	2	2
	<b>KOMMERSIELLT UTBUD</b>	<b>62</b>	.	<b>61</b>	<b>36</b>	<b>75</b>									
	<i>Hur ser du på ...</i>														
Fr A5:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	7,0	7,4	7,2	4,9	8,1				21	27	52	100	1	2
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	6,4	6,4	6,3	3,8	7,8				25	37	38	100	1	1
Fr A5:3	...utbudet av kaffeer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	6,3	6,5	6,1	4,2	7,4				26	34	40	100	2	1
	<b>FRITIDSMÖJLIGHETER</b>	<b>60</b>	.	<b>59</b>	<b>45</b>	<b>71</b>									
	<i>Hur ser du på ...</i>														
Fr A6:1	...tillgången till parker, grönområden och natur?	7,5	7,5	7,8	6,1	9,0				10	34	57	100	1	2
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	7,2	7,3	7,2	6,1	8,0				10	39	51	100	3	2
Fr A6:3	...tillgången till idrottsvenemang?	5,9	6,3	6,1	4,5	7,8				30	44	26	100	10	1
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	6,1	6,6	5,6	4,1	7,5				25	49	26	100	11	1
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	5,0	5,1	4,7	2,8	6,8				42	46	13	100	5	2
	<b>TRYGGHET</b>	<b>58</b>	.	<b>62</b>	<b>45</b>	<b>80</b>									
	<i>Hur ser du på ...</i>														
Fr A7:1	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	6,4	5,7	6,7	4,9	8,6				22	42	37	100	2	1
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	6,2	.	6,5	4,9	8,6				25	41	35	100	2	1
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	6,1	4,8	6,5	4,9	7,8				28	35	37	100	1	1

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt betyg



TABELL 2A.1 Faktoreernas betygsindex och NRI efter kön

	Kön					
	Man		Kvinna		Samtliga	
	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.
NRI	61	±3,0	65	±2,7	63	±2,0
Rekommendation	65	±3,9	69	±3,3	67	±2,6
Arbetsmöjligheter	41	±3,3	45	±3,3	43	±2,3
Utbildningsmöjligheter	62	±2,7	64	±2,6	63	±1,8
Bostäder	63	±2,6	64	±2,7	63	±1,9
Kommunikationer	62	±2,8	65	±2,5	63	±1,9
Kommersiellt utbud	62	±3,5	61	±3,0	61	±2,3
Fritidsmöjligheter	60	±2,5	65	±2,3	62	±1,7
Trygghet	58	±3,2	52	±3,0	55	±2,2
ANTAL SVARANDE	264		270		534	

TABELL 2A.2 Faktoreernas betygsindex och NRI efter ålder

	Ålder															
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-44 år		65-74 år		75 år eller äldre		Samtliga	
	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex	Fel-marg.
NRI	58	±9,4	64	±6,3	58	±6,1	61	±5,5	65	±4,8	66	±4,7	70	±6,5	63	±2,0
Rekommendation	62	±12,8	66	±8,1	61	±7,0	64	±6,6	70	±5,7	72	±5,5	77	±9,0	67	±2,6
Arbetsmöjligheter	39	±10,2	49	±8,4	41	±7,1	36	±6,1	47	±5,9	47	±4,5	44	±6,7	43	±2,3
Utbildningsmöjligheter	61	±7,2	66	±6,7	63	±5,9	58	±4,8	61	±4,5	65	±4,3	65	±6,9	63	±1,8
Bostäder	57	±7,9	69	±5,6	60	±5,9	62	±4,9	64	±4,9	66	±4,3	64	±7,2	63	±1,9
Kommunikationer	66	±8,9	67	±5,5	58	±5,4	62	±4,8	62	±4,4	67	±4,4	64	±7,8	63	±1,9
Kommersiellt utbud	62	±9,1	61	±7,9	63	±6,7	64	±5,8	61	±5,7	64	±5,3	51	±9,1	61	±2,3
Fritidsmöjligheter	56	±6,6	57	±5,4	61	±5,4	64	±4,1	64	±4,2	68	±4,1	63	±7,2	62	±1,7
Trygghet	62	±8,4	64	±7,0	55	±6,6	61	±5,3	53	±5,8	48	±5,6	40	±8,0	55	±2,2
ANTAL SVARANDE	34		43		70		102		102		130		53		534	

Karlshamns kommun. Hösten 2010

TABELL 2A.3 Faktorernas betygsindex och NRI efter ortstyp

	Var bor du?				Uppgift saknas	Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort			
NRI	63	66	58		72	63
Rekommendation	68	69	63		76	67
Arbetsmöjligheter	41	47	39		50	43
Utbildningsmöjligheter	65	62	59		69	63
Bostäder	64	64	61		67	63
Kommunikationer	67	67	51		72	63
Kommerciellt utbud	65	65	48		66	61
Fritidsmöjligheter	64	63	58		69	62
Trygghet	58	54	51		49	55
ANTAL SVARANDE	221	190	114		9	534

**TABELL 2A.4 Faktorernas betygsindex och NRI efter boendetid i kommunen**

	Hur länge har du bott i kommunen?					Uppgift saknas	Samtliga
	0-2 år	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre			
<b>NRI</b>	66	64	62	63	74	63	
<b>Rekommendation</b>	72	65	65	67	69	67	
<b>Arbetsmöjligheter</b>	42	49	46	43	46	43	
<b>Utbildningsmöjligheter</b>	61	68	68	62	68	63	
<b>Bostäder</b>	69	70	64	62	67	63	
<b>Kommunikationer</b>	68	66	68	63	68	63	
<b>Kommerciellt utbud</b>	67	62	66	60	69	61	
<b>Fritidsmöjligheter</b>	62	66	65	62	71	62	
<b>Trygghet</b>	69	63	59	53	51	55	
<b>ANTAL SVARANDE</b>	27	27	33	440	7	534	

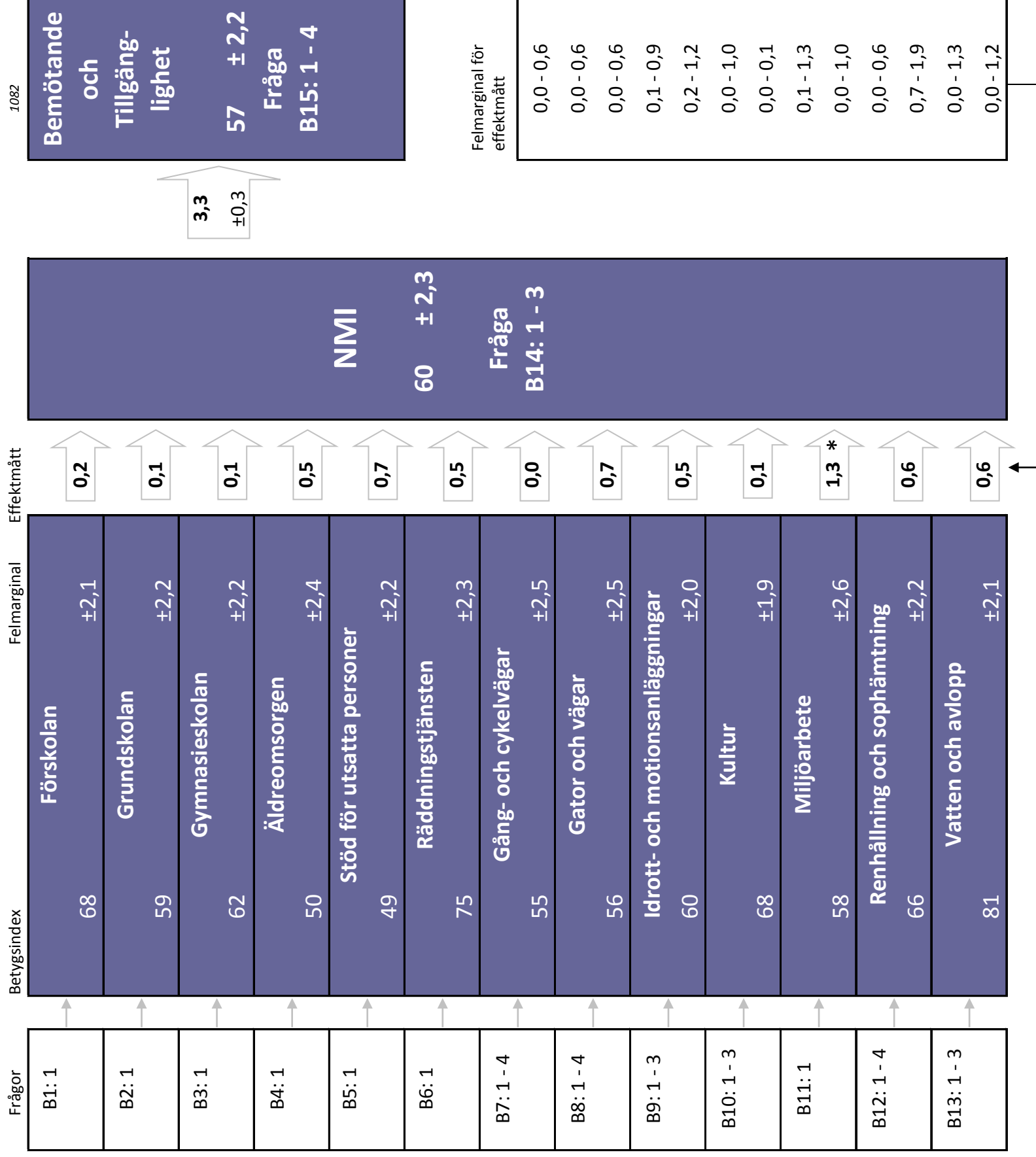
**TABELL 2A.5 Faktorernas betygsindex och NRI efter erfarenhet av kollektivtrafik**

	Hur ofta åker du med kollektivtrafiken?						Uppgift saknas	Samtliga
	Minst 4 ggr/vecka	1-3 ggr/vecka	Några gånger/månad	Mer sällan än 1 gång/månad	Aldrig			
<b>NRI</b>	61	64	60	64	63	62	63	
<b>Rekommendation</b>	65	64	64	67	69	53	67	
<b>Arbetsmöjligheter</b>	40	48	45	43	43	53	43	
<b>Utbildningsmöjligheter</b>	63	64	62	63	61	63	63	
<b>Bostäder</b>	56	72	62	63	65	56	63	
<b>Kommunikationer</b>	67	65	66	65	60	58	63	
<b>Kommersiellt utbud</b>	64	68	63	63	59	46	61	
<b>Fritidsmöjligheter</b>	60	68	64	63	61	63	62	
<b>Trygghet</b>	58	65	53	56	53	37	55	
<b>ANTAL SVARANDE</b>	25	13	41	245	195	15	534	

**B. Medborgarna om kommunens verksamheter  
(Nöjd-Medborgar-Index)**

**TABELLER OCH DIAGRAM**

## Diagram 1B: Modellbild



### Nöjd-Medborgar-Index (NMI)

Medborgarna om kommunens verksamheter

Del B

Karlshamns kommun

Hösten 2010

**Antal svarande** 534  
**Andel svarande (%)** 54  
**Medelindex** 62  
**Medeleffekt** 0,5

Tolkning av effektmått:

\* Effektmåttet 1,3 innebär att om betygsindexet

för verksamheten Miljöarbete

ökar med 5 enheter från 58 till 63

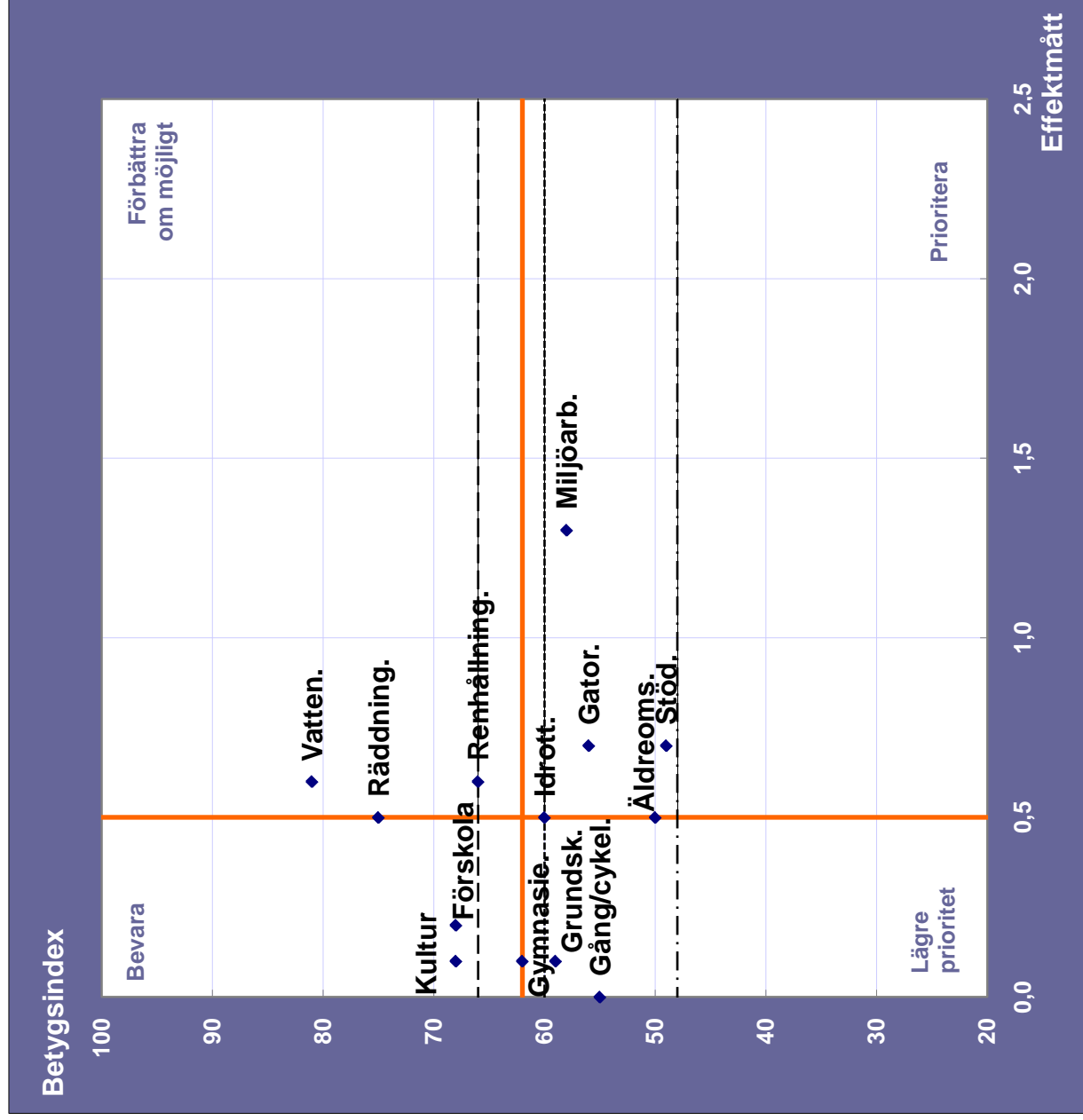
förväntas helhetsbetyget (NMI) öka

med 1,3 enheter från 60 till 61,3.

## Diagram 2B: Prioriteringsmatris

<b>Nöjd-Medborgar-Index (NMI)</b>	
<b>Medborgarna om kommunens verksamheter</b>	
<b>Del B</b>	
<b>Karlsхамns kommun Hösten 2010</b>	
<b>NMI</b>	<b>60</b>
<b>Bemötande och Tillgänglighet</b>	<b>57</b>
<b>Antal svarande</b>	<b>534</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>54</b>
<b>Medelindex</b>	<b>62</b>
<b>Medeleffekt</b>	<b>0,5</b>

Verksamhet	Betygsindex	Effekt-mått
Förskolan	68	0,2
Grundskolan	59	0,1
Gymnasieskolan	62	0,1
Äldreomsorgen	50	0,5
Stöd för utsatta personer	49	0,7
Räddningstjänsten	75	0,5
Gång- och cykelvägar	55	0,0
Gator och vägar	56	0,7
Idrott- och motionsanläggningar	60	0,5
Kultur	68	0,1
Miljöarbete	58	1,3
Renhållning och sophämtning	66	0,6
Vatten och avlopp	81	0,6



..... = kommunens medelindex och medeleffekt

- - - - = lägsta kommunmedelindex hösten 2010

— = högsta kommunmedelindex hösten 2010

**Tabell: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelningar**

1082

I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

<b>Nöjd-Medborgar-Index (NMI)</b>	
<b>Medborgarna om kommunens verksamheter</b>	
<b>Del B</b>	
<b>Karlsхамns kommun</b>	
<b>Hösten 2010</b>	
<b>Antal svarande</b>	<b>534</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>54</b>
<b>Medelindex</b>	<b>62</b>

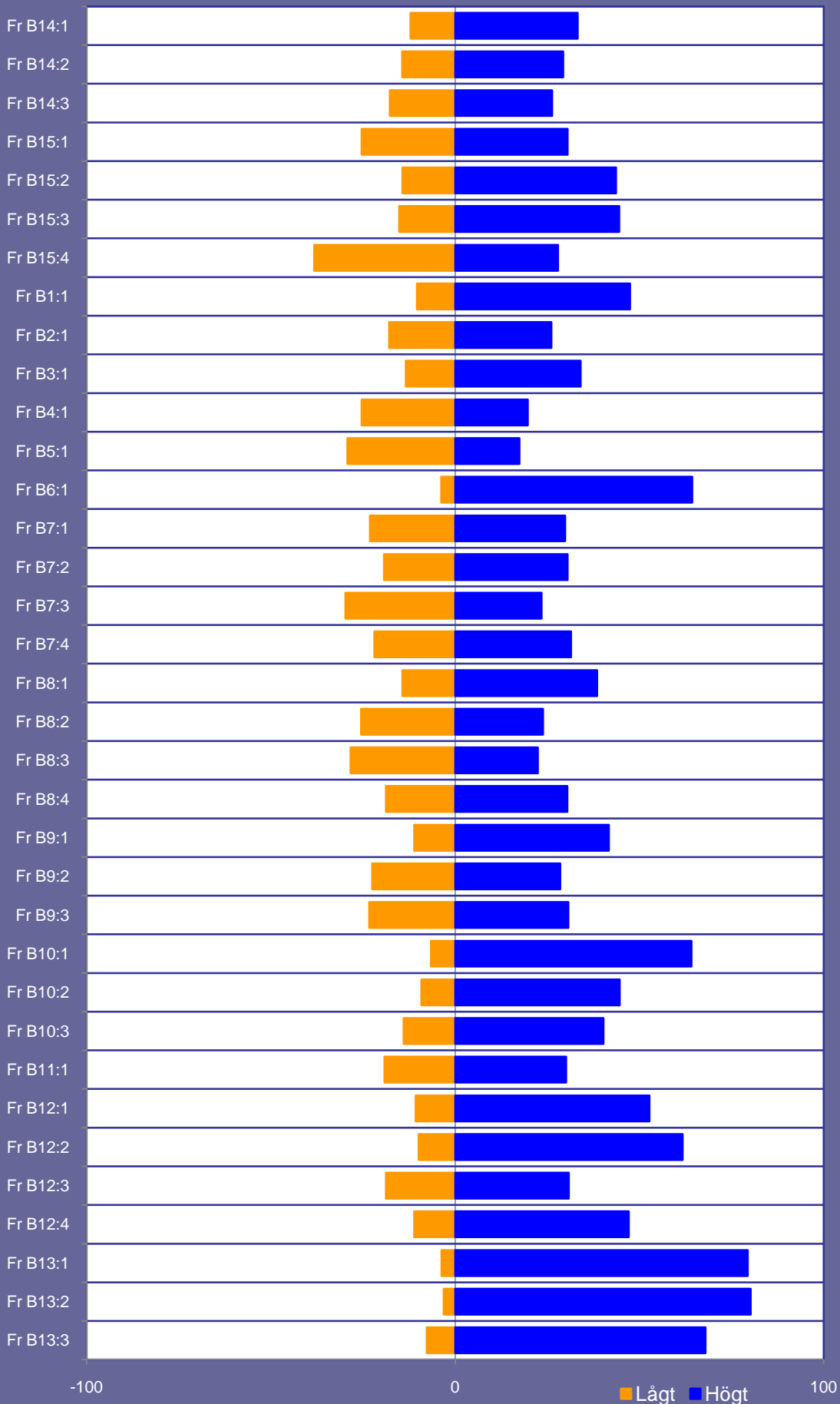
KARLSHAMNS KOMMUN						
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010		
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
B14: 1 - 3	NMI, HELHETEN	60	54	56	38	65
B15: 1 - 4	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	57	.	57	48	71
B1: 1	FÖRSKOLAN	68	64	63	52	71
B2: 1	GRUNDSKOLAN	59	59	57	37	68
B3: 1	GYMNASIESKOLAN	62	62	59	44	76
B4: 1	ÄLDREOMSORGEN	50	46	51	39	65
B5: 1	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	49	46	48	39	56
B6: 1	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	75	77	74	66	81
B7: 1 - 4	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	55	.	53	39	63
B8: 1 - 4	GATOR OCH VÄGAR	56	.	53	40	62
B9: 1 - 3	IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	60	.	60	40	71
B10: 1 - 3	KULTUR	68	.	62	46	75
B11: 1	MILJÖARBETE	58	.	55	43	69
B12: 1 - 4	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	66	.	65	46	73
B13: 1 - 3	VATTEN OCH AVLOPP	81	78	79	57	89
	MEDELINDEX	62		60	48	66

KARLSHAMNS KOMMUN												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>NMI, HELHETEN</b>	<b>60</b>	<b>54</b>	<b>56</b>	<b>38</b>	<b>65</b>						
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	6,5	6,1	6,2	4,6	6,9	12	55	33	100	0	2
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	6,3	5,9	6,1	4,5	6,8	14	56	29	100	0	2
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	6,2	5,7	5,8	4,1	6,6	18	56	26	100	0	2
	<b>BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET</b>	<b>57</b>	.	<b>57</b>	<b>48</b>	<b>71</b>						
	<i>Hur nöjd är du med...</i>											
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,0	.	6,1	5,3	7,4	25	44	31	100	24	1
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,7	.	6,6	5,8	7,6	14	42	44	100	24	2
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,7	.	6,5	5,7	7,3	15	40	45	100	26	1
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	5,4	.	5,3	3,9	7,2	38	34	28	100	54	1
	<b>FÖRSKOLAN</b>	<b>68</b>	<b>64</b>	<b>63</b>	<b>52</b>	<b>71</b>						
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	7,1	6,8	6,7	5,5	7,3	10	42	47	100	36	2
	<b>GRUNDSKOLAN</b>	<b>59</b>	<b>59</b>	<b>57</b>	<b>37</b>	<b>68</b>						
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	6,3	6,3	6,1	4,2	7,1	18	56	26	100	35	3
	<b>GYMNASIESKOLAN</b>	<b>62</b>	<b>62</b>	<b>59</b>	<b>44</b>	<b>76</b>						
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	6,5	6,6	6,3	4,8	7,9	13	53	34	100	38	3

KARLSHAMNS KOMMUN													
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	<b>ÄLDREOMSORGEN</b>		<b>46</b>	<b>51</b>	<b>39</b>	<b>65</b>							
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	5,7	5,1	5,6	4,5	6,8	25	55	20	100	21	3	
	<b>STÖD FÖR UTSATTA PERSONER</b>		<b>46</b>	<b>48</b>	<b>39</b>	<b>56</b>							
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	5,4	5,1	5,3	4,4	6,0	29	53	17	100	45	2	
	<b>RÄDDNINGSTJÄNSTEN</b>		<b>75</b>	<b>74</b>	<b>66</b>	<b>81</b>							
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	7,8	8,0	7,7	6,9	8,3	4	32	64	100	19	2	
	<b>GÅNG- OCH CYKELVÄGAR</b>		<b>55</b>	<b>53</b>	<b>39</b>	<b>63</b>							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>												
Fr B7:1	...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,1	.	5,8	4,6	6,7	23	47	30	100	10	2	
Fr B7:2	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,2	6,4	5,8	4,0	6,9	19	50	31	100	8	2	
Fr B7:3	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,7	5,8	5,3	3,9	6,4	30	47	23	100	10	2	
Fr B7:4	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	6,1	6,2	5,9	4,7	6,9	22	47	31	100	10	2	
	<b>GATOR OCH VÄGAR</b>		<b>56</b>	<b>53</b>	<b>40</b>	<b>62</b>							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>												
Fr B8:1	...belysningen av gator och vägar i din kommun?	6,6	.	6,3	4,9	7,0	14	47	39	100	3	2	
Fr B8:2	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	5,8	5,5	5,5	3,9	6,3	26	51	24	100	3	2	
Fr B8:3	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	5,6	5,6	5,4	4,3	6,2	28	49	22	100	3	2	
Fr B8:4	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	6,2	5,9	6,0	4,6	6,7	19	51	30	100	4	2	
	<b>IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR</b>		<b>60</b>	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>71</b>							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>												
Fr B9:1	...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,8	.	6,7	4,9	7,7	11	47	42	100	44	2	
Fr B9:2	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,0	5,7	6,3	4,2	7,5	23	49	29	100	43	2	
Fr B9:3	...belysningen i kommunens motionsspår?	6,0	.	6,2	3,9	7,3	23	46	31	100	42	2	

KARLSHAMNS KOMMUN												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>KULTUR</b>	<b>68</b>	.	<b>62</b>	<b>46</b>	<b>75</b>						
Fr B10:1	Vad tror eller tycker du om ... ...biblioteksverksamheten?	7,8	7,3	7,7	7,0	8,5	7	29	64	100	17	2
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	7,0	6,8	6,5	5,0	7,7	9	46	45	100	34	2
Fr B10:3	...teaterföreställningar och konserter?	6,7	6,5	5,5	3,7	7,6	14	46	40	100	21	2
	<b>MILJÖARBETE</b>	<b>58</b>	.	<b>55</b>	<b>43</b>	<b>69</b>						
Fr B11:1	Vad tror eller tycker du om ... ...kommunens insatser för att kommuninnevärdarna ska kunna leva miljövänligt?	6,2	.	5,9	4,9	7,1	19	51	30	100	15	2
	<b>RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING</b>	<b>66</b>	.	<b>65</b>	<b>46</b>	<b>73</b>						
Fr B12:1	Vad tror eller tycker du om ... ...sophämtningen i din kommun?	7,3	7,8	7,5	6,5	8,1	11	37	53	100	3	1
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	7,6	.	7,1	5,5	8,2	10	28	62	100	3	1
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	6,3	6,3	6,3	4,5	7,2	19	51	31	100	37	1
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	7,0	7,0	6,7	3,9	7,6	11	42	47	100	9	1
	<b>VATTEN OCH AVLOPP</b>	<b>81</b>	<b>78</b>	<b>79</b>	<b>57</b>	<b>89</b>						
Fr B13:1	Vad tror eller tycker du om ... ...dricksvattnet i din kommun?	8,5	8,2	8,3	5,0	9,5	4	17	79	100	4	1
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	8,5	8,1	8,4	6,2	9,3	3	17	80	100	11	2
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	8,0	7,7	7,9	6,1	8,6	8	24	68	100	17	2

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt betyg



**Tabell1B\_Kvinnor: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning**

1082

I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

<b>Nöjd-Medborgar-Index (NMI)</b>	
<b>Medborgarna om kommunens verksamheter</b>	
<b>Del B</b>	
<b>Karlsхамns kommun</b>	
<b>Hösten 2010</b>	
<b>Kvinnor</b>	
<b>Antal svarande</b>	<b>270</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>54</b>
<b>Medelindex</b>	<b>63</b>

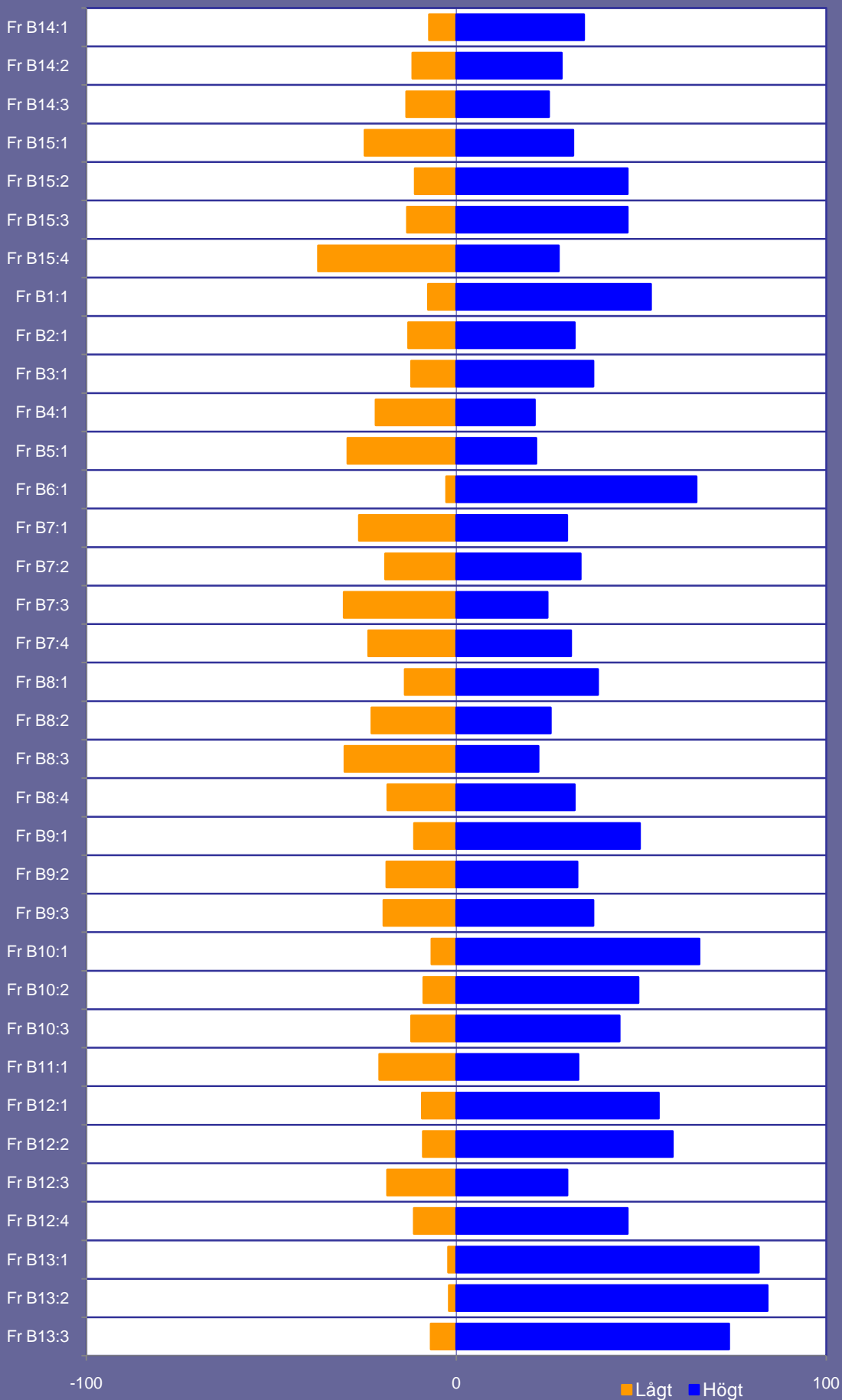
KARLSHAMNS KOMMUN - Kvinnor						
FRÅGA	Betygsindex för Kvinnor		Hösten 2008	Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010		
	Hösten 2010	Hösten 2008		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
B14: 1 - 3	61	58	56	36	67	
B15: 1 - 4	58	.	57	45	71	
B1: 1	70	66	63	52	74	
B2: 1	63	60	57	35	70	
B3: 1	63	63	59	44	77	
B4: 1	54	47	51	41	71	
B5: 1	49	47	48	35	60	
B6: 1	75	.	74	67	82	
B7: 1 - 4	55	.	53	38	66	
B8: 1 - 4	56	.	53	37	63	
B9: 1 - 3	63	.	60	36	73	
B10: 1 - 3	69	.	62	47	77	
B11: 1	58	.	55	40	70	
B12: 1 - 4	67	.	65	47	75	
B13: 1 - 3	83	81	79	57	90	
MEDELINDEX	63		60	47	68	

KARLSHAMNS KOMMUN - Kvinnor															
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)			
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa					
	<b>NMI, HELHETEN</b>														
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	61	58	56	36	67									
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	6,6	6,4	6,2	4,5	6,9				7	58	35	100	0	3
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	6,5	6,2	6,1	4,4	6,8				12	60	29	100	0	3
		6,3	6,0	5,8	4,0	6,7				14	62	25	100	0	2
	<b>BEMÖTANDE OCH TILLGÅNGLIGHET</b>														
	Hur nöjd är du med ...	58	.	57	45	71									
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstekvinnor eller annan personal i din kommun?	6,1	.	6,1	5,2	7,1				25	44	32	100	25	2
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstekvinnor eller annan personal i din kommun?	6,9	.	6,6	5,6	7,5				11	43	46	100	24	1
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstekvinnor eller annan personal i din kommun?	6,9	.	6,5	5,5	7,3				13	40	46	100	25	2
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	5,4	.	5,3	3,9	7,0				37	35	28	100	57	2
	<b>FÖRSKOLAN</b>														
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	70	66	63	52	74				8	40	53	100	34	3
	<b>GRUNDSKOLAN</b>														
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	63	60	57	35	70				13	55	32	100	35	3
	<b>GYMNASIESKOLAN</b>														
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	63	63	59	44	77				12	51	37	100	38	3

KARLSHAMNS KOMMUN - Kvinnor															
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)			
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa					
	<b>ÄLDREMSORGEN</b>														
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	54	47	51	41	71	5,6	4,5	7,2	22	57	21	100	18	3
	<b>STÖD FÖR UTSATTA PERSONER</b>														
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	49	47	48	35	60	5,3	4,2	6,2	29	49	22	100	44	2
	<b>RÄDDNINGSTJÄNSTEN</b>														
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	75	.	74	67	82	7,9	8,1	8,5	3	33	65	100	24	2
	<b>GÅNG- OCH CYKELVÄGAR</b>														
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>														
Fr B7:1	...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	55	.	53	38	66	5,9	4,6	6,9	26	44	30	100	11	2
Fr B7:2	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,9	.	5,8	4,6	6,9	6,3	6,7	6,9	19	47	34	100	8	2
Fr B7:3	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,7	6,2	5,3	3,7	6,4	5,7	6,2	6,4	30	45	25	100	11	2
Fr B7:4	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	6,0	6,5	5,9	4,7	7,0	6,0	6,5	7,0	24	45	31	100	11	2
	<b>GATOR OCH VÄGAR</b>														
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>														
Fr B8:1	...belysningen av gator och vägar i din kommun?	56	.	53	37	63	6,5	4,6	7,1	14	48	38	100	4	3
Fr B8:2	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	5,9	6,0	5,5	3,9	6,7	5,9	6,0	6,7	23	52	26	100	3	3
Fr B8:3	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	5,6	5,9	5,4	4,1	6,4	5,6	5,9	6,4	30	48	22	100	3	3
Fr B8:4	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	6,2	6,2	6,0	4,4	6,8	6,2	6,2	6,8	19	49	32	100	4	4
	<b>IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR</b>														
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>														
Fr B9:1	...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	63	.	60	36	73	7,1	4,8	7,9	11	39	50	100	48	4
Fr B9:2	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,4	.	6,3	3,9	7,9	6,4	.	7,9	19	48	33	100	49	3
Fr B9:3	...belysningen i kommunens motionsspår?	6,3	.	6,2	3,9	7,4	6,3	.	7,4	20	43	37	100	50	2

KARLSHAMNS KOMMUN - Kvinnor													
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	<b>KULTUR</b>	<b>69</b>		<b>62</b>	<b>47</b>	<b>77</b>							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>												
Fr B10:1	...biblioteksverksamheten?	7,9	7,7	7,7	7,1	8,7	7	28	66	100	12	2	
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	7,1	7,1	6,5	5,1	7,8	9	42	49	100	30	3	
Fr B10:3	...teaterföreställningar och konserter?	7,0	6,8	5,5	3,8	7,9	12	44	44	100	21	3	
	<b>MILJÖARBETE</b>	<b>58</b>	.	<b>55</b>	<b>40</b>	<b>70</b>							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>												
Fr B11:1	...kommunens insatser för att kommuninnevärdarna ska kunna leva miljövänligt?	6,3	.	5,9	4,8	7,2	21	46	33	100	16	2	
	<b>RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING</b>	<b>67</b>	.	<b>65</b>	<b>47</b>	<b>75</b>							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>												
Fr B12:1	...sophämtningen i din kommun?	7,3	8,1	7,5	6,6	8,5	9	36	55	100	2	1	
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	7,6	.	7,1	5,5	8,3	9	33	59	100	2	0	
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	6,3	6,6	6,3	4,4	7,5	19	51	30	100	38	0	
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allkvarnorna platser i din kommun?	6,9	7,2	6,7	4,1	7,9	12	42	46	100	10	1	
	<b>VATTEN OCH AVLOPP</b>	<b>83</b>	<b>81</b>	<b>79</b>	<b>57</b>	<b>90</b>							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>												
Fr B13:1	...dricksvattnet i din kommun?	8,6	8,3	8,3	4,8	9,6	2	16	82	100	4	2	
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	8,6	8,4	8,4	6,3	9,4	2	14	84	100	12	2	
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	8,1	8,1	7,9	6,2	8,9	7	20	74	100	19	2	

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt betyg



**Tabell1B\_Män: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelningar**

1082

I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

<b>Nöjd-Medborgar-Index (NMI)</b>	
<b>Medborgarna om kommunens verksamheter</b>	
<b>Del B</b>	
<b>Karlsхамns kommun</b>	
<b>Hösten 2010</b>	
<b>Män</b>	
<b>Antal svarande</b>	<b>264</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>51</b>
<b>Medelindex</b>	<b>61</b>

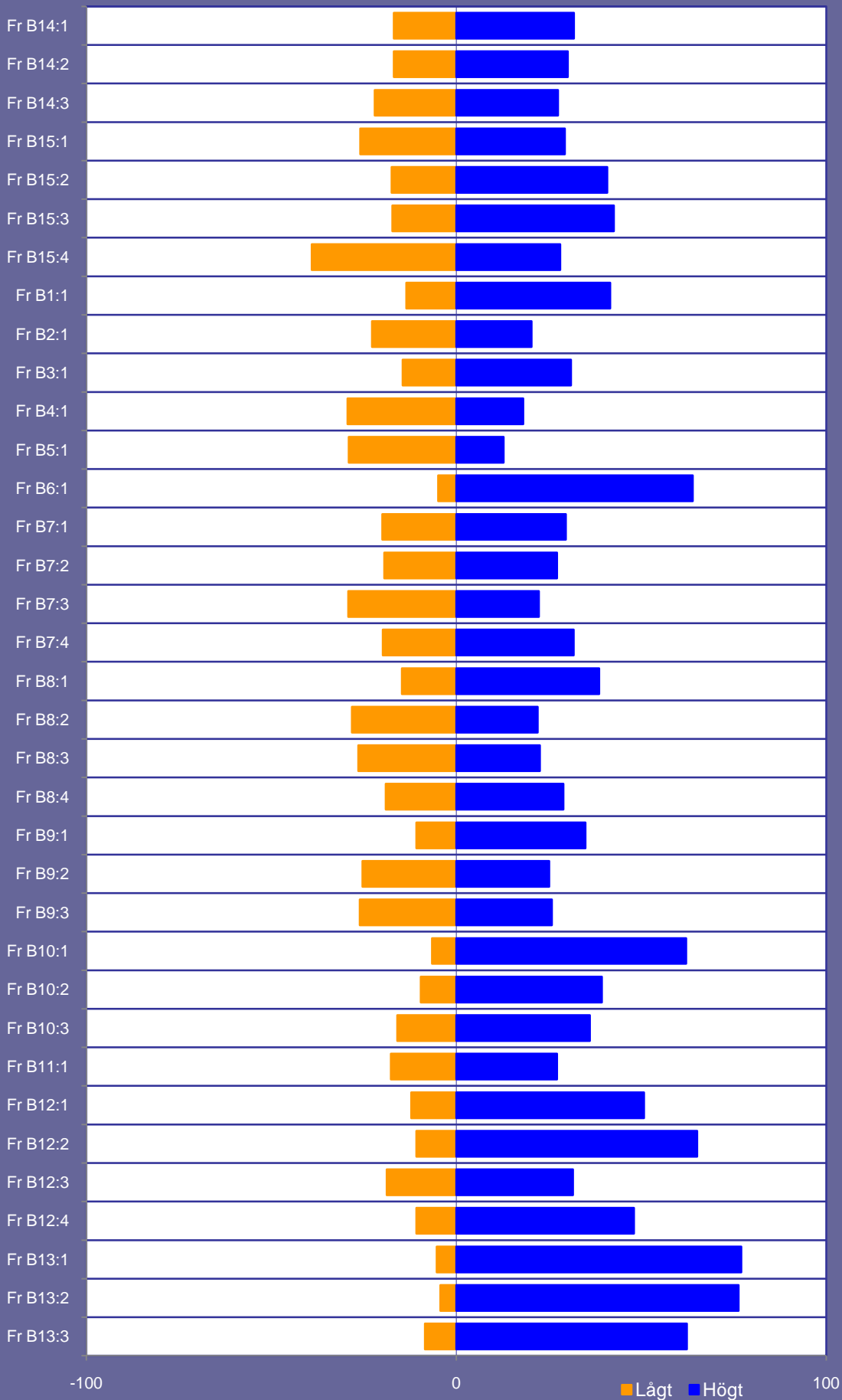
KARLSHAMNS KOMMUN - Män						
FRÅGA	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010	Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010		
	Hösten 2010	Hösten 2008		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
VERKSAMHET	58	51	56	40	67	
B14: 1 - 3 NMI, HELHETEN	55	.	57	46	70	
B15: 1 - 4 BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	67	63	63	52	69	
B1: 1 FÖRSKOLAN	56	57	57	35	68	
B2: 1 GRUNDSKOLAN	61	61	59	41	74	
B3: 1 GYMNASIESKOLAN	47	45	51	37	64	
B4: 1 ÄLDREOMSORGEN	49	45	48	36	59	
B5: 1 STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	75	.	74	64	81	
B6: 1 RÄDDNINGSTJÄNSTEN	56	.	53	41	63	
B7: 1 - 4 GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	56	.	53	43	61	
B8: 1 - 4 GATOR OCH VÄGAR	57	.	60	43	70	
B9: 1 - 3 IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	66	,	62	45	74	
B10: 1 - 3 KULTUR	57	.	55	42	68	
B11: 1 MILJÖARBETE	65	.	65	45	71	
B12: 1 - 4 RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	79	75	79	58	88	
B13: 1 - 3 VATTEN OCH AVLOPP	61		60	50	65	
MEDELINDEX	61		60	50	65	

KARLSHAMNS KOMMUN - Män													
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	<b>NMI, HELHETEN</b>	<b>58</b>	<b>51</b>	<b>56</b>	<b>40</b>	<b>67</b>							
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	6,4	5,8	6,2	4,7	7,0	17	51	32	100	0	1	
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	6,2	5,6	6,1	4,7	6,9	17	53	30	100	0	1	
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	6,0	5,4	5,8	4,2	6,7	22	50	28	100	0	2	
	<b>BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET</b>	<b>55</b>	.	<b>57</b>	<b>46</b>	<b>70</b>							
	<i>Hur nöjd är du med...</i>												
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	5,9	.	6,1	5,3	7,6	26	45	29	100	24	1	
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,5	.	6,6	5,9	7,6	18	42	41	100	23	2	
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,5	.	6,5	5,7	7,4	17	40	43	100	27	1	
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	5,4	.	5,3	3,9	7,4	39	33	28	100	50	1	
	<b>FÖRSKOLAN</b>	<b>67</b>	<b>63</b>	<b>63</b>	<b>52</b>	<b>69</b>							
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	6,8	6,6	6,7	5,5	7,3	14	45	42	100	38	2	
	<b>GRUNDSKOLAN</b>	<b>56</b>	<b>57</b>	<b>57</b>	<b>35</b>	<b>68</b>							
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	5,9	6,1	6,1	4,2	7,1	23	57	20	100	34	2	
	<b>GYMNASIESKOLAN</b>	<b>61</b>	<b>61</b>	<b>59</b>	<b>41</b>	<b>74</b>							
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	6,4	6,4	6,3	4,7	7,8	15	54	31	100	37	2	

KARLSHAMNS KOMMUN - Män													
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	<b>ÄLDREMSORGEN</b>												
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	47	45	51	37	64	29	53	18	100	24	2	
	<b>STÖD FÖR UTSATTA PERSONER</b>												
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	49	45	48	36	59	29	58	13	100	47	2	
	<b>RÄDDNINGSTJÄNSTEN</b>												
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	75	.	74	64	81	7,8	7,7	6,8	8,3	14	1	
	<b>GÅNG- OCH CYKELVÄGAR</b>												
Fr B7:1	Vad tror eller tycker du om ...	56	.	53	41	63	6,2	5,8	4,6	6,7	8	2	
Fr B7:2	...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,2	.	5,8	4,6	6,7	6,2	5,8	4,1	6,9	8	1	
Fr B7:3	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,2	6,1	5,8	4,1	6,9	5,7	5,3	4,2	6,4	9	1	
Fr B7:4	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,3	5,9	5,9	4,7	6,9	6,3	5,9	4,7	6,9	9	1	
	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	6,3	5,9	5,9	4,7	6,9	6,3	5,9	4,7	6,9	9	1	
	<b>GATOR OCH VÄGAR</b>												
Fr B8:1	Vad tror eller tycker du om ...	56	.	53	43	61	6,7	6,3	5,3	7,1	3	1	
Fr B8:2	...belysningen av gator och vägar i din kommun?	6,7	.	6,3	5,3	7,1	5,8	5,5	4,0	6,4	3	1	
Fr B8:3	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	5,7	5,2	5,4	4,2	6,2	5,7	5,4	4,2	6,2	3	1	
Fr B8:4	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	6,2	5,6	6,0	4,8	6,8	6,2	6,0	4,8	6,8	5	1	
	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	6,2	5,6	6,0	4,8	6,8	6,2	6,0	4,8	6,8	5	1	
	<b>IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR</b>												
Fr B9:1	Vad tror eller tycker du om ...	57	.	60	43	70	6,6	6,7	5,0	7,4	40	1	
Fr B9:2	...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,6	.	6,7	5,0	7,4	5,7	6,3	4,3	7,3	38	1	
Fr B9:3	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	5,7	.	6,3	4,3	7,3	5,8	6,2	3,9	7,4	35	1	
Fr B9:3	...belysningen i kommunens motionsspår?	5,8	.	6,2	3,9	7,4	5,8	6,2	3,9	7,4	35	1	

KARLSHAMNS KOMMUN - Män													
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	<b>KULTUR</b>	<b>66</b>	.	<b>62</b>	<b>45</b>	<b>74</b>							
Fr B10:1	Vad tror eller tycker du om ... biblioteksverksamheten?	7,7	6,9	7,7	6,8	8,5	7	31	62	100	23	1	
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	6,8	6,4	6,5	4,8	7,5	10	51	39	100	38	1	
Fr B10:3	...teaterföreställningar och konserter?	6,5	6,2	5,5	3,7	7,3	16	48	36	100	22	2	
	<b>MILJÖARBETE</b>	<b>57</b>	.	<b>55</b>	<b>42</b>	<b>68</b>							
Fr B11:1	Vad tror eller tycker du om ... kommunens insatser för att kommuninnevärdarna ska kunna leva miljövänligt?	6,2	.	5,9	4,9	7,0	18	55	27	100	15	1	
	<b>RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING</b>	<b>65</b>	.	<b>65</b>	<b>45</b>	<b>71</b>							
Fr B12:1	Vad tror eller tycker du om ... sophämtningen i din kommun?	7,2	7,5	7,5	6,2	8,0	12	37	51	100	4	1	
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	7,6	.	7,1	5,3	8,1	11	24	65	100	4	1	
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	6,2	6,0	6,3	4,5	6,9	19	50	32	100	35	1	
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	7,1	6,7	6,7	3,8	7,6	11	41	48	100	9	1	
	<b>VATTEN OCH AVLOPP</b>	<b>79</b>	<b>75</b>	<b>79</b>	<b>58</b>	<b>88</b>							
Fr B13:1	Vad tror eller tycker du om ... dricksvattnet i din kommun?	8,4	8,0	8,3	5,3	9,3	5	18	77	100	5	1	
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	8,3	7,9	8,4	6,1	9,2	4	19	76	100	10	1	
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	7,8	7,3	7,9	5,9	8,6	9	29	62	100	15	1	

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt betyg



Karlshamns kommun. Hösten 2010

TABELL 2B.1 Verksamheternas betygsindex och NMI efter kön

	Kön					
	Man		Kvinna		Samtliga	
	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.
NMI	58	±3,8	61	±2,8	60	±2,3
Bemötande och tillgänglighet	55	±3,1	58	±3,1	57	±2,2
Förskolan	67	±3,0	70	±3,0	68	±2,1
Grundskolan	56	±3,3	63	±3,0	59	±2,2
Gymnasieskolan	61	±3,7	63	±2,6	62	±2,2
Äldreomsorgen	47	±3,7	54	±3,1	50	±2,4
Stöd för utsatta personer	49	±3,1	49	±3,1	49	±2,2
Räddningstjänsten	75	±3,7	75	±2,7	75	±2,3
Gång- och cykelvägar	56	±3,9	55	±3,3	55	±2,5
Gator och vägar	56	±3,8	56	±3,2	56	±2,5
Idrotti- och motionsanläggningar	57	±3,2	63	±2,5	60	±2,0
Kultur	66	±2,9	69	±2,6	68	±1,9
Miljöarbete	57	±3,9	58	±3,5	58	±2,6
Renhållning och sophämtning	65	±3,4	67	±2,8	66	±2,2
Vatten och avlopp	79	±3,4	83	±2,6	81	±2,1
ANTAL SVARANDE	264		270		534	

TABELL 2B.2 Verksamheternas betygsindex och NMI efter ålder

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre		Betygs- index	Fel- marg.
	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.
NMI	57	±12,7	58	±6,8	51	±6,4	55	±5,7	66	±5,2	66	±5,2	65	±8,1	60	±2,3
Bemötande och tillgänglighet	52	±7,0	59	±7,2	52	±6,6	52	±5,6	63	±5,8	62	±5,7	57	±8,7	57	±2,2
Förskolan	58	±2,6	66	±2,2	81	±2,1	66	±5,3	68	±4,8	72	±4,2	74	±9,0	68	±2,1
Grundskolan	57	±9,9	59	±7,1	54	±6,8	56	±5,5	63	±4,5	60	±5,0	67	±10,2	59	±2,2
Gymnasieskolan	56	±12,4	62	±7,2	61	±6,1	57	±5,4	65	±4,5	65	±4,7	66	±8,4	62	±2,2
Åldreomsorgen	45	±11,8	53	±7,3	46	±6,7	46	±6,1	55	±5,6	52	±5,8	57	±9,3	50	±2,4
Stöd för utsatta personer	41	±10,0	52	±7,7	44	±6,1	42	±5,5	53	±5,6	57	±4,6	50	±8,6	49	±2,2
Räddningstjänsten	76	±13,5	74	±7,0	70	±5,8	75	±4,7	76	±4,6	79	±5,1	74	±9,4	75	±2,3
Gång- och cykelvägar	52	±13,6	56	±7,6	51	±7,1	57	±5,8	57	±5,6	59	±5,2	54	±9,4	55	±2,5
Gator och vägar	53	±12,2	56	±8,0	54	±6,9	57	±5,7	58	±5,6	58	±5,4	55	±9,8	56	±2,5
Idrott- och motionsanläggningar	59	±9,6	57	±7,0	52	±6,4	55	±5,4	65	±4,0	63	±4,5	72	±6,7	60	±2,0
Kultur	62	±8,9	67	±6,0	60	±5,4	69	±4,7	74	±4,5	71	±4,8	66	±8,8	68	±1,9
Miljöarbete	53	±12,9	68	±7,3	50	±6,9	56	±5,8	62	±5,8	59	±6,3	57	±11,1	58	±2,6
Renhållning och sophämtning	64	±12,2	65	±5,6	62	±6,0	63	±4,9	69	±5,0	71	±4,6	65	±10,2	66	±2,2
Vatten och avlopp	88	±9,7	82	±6,5	76	±6,5	79	±4,8	80	±5,1	81	±5,1	81	±9,1	81	±2,1
ANTAL SVARANDE	34		43		70		102		102		130		53		534	

Karlsхамns kommun. Hösten 2010  
**TABELL 2B.3 Verksamheternas betygsindex och NMI efter ortstyp**

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NMI	60	62	54	65	60
Bemötande och tillgänglighet	58	58	52	59	57
Förskolan	69	68	66	51	68
Grundskolan	61	59	57	54	59
Gymnasieskolan	60	64	63	54	62
Äldreomsorgen	50	54	46	44	50
Stöd för utsatta personer	49	50	47	42	49
Räddningstjänsten	75	77	73	55	75
Gång- och cykelvägar	56	55	53	64	55
Gator och vägar	57	57	52	59	56
Idrott- och motionsanläggningar	59	62	58	58	60
Kultur	69	68	65	65	68
Miljöarbete	56	62	52	63	58
Renhållning och sophämtning	65	66	66	64	66
Vatten och avlopp	82	82	78	70	81
<b>ANTAL SVARANDE</b>	221	190	114	9	534

**TABELL 2B.4 Verksamheternas betygsindex och NMI efter boendetid i kommunen**

	Hur länge har du bott i kommunen?					Uppgift saknas	Samtliga
	0-2 år	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre			
NMI	64	63	54	60	60	60	60
Bemötande och tillgänglighet	59	60	54	57	57	58	57
Förskolan	74	73	63	68	68	45	68
Grundskolan	62	61	58	59	59	51	59
Gymnasieskolan	64	66	59	62	62	51	62
Äldreomsorgen	54	56	51	50	50	44	50
Stöd för utsatta personer	57	52	49	48	48	40	49
Räddningstjänsten	74	78	70	75	75	56	75
Gång- och cykelvägar	63	57	59	55	55	61	55
Gator och vägar	66	56	55	56	56	53	56
Idrott- och motionsanläggningar	62	64	53	60	60	54	60
Kultur	64	71	66	68	68	62	68
Miljöarbete	62	57	54	58	58	60	58
Renhållning och sophämtning	60	67	64	66	66	59	66
Vatten och avlopp	75	77	74	82	82	69	81
ANTAL SVARANDE	27	27	33	440	440	7	534

**TABELL 2B.5 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av förskolan**

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av förskolan genom...				Samtliga	
	...eget/egna barn eller barnbarn?	...väänner/bekanta?	...att du själv arbetat/ arbetat inom förskolan?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från förskolan under de senaste två åren		Uppgift saknas
NMI	62	57	55	59	53	60
Bemötande och tillgänglighet	58	56	59	56	52	57
Förskolan	71	64	67	68	69	68
Grundskolan	65	55	60	58	52	59
Gymnasieskolan	67	61	58	61	58	62
Åldreomsorgen	55	52	51	48	47	50
Stöd för utsatta personer	49	47	53	49	49	49
Räddningstjänsten	76	75	75	74	73	75
Gång- och cykelvägar	57	55	51	54	51	55
Gator och vägar	59	53	60	55	57	56
Idrott- och motionsanläggningar	59	58	58	59	57	60
Kultur	70	65	65	66	64	68
Miljöarbete	62	56	50	57	53	58
Renhållning och sophämtning	68	63	62	65	68	66
Vatten och avlopp	83	81	80	79	71	81
ANTAL SVARANDE	136	91	19	295	25	534

**TABELL 2B.6 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av grundskolan**

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av grundskolan genom...				Uppgift saknas	Samtliga
	...eget/egna barn eller barnbarn?	...Vänner/bekanta?	...att du själv arbetar/ arbetat inom grundskolan?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från grundskolan under de senaste två åren		
NMI	59	61	57	59	61	60
Bemötande och tillgänglighet	55	59	60	56	61	57
Förskolan	70	66	62	68	66	68
Grundskolan	60	57	60	59	58	59
Gymnasieskolan	64	62	59	61	59	62
Äldreomsorgen	53	55	52	47	50	50
Stöd för utsatta personer	47	47	48	50	61	49
Räddningstjänsten	75	77	78	73	70	75
Gång- och cykelvägar	57	57	55	54	51	55
Gator och vägar	57	58	61	54	51	56
Idrott- och motionsanläggningar	60	59	57	60	58	60
Kultur	69	67	69	67	67	68
Miljöarbete	58	59	59	57	60	58
Renhållning och sophämtning	66	66	64	65	64	66
Vatten och avlopp	81	83	81	79	77	81
ANTAL SVARANDE	150	95	22	273	19	534

**TABELL 2B.7 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av gymnasieskolan**

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av gymnasieskolan genom...					Samtliga	
	...att du själv går/gått i gymnasieskolan?	...eget/egna barn eller barnbarn?	...vänner/bekanta?	...att du själv arbetar/arbetat inom gymnasieskolan?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från gymnasieskolan under de senaste två åren		Uppgift saknas
NMI	60	59	61	59	60	51	60
Bemötande och tillgänglighet	50	56	57	58	58	54	57
Förskolan	70	70	66	55	69	61	68
Grundskolan	59	60	60	56	59	46	59
Gymnasieskolan	58	62	62	54	64	56	62
Äldreomsorgen	43	51	53	50	50	48	50
Stöd för utsatta personer	44	46	50	50	51	46	49
Räddningstjänsten	74	76	75	71	75	67	75
Gång- och cykelvägar	56	57	57	55	54	50	55
Gator och vägar	56	57	59	59	55	52	56
Idrott- och motionsanläggningar	62	61	59	59	60	56	60
Kultur	68	70	67	68	67	60	68
Miljöarbete	58	54	59	53	59	47	58
Renhållning och sophämtning	70	65	67	65	65	64	66
Vatten och avlopp	91	80	83	71	78	66	81
<b>ANTAL SVARANDE</b>	32	106	101	13	283	22	534

**TABELL 2B.8 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av äldreomsorgen**

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av äldreomsorgen genom...					Samtliga	
	...att du själv får/fått hjälp från äldreomsorgen?	...nära anhörig?	...vänner/bekanta?	...att du själv arbetar/arbetat inom äldreomsorgen?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från äldreomsorgen under de senaste två åren		Uppgift saknas
NMI	52	54	59	59	62	53	60
Bemötande och tillgänglighet	56	52	56	58	59	61	57
Förskolan	67	65	68	68	70	61	68
Grundskolan	66	55	61	62	60	55	59
Gymnasieskolan	60	57	63	60	64	54	62
Äldreomsorgen	52	46	49	54	52	49	50
Stöd för utsatta personer	59	44	47	50	51	54	49
Räddningstjänsten	63	74	74	77	76	64	75
Gång- och cykelvägar	47	52	55	53	57	52	55
Gator och vägar	50	52	55	53	61	52	56
Idrott- och motionsanläggningar	66	57	60	58	61	53	60
Kultur	61	69	67	71	66	60	68
Miljöarbete	48	52	57	56	60	51	58
Renhållning och sophämtning	61	63	68	63	66	61	66
Vatten och avlopp	72	83	81	84	80	76	81
<b>ANTAL SVARANDE</b>	16	109	137	52	244	14	534

**TABELL 2B.9 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av socialtjänsten**

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av socialtjänsten genom...					Samtliga	
	...att du själv får/fått hjälp från socialtjänsten?	...nära anhörig?	...vänner/bekanta?	...att du själv arbetar/arbetat inom socialtjänsten?	Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste två åren		Uppgift saknas
NMI	48	62	55	66	61	48	60
Bemötande och tillgänglighet	57	56	53	60	57	59	57
Förskolan	69	62	61	75	70	59	68
Grundskolan	36	54	56	61	62	40	59
Gymnasieskolan	51	62	56	58	64	50	62
Äldreomsorgen	58	53	44	52	51	38	50
Stöd för utsatta personer	49	48	45	64	50	35	49
Räddningstjänsten	81	75	73	87	75	58	75
Gång- och cykelvägar	68	58	52	55	56	47	55
Gator och vägar	74	55	51	59	57	44	56
Idrott- och motionsanläggningar	57	64	58	56	60	52	60
Kultur	59	68	66	83	68	60	68
Miljöarbete	53	58	55	62	59	40	58
Renhållning och sophämtning	73	67	63	65	66	62	66
Vatten och avlopp	65	80	80	83	82	64	81
ANTAL SVARANDE	12	35	70	8	404	17	534

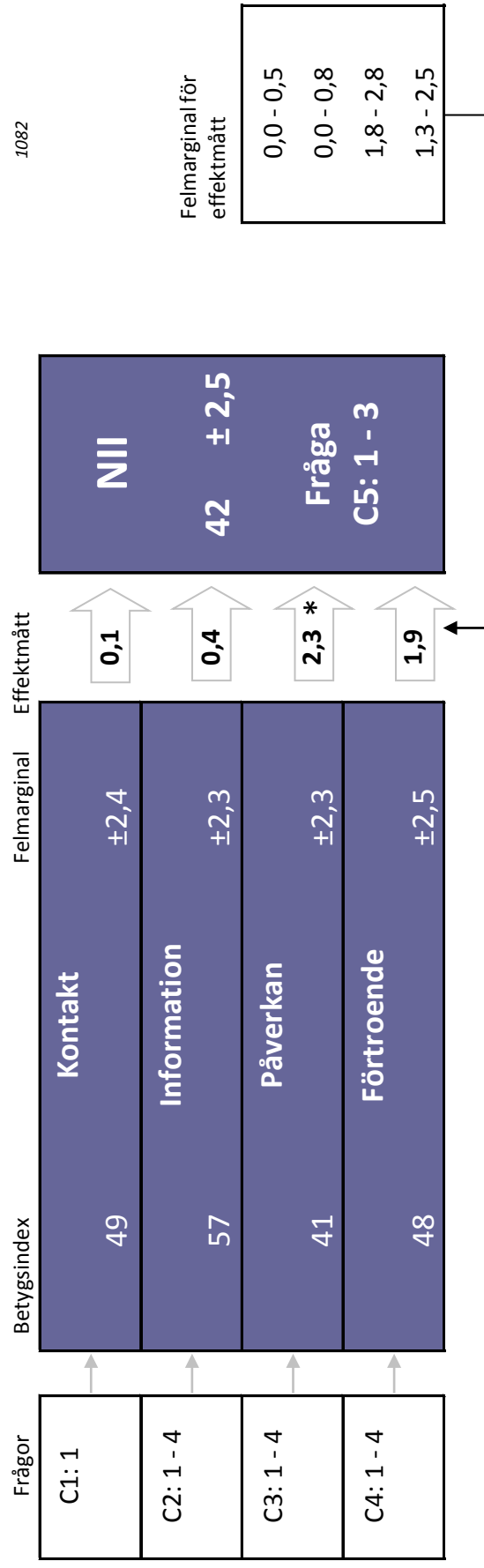
**TABELL 2B.10 Verksamheternas betygsindex och NMI efter kontakt med tjänstemän/annan personal i kommunen**

	Har du haft kontakt med tjänstemän eller annan personal i kommunen under de senaste två åren?					Uppgift saknas	Samtliga
	Ja	Nej	Är själv/har varit anställd av kommunen	Minns ej			
NMI	58	67	65	46	82	60	
Bemötande och tillgänglighet	57	57	67	47	58	57	
Förskolan	68	69	73	63	78	68	
Grundskolan	58	62	63	57	78	59	
Gymnasieskolan	62	65	64	52	78	62	
Äldreomsorgen	49	54	64	43	56	50	
Stöd för utsatta personer	49	50	55	37	44	49	
Räddningstjänsten	75	76	80	59	89	75	
Gång- och cykelvägar	55	61	61	38	67	55	
Gator och vägar	56	62	60	40	56	56	
Idrott- och motionsanläggningar	58	65	68	50	73	60	
Kultur	67	71	71	56	78	68	
Miljöarbete	57	62	60	51	78	58	
Renhållning och sophämtning	64	69	68	62	86	66	
Vatten och avlopp	79	87	85	76	100	81	
<b>ANTAL SVARANDE</b>	295	167	52	39	7	534	

**C. Medborgarna om inflytandet i kommunen  
(Nöjd-Inflytande-Index)**

**TABELLER OCH DIAGRAM**

## Diagram 1C: Modellbild



Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	534
Del C	54
Karlshamns kommun	49
Hösten 2010	1,2
<b>Antal svarande</b>	<b>534</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>54</b>
<b>Medelindex</b>	<b>49</b>
<b>Medeleffekt</b>	<b>1,2</b>

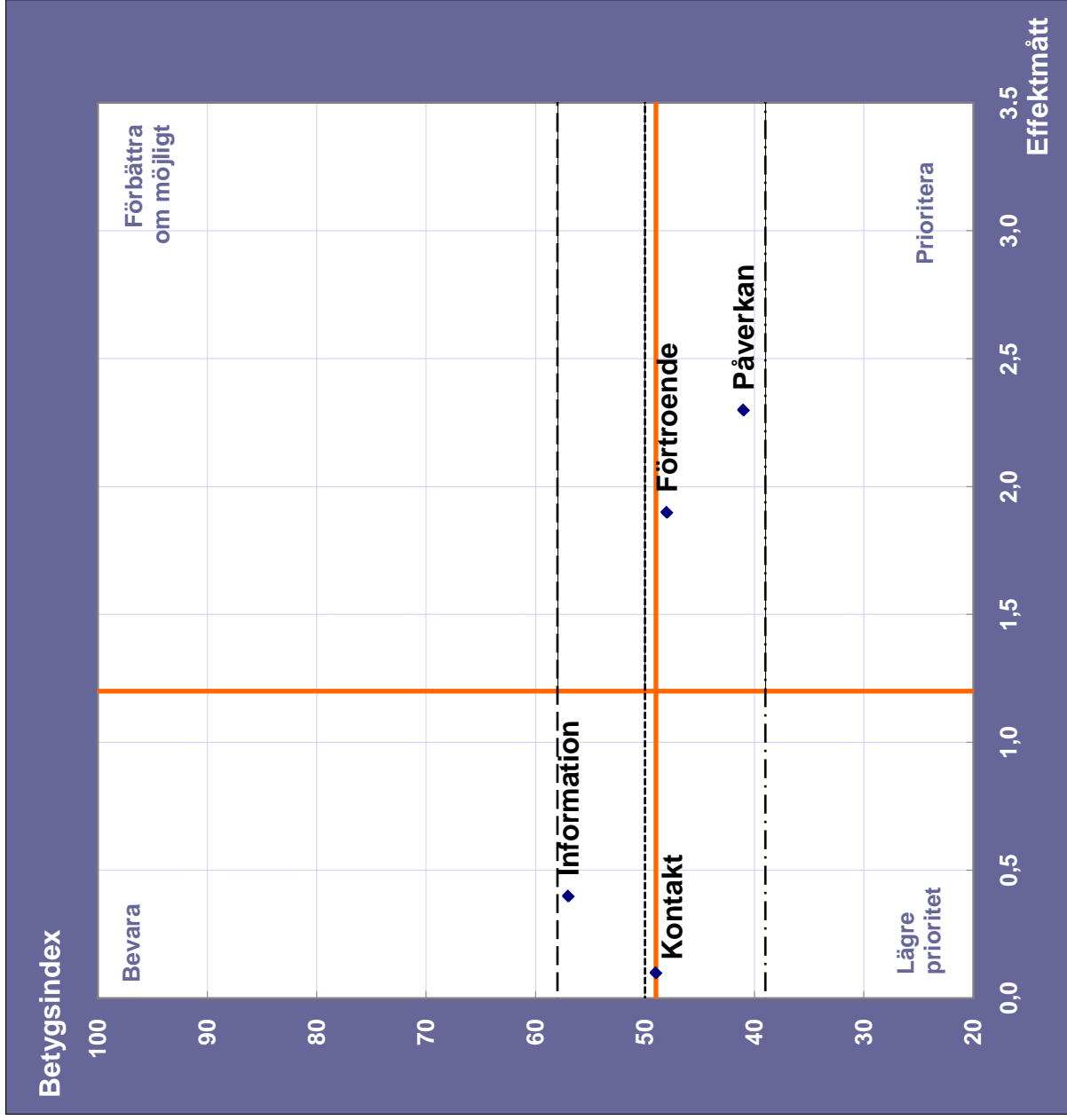
Tolkning av effektmått:

\* Effektmättet 2,3 innebär att om betygsindexet för faktorn Påverkan ökar med 5 enheter från 41 till 46 förväntas helhetsbetyget (NII) öka med 2,3 enheter från 42 till 44,3.

## Diagram 2C: Prioriteringsmatris

<b>Nöjd-Inflytande-Index (NII)</b>	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Del C	
Karlskronas kommun	
Hösten 2010	
<b>NII</b>	<b>42</b>
<b>Antal svarande</b>	<b>534</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>54</b>
<b>Medelindex</b>	<b>49</b>
<b>Medeleffekt</b>	<b>1,2</b>

Faktor	Betygsindex	Effekt-mått
Kontakt	49	0,1
Information	57	0,4
Påverkan	41	2,3
Förtroende	48	1,9



— = kommunens medelindex och medeleffekt

..... = medelindex för samtliga kommuner hösten 2010

- - - = lägsta kommunmedelindex hösten 2010

— = högsta kommunmedelindex hösten 2010

**Tabell 1C: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelningar**

1082

I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga faktorer samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

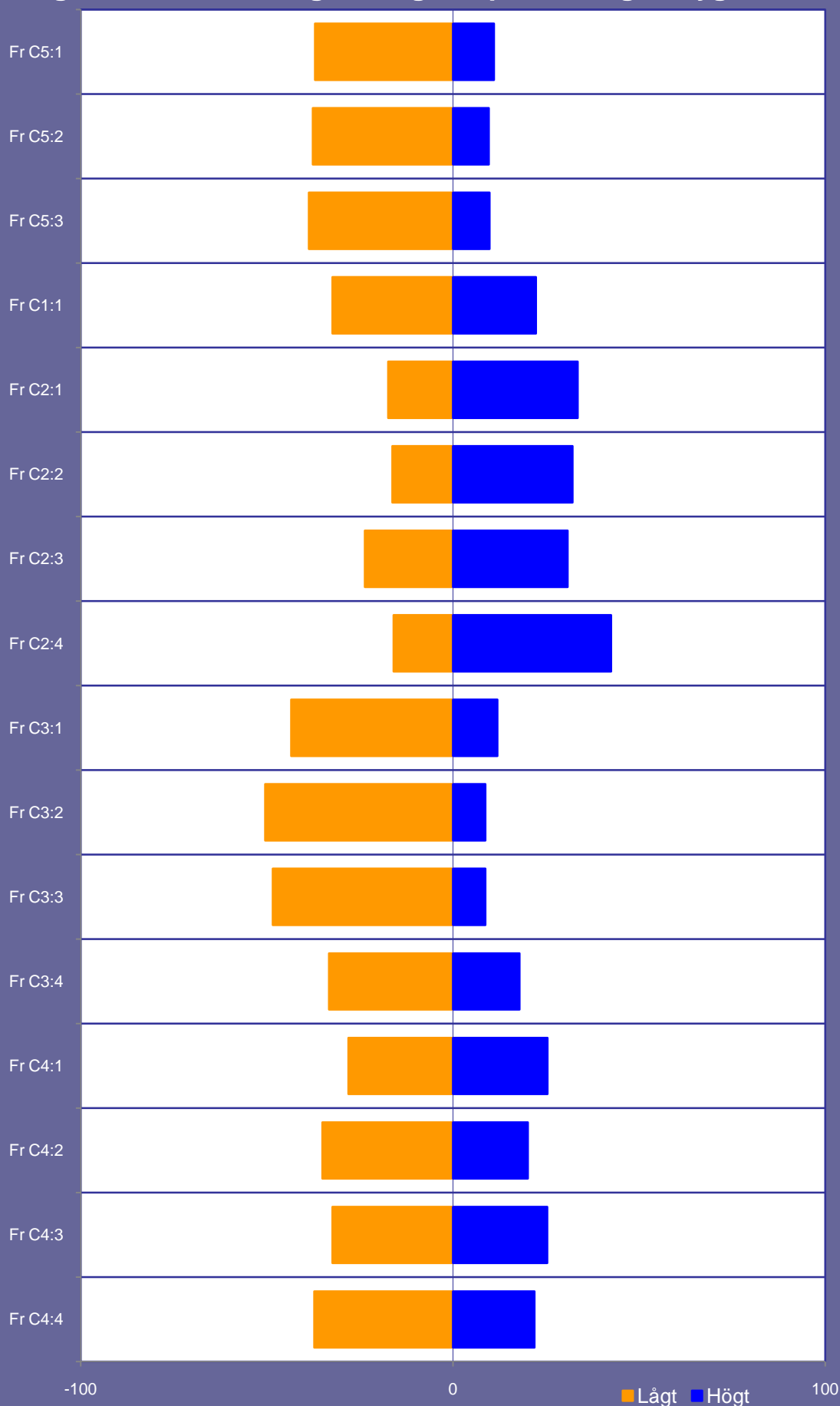
<b>Nöjd-Inflytande-Index (NII)</b>	
<b>Medborgarna om inflytandet i kommunen</b>	
<b>Del C</b>	
Karlsхамns kommun	
Hösten 2010	
<b>Antal svarande</b>	<b>534</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>54</b>
<b>Medelindex</b>	<b>49</b>

KARLSHAMNS KOMMUN					
FRÅGA	Betygsindex		Betygsindex	Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010	
	Hösten 2010	Hösten 2008		Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
C5: 1 - 3	42	38	42	32	53
C1: 1	49	.	52	40	66
C2: 1 - 4	57	.	56	45	64
C3: 1 - 4	41	.	42	31	51
C4: 1 - 4	48	.	49	35	61
MEDELINDEX	49		50	39	58

KARLSHAMNS KOMMUN												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1-4)	Mellanbetyg (5-7)	Höga betyg (8-10)	Summa		
	<b>NIJ, HELHETEN</b>	<b>42</b>	<b>38</b>	<b>42</b>	<b>32</b>	<b>53</b>						
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	4,9	4,4	4,9	4,0	5,6	37	52	11	100	0	4
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	4,8	4,4	4,9	4,0	5,7	38	53	10	100	0	4
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	4,9	4,3	4,8	3,9	5,7	39	52	10	100	0	5
	<b>KONTAKT</b>	<b>49</b>	.	<b>52</b>	<b>40</b>	<b>66</b>						
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	5,4	.	5,7	4,7	6,9	32	45	22	100	50	1
	<b>INFORMATION</b>	<b>57</b>	.	<b>56</b>	<b>45</b>	<b>64</b>						
Fr C2:1	Hur nöjd är du med ... tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	6,4	.	6,2	5,3	6,9	17	49	34	100	10	2
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	6,3	5,7	6,1	5,1	6,8	16	52	32	100	12	3
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	6,1	5,7	5,9	4,9	6,7	24	46	31	100	21	2
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	6,7	.	6,2	5,4	7,1	16	42	43	100	34	2

KARLSHAMNS KOMMUN												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>PÅVERKAN</b>	<b>41</b>	.	<b>42</b>	<b>31</b>	<b>51</b>						
Fr C3:1	Hur nöjd är du med ... ...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	4,7	4,3	4,8	3,6	5,6	44	45	12	100	35	2
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	4,4	.	4,5	3,4	5,3	51	41	9	100	32	2
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	4,5	4,0	4,4	3,5	5,4	48	43	9	100	33	3
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	5,3	4,6	5,3	4,4	6,4	33	49	18	100	38	2
	<b>FÖRTROENDE</b>	<b>48</b>	.	<b>49</b>	<b>35</b>	<b>61</b>						
Fr C4:1	Vad tror eller tycker du om... ...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	5,7	5,0	5,8	4,3	6,7	28	47	25	100	21	1
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är?	5,4	4,4	5,5	4,2	6,5	35	45	20	100	26	1
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	5,5	.	5,6	4,3	6,6	32	42	25	100	27	1
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	5,4	.	5,4	4,0	6,3	37	41	22	100	32	1

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt betyg



I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga faktorer samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

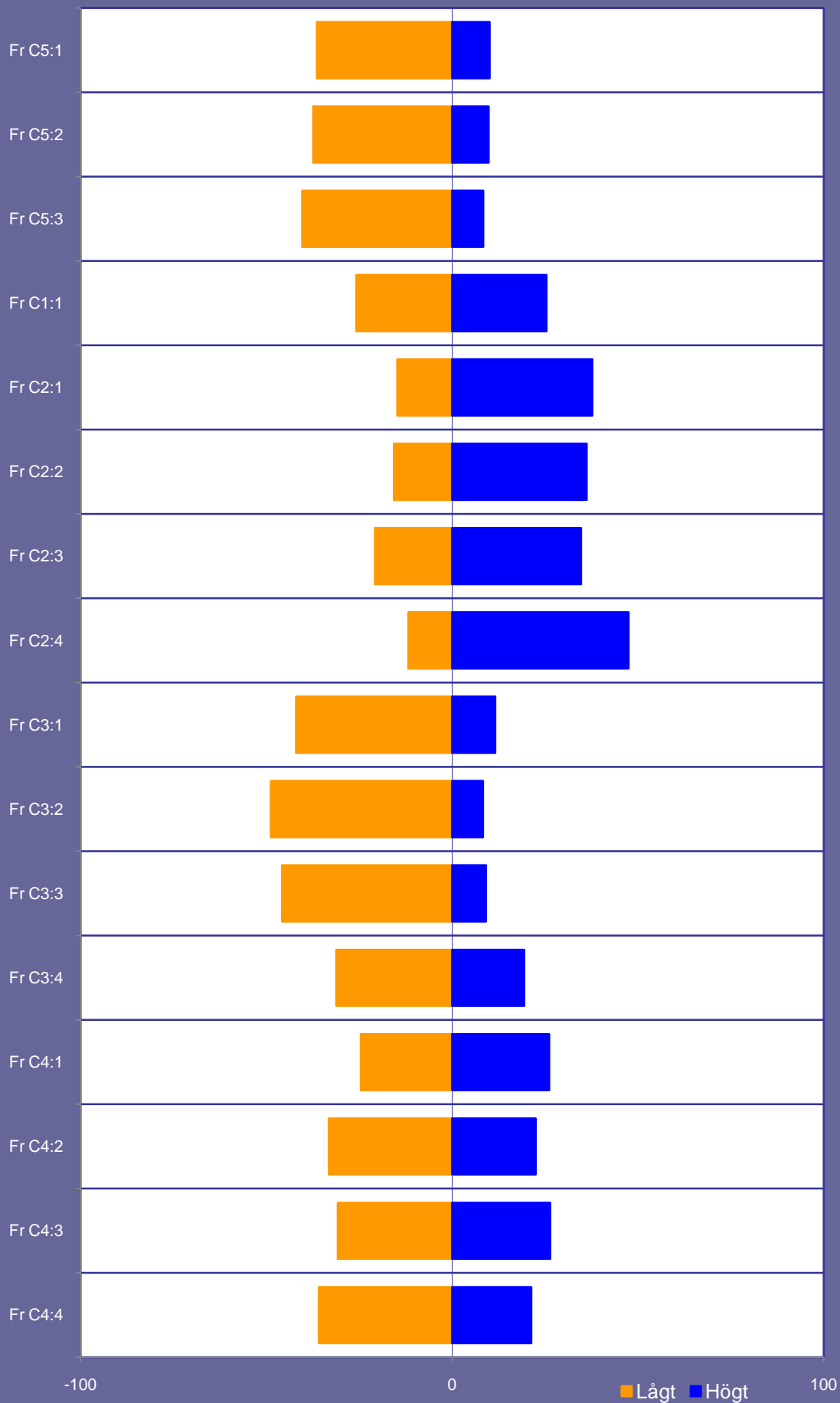
<b>Nöjd-Inflytande-Index (NII)</b>	
<b>Medborgarna om inflytandet i kommunen</b>	
<b>Del C</b>	
Karlsхамns kommun	
Hösten 2010	
Kvinnor	
<b>Antal svarande</b>	<b>270</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>56</b>
<b>Medelindex</b>	<b>51</b>

KARLSHAMNS KOMMUN - Kvinnor					
FRÅGA	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010		
	Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
C5: 1 - 3	44	39	42	30	51
C1: 1	52	.	53	38	68
C2: 1 - 4	60	.	57	41	66
C3: 1 - 4	43	.	42	29	52
C4: 1 - 4	51	.	49	33	60
MEDELINDEX	51		50	38	60

KARLSHAMNS KOMMUN - Kvinnor													
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1-4)	Mellanbetyg (5-7)	Höga betyg (8-10)	Summa			
	<b>NIJ, HELHETEN</b>		<b>39</b>	<b>42</b>	<b>30</b>	<b>51</b>							
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	4,9	4,6	5,0	3,9	6	36	54	10	100	0	5	
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	4,9	4,5	4,9	3,9	6	37	53	10	100	0	5	
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	4,8	4,5	4,9	3,8	6	40	51	8	100	0	5	
	<b>KONTAKT</b>		.	<b>53</b>	<b>38</b>	<b>68</b>							
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	5,8	.	5,8	4,7	7	26	49	25	100	55	1	
	<b>INFORMATION</b>		.	<b>57</b>	<b>41</b>	<b>66</b>							
Fr C2:1	Hur nöjd är du med ... tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	6,6	.	6,4	5,3	7	15	47	38	100	11	2	
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	6,5	6,0	6,2	5,0	7	16	48	36	100	13	2	
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	6,3	5,8	6,0	4,7	7	21	45	35	100	24	2	
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	7,0	.	6,4	5,3	7	12	41	48	100	36	2	

KARLSHAMNS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för Kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>PÅVERKAN</b>	<b>43</b>	.	<b>42</b>	<b>29</b>	<b>52</b>						
Fr C3:1	Hur nöjd är du med ... ...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	4,8	4,5	4,8	3,5	6	42	47	12	100	35	2
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	4,6	.	4,5	3,4	5	49	43	8	100	32	2
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	4,6	4,1	4,4	3,4	5	46	45	9	100	36	2
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	5,3	4,8	5,2	4,2	6	31	50	19	100	40	2
	<b>FÖRTROENDE</b>	<b>51</b>	.	<b>49</b>	<b>33</b>	<b>60</b>						
Fr C4:1	Vad tror eller tycker du om... ...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	5,8	5,2	5,8	4,3	7	25	49	26	100	24	2
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är	5,5	4,6	5,6	4,2	7	33	44	23	100	27	2
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstekvinnor arbetar för kommunens bästa?	5,6	.	5,6	4,3	7	31	43	26	100	32	2
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	5,5	.	5,4	4,0	6	36	43	21	100	36	2

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt betyg



I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga faktorer samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

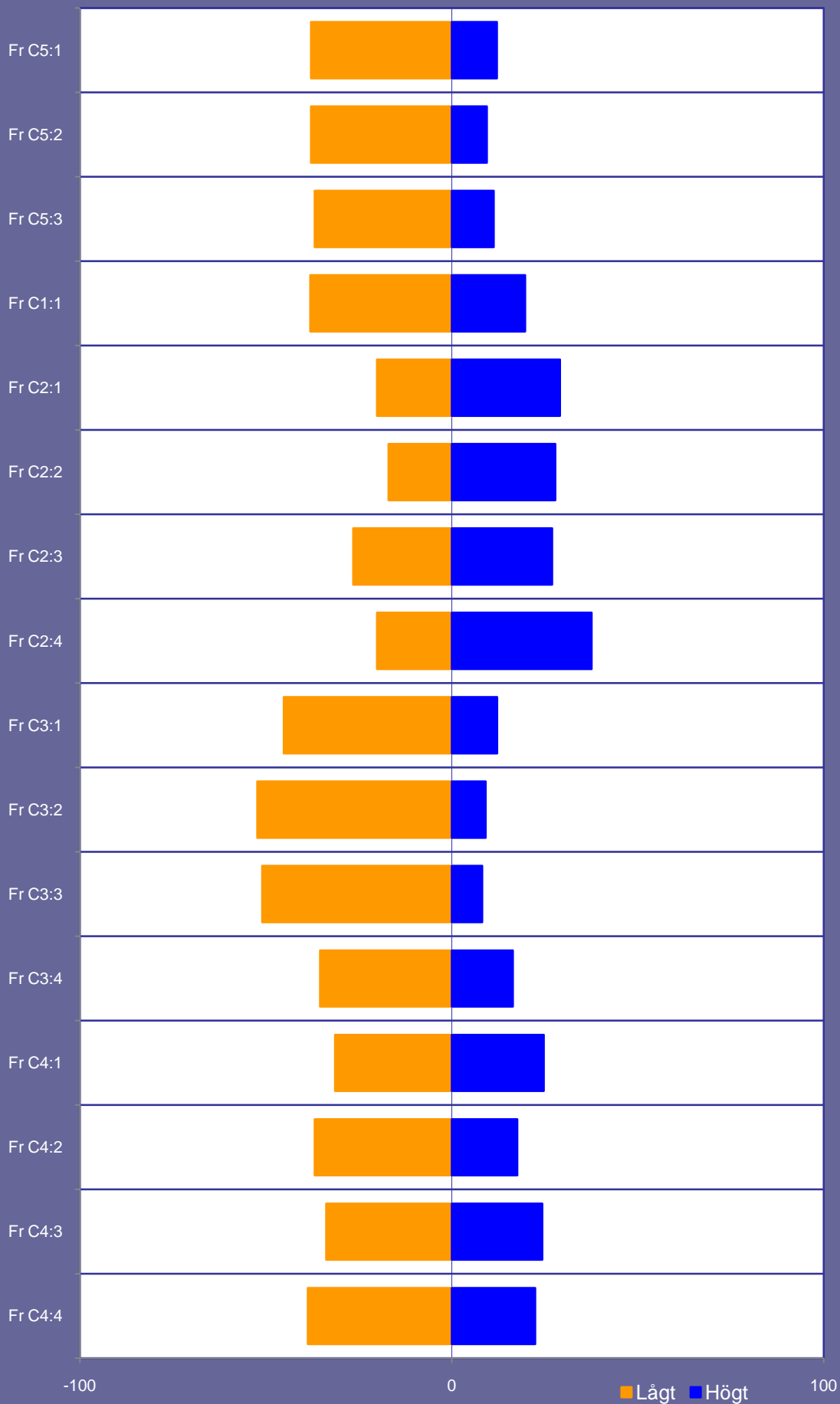
<b>Nöjd-Inflytande-Index (NII)</b>	
<b>Medborgarna om inflytandet i kommunen</b>	
<b>Del C</b>	
Karls hamns kommun	
Hösten 2010	
Män	
<b>Antal svarande</b>	<b>264</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>51</b>
<b>Medelindex</b>	<b>47</b>

KARLSHAMNS KOMMUN - Män						
FRÅGA	Betygsindex för Män		Betygsindex	Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010		
	Hösten 2010	Hösten 2008		Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
C5: 1 - 3	41	36	42	31	55	
C1: 1	47	.	52	41	66	
C2: 1 - 4	54	.	54	44	63	
C3: 1 - 4	39	.	42	32	53	
C4: 1 - 4	46	.	49	35	63	
MEDELINDEX	47	.	49	38	59	

KARLSHAMNS KOMMUN - Män												
FRÅGA	FRÅGA FAKTOR	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1-4)	Mellanbetyg (5-7)	Höga betyg (8-10)	Summa		
	<b>NIJ, HELHETEN</b>	<b>41</b>	<b>36</b>	<b>42</b>	<b>31</b>	<b>55</b>						
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	4,9	4,3	4,9	4,1	5,9	38	50	12	100	0	3
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	4,8	4,3	4,9	4,1	6,0	38	53	9	100	0	3
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	4,9	4,1	4,8	4,0	6,0	37	52	11	100	0	4
	<b>KONTAKT</b>	<b>47</b>	.	<b>52</b>	<b>41</b>	<b>66</b>						
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	5,1	.	5,6	4,6	6,8	38	42	20	100	45	1
	<b>INFORMATION</b>	<b>54</b>	.	<b>54</b>	<b>44</b>	<b>63</b>						
Fr C2:1	Hur nöjd är du med ... ...tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	6,1	.	6,1	5,3	7,0	20	51	29	100	9	2
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	6,2	5,5	6,0	5,1	6,8	17	55	28	100	11	3
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	5,8	5,5	5,8	5,0	6,7	27	47	27	100	19	2
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	6,5	.	6,1	5,2	6,9	20	42	38	100	32	3

KARLSHAMNS KOMMUN - Män												
FRÅGA	FRÅGA FAKTOR	Betygsindex för Män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2010 för Män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2010	Hösten 2008	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>PÅVERKAN</b>	<b>39</b>	.	<b>42</b>	<b>32</b>	<b>53</b>						
Fr C3:1	Hur nöjd är du med ... ...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	4,6	4,1	4,8	3,7	5,8	45	43	12	100	35	1
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	4,3	.	4,5	3,5	5,5	52	39	9	100	32	1
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	4,3	4,0	4,5	3,5	5,5	51	41	8	100	31	3
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	5,2	4,4	5,3	4,4	6,6	35	48	16	100	35	2
	<b>FÖRTROENDE</b>	<b>46</b>	.	<b>49</b>	<b>35</b>	<b>63</b>						
Fr C4:1	Vad tror eller tycker du om... ...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	5,5	4,9	5,7	4,3	7,0	31	44	25	100	18	1
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är	5,2	4,2	5,5	4,0	6,8	37	46	18	100	25	1
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	5,4	.	5,5	4,2	6,8	34	42	24	100	22	1
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	5,3	.	5,3	4,0	6,7	39	39	22	100	29	1

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt betyg



Karlshamns kommun. Hösten 2010

TABELL 2C.1 Faktorenas betygsindex och NII efter kön

	Kön							
	Man			Kvinna			Samtliga	
	Betygs- index	Fel- marg.		Betygs- index	Fel- marg.		Betygs- index	Fel- marg.
NII	41	±3,7		44	±3,4		42	±2,5
Kontakt	47	±3,7		52	±3,2		49	±2,4
Information	54	±3,1		60	±3,3		57	±2,3
Påverkan	39	±3,3		43	±3,3		41	±2,3
Förtroende	46	±3,6		51	±3,6		48	±2,5
ANTAL SVARANDE	264			270			534	

TABELL 2C.2 Faktorenas betygsindex och NII efter ålder

	Ålder																						
	18-24 år			25-34 år			35-44 år			45-54 år			55-44 år			65-74 år			75 år eller äldre			Samtliga	
	Betygs- index	Fel- marg.		Betygs- index	Fel- marg.		Betygs- index	Fel- marg.		Betygs- index	Fel- marg.		Betygs- index	Fel- marg.		Betygs- index	Fel- marg.		Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	
NII	41	±9,8		40	±9,0		40	±7,0		41	±6,5		44	±5,8		46	±6,2		43	±10,1	42	±2,5	
Kontakt	37	±11,1		44	±7,9		48	±6,8		45	±5,2		58	±5,6		52	±6,6		61	±9,3	49	±2,4	
Information	46	±7,2		55	±8,6		53	±6,7		57	±5,6		62	±5,1		59	±5,9		62	±9,1	57	±2,3	
Påverkan	42	±6,8		42	±8,9		35	±6,6		39	±5,9		46	±5,5		42	±5,8		43	±10,1	41	±2,3	
Förtroende	40	±8,9		46	±9,3		43	±6,8		47	±6,6		53	±5,8		55	±6,4		55	±10,5	48	±2,5	
ANTAL SVARANDE	34			43			70			102			102			130			53		534		

Karlshamns kommun. Hösten 2010

TABELL 2C.3 Faktorernas betygsindex och NII efter ortstyp

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NII	42	45	38	72	42
Kontakt	50	50	48	55	49
Information	59	58	50	84	57
Påverkan	43	43	35	65	41
Förtroende	50	49	44	59	48
ANTAL SVARANDE	221	190	114	9	534

TABELL 2C.4 Faktorernas betygsindex och NII efter boendetid i kommunen

	Hur länge har du bott i kommunen?					Samtliga
	0-2 år	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre	Uppgift saknas	
NII	57	42	43	42	52	42
Kontakt	59	46	52	49	55	49
Information	65	57	54	56	72	57
Påverkan	57	41	43	40	51	41
Förtroende	65	47	46	48	41	48
ANTAL SVARANDE	27	27	33	440	7	534

**TABELL 2C.5 Faktorernas betygsindex och NII efter kontakt med någon politiker i kommunen**

	Har du haft kontakt med någon politiker i kommunen under de senaste två åren?					Samtliga
	Ja	Nej	Är själv/har varit politiker	Minns ej	Uppgift saknas	
NII	44	41		44	56	42
Kontakt	51	49		43	70	49
Information	57	57		51	61	57
Påverkan	43	40		42	45	41
Förtroende	51	47		44	56	48
<b>ANTAL SVARANDE</b>	<b>149</b>	<b>346</b>		<b>31</b>	<b>10</b>	<b>534</b>